

Visiones del mundo en la orientación universitaria desde la antropología hermenéutica del sentido de Ortiz-Osés

Magaly Prada Rodríguez¹

RESUMEN

Este estudio postdoctoral adscrito a la línea de investigación *Política, Ética y Educación: replanteamientos teóricos e implicaciones prácticas* muestra la concepción filosófica de la Antropología Hermenéutica del Sentido de Andrés Ortiz-Osés, interpretada como una filosofía del lenguaje del hombre actual. La misma, se apoya en dos visiones fundamentales: antropológica-lingüística. Su enfoque es comprensivo y reconocedor (implicación) de la parte de verdad o de significación (sentido dialógico de carácter intersubjetivo) que aporta cada interpretación (visión del mundo). Lo esencial es el sentido de las cosas y las interpretaciones que procede de la mediación humana. Desde esta visión, la orientación universitaria no se encuentra desfasada de este pensamiento filosófico, según la cual la realidad es lingüística; nos movemos en un mundo de sentidos. Somos recreadores del sentido. Las intenciones del estudio se canalizaron en interpretar y configurar el sentido de la orientación universitaria derivada de las visiones del mundo proveniente de las manifestaciones valorativas de los profesionales en este ámbito de acción. Como perspectiva epistemológica transitamos por la hermenéutica antropológica-lingüística de Ortiz-Osés (de índole interpretativa). El estudio se ha enriquecido de los aportes filosóficos de Ortiz-Osés y de otros ilustres académicos interesados

¹ Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA). Programa Postdoctoral en *Filosofía y Ciencias Humanas en nuestra América*; adscrita a la Línea de Investigación, *Política, Ética y Educación: replanteamientos teóricos e implicaciones prácticas*. mprada2008@gmail.com

en esta área del saber: Hans-Georg Gadamer, Joan-Carles Mélich, Michel Foucault, Emmanuel Lévinas y Giorgio Agamben, entre otros que tienden a nutrir esta tesis hermenéutica. En este marco se concluye que el sentido de la orientación universitaria, revelada por las intersubjetividades de profesores, se manifiesta en la configuración de una pedagogía implicativa-relacional (orientador-orientado), la cual se sustenta en un lenguaje hermenéutico donde prevalece orientación como cuidado, preocupación por uno mismo y de los Otros (Foucault); orientación como ética de la alteridad (Lévinas); orientación como potencia (Agamben); y, orientación como sentido axiológico (Ortiz-Osés), en pro de la valoración de la persona en el “aquí y el ahora”.

Palabras clave: Andrés Ortiz-Osés, antropología hermenéutica del sentido, visiones de mundo, orientación universitaria, pedagogía implicativa-relacional

ABSTRACT

This postdoctoral study assigned to the line of research Politics, Ethics and Education: theoretical rethinking and practical implications shows the philosophical conception of the Hermeneutic Anthropology of Meaning by Andrés Ortiz-Osés, interpreted as a philosophy of the language of modern man. It is based on two fundamental visions: anthropological-linguistic. His approach is comprehensive and recognizes (implication) the part of truth or meaning (dialogical sense of intersubjective nature) that each interpretation (worldview) provides. The essential thing is, the meaning of things and the interpretations that come from human mediation. From this vision, university orientation is not out of date with this philosophical thought, according to which reality is linguistic, we move in a world of senses. We are recreators of meaning. The intentions of the study were channeled into interpreting and configuring the meaning of university orientation derived from the world views coming from the evaluative manifestations of professionals in this field of action. As a methodological perspective we move through the anthropological-linguistic hermeneutics of Ortiz-Osés (interpretive in nature). The study has been enriched by the philosophical contributions of Ortiz-Osés and from other illustrious academics interested in this area of knowledge: Hans-Georg Gadamer, Joan-Carles Mélich, Michel Foucault, Emmanuel Lévinas and Giorgio Agamben, among others that

tend to nourish this hermeneutical thesis. In this framework, it is concluded that the meaning of university orientation revealed by the intersubjectivities of teachers is manifested in the configuration of an implicative-relational pedagogy (orientator-oriented); which is based on a hermeneutic language where orientation such as care, concern for oneself and for Others prevails (Foucault); orientation as ethics of otherness (Lévinas); orientation as power (Agamben); and, orientation as an axiological sense (Ortiz-Osés) in favor of valuing the person in the “here and now.”

Keywords: Andrés Ortiz-Osés, hermeneutical anthropology of meaning, worldviews, University orientation, implicative-relational pedagogy

Introducción a la antropología hermenéutica en Andrés Ortiz-Osés

*Una antropología sólo es posible como antropología hermenéutica;
y una antropología hermenéutica es sólo tanto como filosofía del
lenguaje del hombre,
del hombre que habla el lenguaje del hombre actual*

Andrés Ortiz-Osés

La presente investigación se centra en los fundamentos epistemológicos-filosóficos de la antropología hermenéutica del filósofo Andrés Ortiz Osés². Su característica primordial es, *una filosofía del lenguaje del hombre actual* (1973)³. Como dice Ortiz-Osés: “el lenguaje representa la interpretación de hombre y mundo al encuentro...el hombre de palabra es, antes que nada, un hombre apalabrado⁴; apalabrado por el lenguaje que constituye su mundo y hábitat” (1973, pp. 108-110).

2 Ortiz-Osés, Andrés. (España. 1943-2021). Filósofo, antropólogo y escritor. Fundador de una hermenéutica simbólica del sentido. Una de sus significativas obras se denomina *Antropología Hermenéutica. Para una filosofía del lenguaje del hombre actual*. Cabe destacar que, en esta obra el filósofo trata de asentar su compromiso ontológico, epistemológico y filosófico en la antropología y razón hermenéutica.

3 Ortiz-Osés, Andrés. *Antropología Hermenéutica. Para una filosofía del lenguaje del hombre actual*. Madrid, Ricardo Aguilera, 1973. p. 73. Esta obra constituye el primer libro de Ortiz-Osés. En el mismo, sitúa su posición dentro del panorama filosófico contemporáneo.

4 Véase *Empalabrar el Mundo. El Pensamiento antropológico Lluís Duch*. Disponible en: <https://docplayer.es/34296987-Empalabrar-el-mundo-el-pensamiento-antropológico-de-lluís-duch-edición-de-joan-carles-melich-ignasi-moreta-y-amador-vega-fragmenta-editorial.html>. (Consultado: 27/08/2023). Empalabrar (Duch) es nombrar la vida, nombrarnos, relatabrinos. El ser humano vive empalabrado su mundo, es un empalabrador de mundo. El empalabramiento es el intento de todo ser humano (...) de cosmizar su entorno. (pp. 6-7).

En armonía con lo referido ¿Cuál es el significado de la antropología acorde a Ortiz-Osés? El filósofo lo expresa, así:

La antropología, como autocomprensión del hombre, no puede arribar a éste como una “cosa ahí”, como a un objeto, sino como a un sujeto límite (“Objetivo”) de su propia *interpretación*⁵ en y por el lenguaje. La antropología es (...) hermenéutica. La esencia del hombre consiste en *apalabrase* (acordar con alguien algo de palabra) con la realidad en su radicalidad: con el ser, o traducido al lenguaje existencial, con el *sentido de la vida*. (2003, p. 23)

Dentro de este orden de ideas, la antropología es hermenéutica. La misma, se encauza en el comprender al hombre en el “conjunto de sus manifestaciones “valorativas”⁶ mediante un lenguaje existencial con el sentido⁷ de la vida. De hecho, Ortiz-Osés recalca (de modo preocupante) que,... “el hombre contemporáneo se caracteriza por la búsqueda a problemas parciales. Es decir, la principal característica del hombre actual en la sociedad postindustrial es la resultante de un cierto tecnicismo; en la medida que el hombre emplea la razón funcional, técnica e instrumental” (2003, pp. 15-19). De igual modo acentúa, el parcelamiento referida a un ámbito de acción que se queda restringida en la acción de interpretar nuestras experiencias; y por ende, las visiones del mundo provenientes de los “dadores de sentido”. En atención a lo expuesto, Ortiz-Osés rescata la figura del (...) “hombre interprete; en vez de ser un hombre sin propiedades ancladas en...teorías y técnicas definitorias, modelos, análisis y mecanismos férreos”. Aquí, Ortiz-Osés deja ver una crítica al (...) “hombre positivis-

5 Según el filósofo: La interpretación es la comprensión o comprensión de lo diferente o diferenciado; así pues, la coimplicación de el/lo otro y la asunción de la otredad...

6 Como valor agregado: En 1962 se publica la obra principal de Thomas Kuhn, *La estructura de las revoluciones científicas*. En esta literatura se expone ideas muy diferentes contrarias a la epistemología científica (positivismo lógico) dando importancia a las creencias, las experiencias significativas, los valores compartidos, los procesos intersubjetivos presentes en la socialización académica; y a las mediaciones históricas y culturales. Aspectos estos excluidos de la epistemología objetivista sustentada en el razonamiento lógico-formal. Al respecto, véase Efraín Márquez Pérez. *El carácter social del concepto paradigma en la perspectiva epistemológica de Thomas Kuhn*. En Revista Ensayo y Error. Año XVIII. N.º 37. Caracas, 2009. pp. 13-48. Como también a Thomas Kuhn. *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica, 2001.

7 Sentido es la significación valorativa de la realidad consignada mediante el lenguaje. Véase, Andrés Ortiz-Osés. *Amor y sentido: Una hermenéutica simbólica*, Rubí (Barcelona), Anthropos, 2003, p.

ta; revelando que,...para quien el hombre es, como siempre, él mismo: el hombre “positivo” sin pasado a juzgar, sin futuro a precisar; frente a un presente dado para medir, calcular, verificar, planear, encuestar y reelaborar estadísticas” (2003, pp. 17-25).

Desde esta perspectiva, lo que nos interesa es implicarnos en una reinterpretación del hombre en sus figuras. Lo dicho, nos remite al lenguaje; en otras palabras, a una hermenéutica lingüística. Ortiz-Osés concibe a la “hermenéutica como la reflexión filosófica en torno a la experiencia de la interpretación y comprensión⁸ emanada de nuestros horizontes de sentido, cuyo imaginario simbólico⁹ cobija culturalmente nuestro devenir¹⁰”.

Coincidente con lo expresado por Mélich en lo tocante a:

En antropología la teoría; entre sus funciones cognoscitivas, suministrar un lenguaje que permita comprender la función simbólica de la vida humana. El ser humano es políglota porque construye el mundo de formas múltiples en función de los distintos modos de conocimiento que dispone. El mundo de la vida cotidiana es intersubjetivo; no sólo está habitado por objetos, por “cosas” sino por semejantes con quienes establezco acciones y relaciones. El símbolo no sólo desvela sentido, lo otorga. La educación, como acción social, es una acción simbólica, porque todas las acciones sociales son de un modo u otro “simbólicas”. La educación (...) es un proceso intersubjetivo “otorgador” de sentido. (1996. pp. 22-67)

A todas estas, podemos discurrir que Ortiz-Osés da como tácito el vínculo entre antropología y hermenéutica encargándose de hacer ver que la interpretación esconde bajo su manto (abrigó) lingüístico una significa-

-
- 8 Minaya, E. La filosofía relacional de Andrés Ortiz-Osés. En: *Revista Internacional de Filosofía*. Vol. XXV. No. 2 (2020). Málaga, España: Departamento de Filosofía. Universidad de Málaga. Disponible en: <https://revistas.uma.es/index.php/contrastes/article/view/7744> (Consulta: 26/08/2023).
- 9 Durand, G. *Las estructuras antropológicas de lo imaginario*. México, D.F., Fondo de Cultura Económica. México, D.F., 2004. p.11. De acuerdo con Durand el imaginario se nos aparece como el gran denominador fundamental donde se sitúan todos los procedimientos del pensamiento humano. Según este autor el imaginario no es más que el conjunto de imágenes mentales y visuales mediante las cuales el individuo, la sociedad y, en general, el ser humano organiza y expresa simbólicamente su relación con el entorno. Gilbert Duran (1921-2012). Fue un antropólogo francés. Una de sus obras de interés: *Las estructuras antropológicas de lo imaginario*. 1960.
- 10 López S., J. Hermenéutica simbólica en la modernidad. Un acercamiento a la Filosofía de la Implementación de Andrés Ortiz-Osés. En: *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. CEDOTIC*. Vol. 1, Nº 1. 2016. Colombia, Universidad Del Atlántico. Disponible en: <https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/article/view/1683>. (Consulta: 26/08/2023).

ción que remite al hombre, es decir, un sentido humano. A tal efecto, el objetivo de la hermenéutica consiste en la comprensión e interpretación de un estilo subyacente; o sea,... “captar el sentido de un asunto humano es captar su estilo y captar el estilo es captar más allá de lo que se dice (la estructura superficial del lenguaje), lo que se quiere decir, la estructura hermenéutica profunda” (1976, p. 130).

Las intenciones del estudio se orientaron a interpretar y configurar el sentido de la orientación universitaria emanada de las visiones del mundo (manifestaciones valorativas, comunicaciones intersubjetivas) de los profesores que hacen vida académica – profesional en su ámbito de acción situacional en pro del *florecimiento humano*¹¹.

El compromiso ontológico, epistemológico y metodológico de este estudio se identifica primordialmente con la Antropología Hermenéutica del Sentido del filósofo Andrés Ortiz-Osés. Especializado por la comprensión e interpretación del hombre en el conjunto de sus vivencias (narraciones) revelado en su visión de mundo (vista desde una integralidad). Es de índole cualitativa con carácter interpretativa. Es de destacar que, el enfoque de Ortiz-Osés es hermenéutico, es decir, comprensivo y reconocedor de la parte de significación que aporta cada interpretación (Minaya, 2020, pp. 121-122).

Para Ortiz-Osés la razón de ser de la hermenéutica es el “entendimiento” entre los seres humanos en el contexto de la cultura, los valores y la productividad del sentido”. Por consiguiente, “su hermenéutica aparece como una “antropología fundamental” (antropología filosófica) y como una filosofía del lenguaje” (Minaya, 2020, pp. 122). Aquí, el “apalabramiento es entendido como, acordar con alguien con alguien algo de palabra mediante la cual, en una dialéctica de constante pregunta y respuesta, las personas y el mundo son lenguaje¹²”.

En sintonía con lo mencionado, Minaya indica que...“la filosofía hermenéutica establece un importante diálogo con las ciencias humanas,

11 Mélich, J. C. Introducción al pensamiento de Lluís Duch: el trabajo del símbolo. En: Joan Carles Mélich, Ignasi Moreta y Amador Veg (eds). *Empalabrar el mundo. El pensamiento antropológico de Lluís Duch*. España (Barcelona), Fragmenta Editorial, 2011.p. 9. Mélich, explica...recurre a la idea de “florecimiento humano” de Julio Boltvinik (...) Para Boltvinik el elemento que constituye el florecimiento humano es “...el desarrollo de las capacidades y necesidades humanas, entendidas como una unidad interactiva del lado pasivo y activo del ser humano”. Florecer es ir más allá de limitaciones, de determinaciones, de cadenas, al mismo tiempo que es desplegar la creatividad humana. Véase, Boltvinik, J. *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*. CIESS-Occidente, 2005. (Tesis Doctoral).

12 Muñoz, L. Lenguaje e imaginarios sociales. En: *Cuadernos de Lingüística Hispana*. N.º 19. Colombia, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. 2012. p. 28.

acrecentándose investigaciones de carácter interdisciplinar, en un claro intento por superar la llamada fragmentación de los conocimientos especializados al interno de la cultura contemporánea....la hermenéutica es “mediar” con el objetivo de permitir la comprensión (...) se propone llevar a cabo un diálogo entre las partes, constituidas por varios pensamientos, discursos, tradiciones o textos, y en sentido ontológico, por realidades vividas” (2018, p. 10).

Para afinar, esta investigación se ha enriquecido de las variadas interpretaciones de los profesionales de la orientación con la finalidad de lograr los objetivos de este estudio; aunado a las respectivas conclusiones

La interpretación como configuración del sentido

Todo entender es interpretar, y toda interpretación se desarrolla en el medio de un lenguaje que pretende dejar hablar al objeto y que es al mismo tiempo el lenguaje propio de su intérprete

Hans-Georg Gadamer

En principio ¿Por qué interpretamos? Porque, “el hombre es un animal que interpreta para comprenderse a sí mismo, a los otros, al mundo y a las infinitas relaciones vinculadas a su destino de búsqueda y recolección de interminables posibilidades de sentido” (Vergara, 2017, p. 110). Para llevar a cabo, “la transferencia de sentido, la interpretación de los sentidos y la comprensión de sentidos” (p. 110), nos apoyamos en una de las tendencias filosóficas más importantes e influyentes del siglo XX y aún en el presente, como es, la hermenéutica¹³ tras la publicación de *Verdad y Método* de Hans-Georg Gadamer en 1960 (1900-2002. Filósofo alemán). En lo que respecta a Gadamer, podemos concretar que su noción fundamental, es: “El ser que puede ser comprendido es lenguaje”. Por tanto, “el mundo que yo comprendo es siempre un mundo que gira en torno al lenguaje. Todo

13 Según el diccionario griego-español de José Pavón, el término “hermenéutica” proviene del griego ἐρμηνεία (hermeneia) que significa “interpretación”, “palabra”, “habla”, “don de la palabra”, “explicación”. Como podemos observar, su etimología implica las múltiples y ricas funciones del lenguaje, la palabra expresada o el sentido. A primera vista, el concepto emerge en el contexto de un conjunto de prácticas referidas a la interpretación de textos poéticos, jurídicos y sagrados que forman parte de la formación del ciudadano común. Véase, Minaya, E. *Hermenéutica simbólica y “Ontología de la Implicación” en Andrés Ortiz-Osés. Estudio para la interpretación de la realidad desde la noción de sentido*. España (Bilbao), Universidad del País Vasco, 2018. pp.- 14-16. (Tesis Doctoral).

lo que puede ser comprendido es un ser que se articula lingüísticamente” (Grondin, 2008, p. 88).

En extensión, tenemos las ideas de Heidegger (1889-1976. Filósofo alemán. Antes de Gadamer. Una de sus obras: *Ser y Tiempo*. 1927); a saber “el ser humano es “ser” interpretativo, porque la verdadera naturaleza de la realidad humana es “interpretativa”; por tanto, la interpretación es el modo natural de ser de los seres humanos¹⁴” (Martínez, 2004. p. 107).

Nietzsche, Friedrich (1844-1900. Filósofo alemán) alega en lo concerniente a la interpretación lo siguiente:

(...) El hombre tiene que *interpretar* de alguna manera sus vivencias y sus experiencias y de este modo valorarlas. La ciencia no es suficiente. *El hombre actúa de acuerdo con una escala de valores. También la filosofía tiene que ser axiológica.* Por si misma puede crear valores nuevos (Navia, y Rodríguez, 2010, p. 210).

Para Andrés Ortiz-Osés, según Robles (2017) la interpretación guarda una armonización con el sentido. El ser, que puede ser comprendido, es sentido. Veamos, algunas de sus ideas fundamentales, al respecto: a) El sentido surge a nivel de vivencia y se articula a nivel de lenguaje (convivencia); b) El lenguaje que da cuenta del sentido no se asienta en el principio de contradicción, que es el fundamento del razonamiento lógico-formal. El sentido dice integración de las contradicciones (argumentaciones, objeciones, refutaciones) o conjunción (unión, enlace, vínculo) de los opuestos; c) El sentido no es la mera explicación neutra de lo real, sino más bien, una explicación implicativa de lo real vivido; d) El sentido resulta objeto y sujeto de la hermenéutica; ya que captamos el objeto (la verdad-sentido) a partir del sujeto (razón-sentido). Aquí la hermenéutica predica efectivamente un diálogo, una mediación entre contrarios, entre objetividad y subjetividad.

14 Martínez, en esta obra se resalta en materia de hermenéutica (interpretación) otros filósofos destacados, tales como: Schleiermacher, Friedrich (1768-1834. Teólogo, Filólogo y Filósofo alemán), manifiesta: la interpretación debe (...) tratar de comprender a un autor mejor de lo que él mismo se habría comprendido...el intérprete tiene que hacer consciente algunas cosas que al autor original pueden haberle quedado inconsciente. Dilthey, Wilhelm (1833-1911. Filósofo, Historiador, Sociólogo, Psicólogo y Hermeneuta alemán. En 1900 escribe un famoso ensayo, denominado: Origen de la hermenéutica. Argumenta;...toda expresión de vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica (no solamente los textos escritos). Resalta la importancia de la psicología; al decir: comprender es transportarse a otra vida (...) la vida individual es parte de la vida como un todo. pp. 103-108.

Para concretar el asunto del sentido conforme a Ortiz-Osés se revela de la manera siguiente:

Para mí, el sentido es un diálogo entre el ser humano y el mundo, entre la realidad y la subjetividad, lo dado y lo puesto por el hombre. Por lo tanto, un diálogo, una mediación, una interpretación. Eso es el sentido: sutura simbólica de la fisura real, en donde la fisura real está entre el objeto y el sujeto, entre la realidad y nosotros. Tenemos que suturar esa fisura, articularla, dialogarla. Podemos distinguir al respecto, ya que hay cosas que son más objetivas, por ejemplo la ciencia, que tiende a la objetividad. Pero es una objetividad reduccionista, porque reduce todas las aguas, calientes o frías, dulces o no, a H₂O. Y esta no es la verdad, esta es la verdad química. Pero hay una verdad poética, y una verdad teológica, y otras verdades. Por tanto, la ciencia tiende al objetivismo, pero también es objetivo-subjetiva. Porque también aparece el observador de por medio, como dice la física cuántica, pues hay una subjetividad implícita o implicada. Por otra parte, hay otras cuestiones como la religión, el arte o la propia filosofía que son subjetivo-objetivas, pues le damos importancia a nuestra subjetividad, a nuestra visión, a la recreación. (Grondin; Ortiz-Osés y Zabala, 2012, p. 12, subrayado de los autores).

Nota histórica acerca del sentido de la filosofía de la orientación

La Orientación en la UNA ha sido concebida dentro de un enfoque esencialmente humanista, como un componente de la educación que “fundamenta su acción en el conocimiento de que el ser humano tiene la capacidad, latente o manifiesta, de comprenderse y de resolver sus problemas de modo suficiente y eficaz para obtener un funcionamiento adecuado.” (UNA, 1979).

María de Jesús Bermúdez

La fundamentación filosófica de la orientación ha estado impregnada de un sentido lingüístico; el cual, se traduce en la significación valorativa de la realidad consignada mediante el lenguaje; condición primordial para la experiencia hermenéutica.

La *Orientación Educacional. Sus fundamentos Filosóficos* obra notable de Carlton Beck (1963, pp. 9-27) enfatiza aspectos claves en referencia a visiones de mundo concerniente a esta área de conocimiento, la orientación.

Como señala Ortiz-Osés, (...) “todo lenguaje y toda cultura refiere de manera inacabada el mundo del hombre; expresado en diferentes perspectivas y por tanto, compartido intersubjetivamente; (...) de modo que hay que proceder a su estudio hermenéutico (...) para dilucidar su intencionalidad (2003, p. 6).

La orientación, como campo de actividad profesional independiente, surgió a comienzo del siglo XX. A continuación, se describe algunos aspectos puntuales de su recorrido histórico; en palabras de Carlton Beck (1963, pp. 9-75), para así, interpretar su significado en un contexto histórico determinado.

.- En las primeras colonias, la familia y la iglesia brindaban la orientación espiritual y moral. No se hacían intentos formales de una comprensión psicológica; las normas para la acción las brindaban los mandatos basados en la doctrina religiosa. En la medida en que el hombre se adecuara a la imagen de la “visa buena” ofrecida por su iglesia y reflejada por su familia y su comunidad, era considerado. (p. 19)

.- Concepción griega: Sócrates (470-399 a.d.C) destacó uno de los objetivos prioritarios de la orientación: el conocimiento de sí mismo. Platón (427-347 a.d.C.) defendió la necesidad de determinar las aptitudes de las personas para lograr su ajuste y adecuación social. El maestro era el agente social que debía realizar las funciones de “orientación vocacional” basada en el rendimiento académico. La determinación del nivel ocupacional adecuado de cada hombre tenía para Platón la mayor importancia. Aristóteles (384-322 a.d.C) preservó el desarrollo de la racionalidad para poder elegir una actividad en consonancia con los intereses de los sujetos. (p. 12)

.- La orientación formal es un producto de los siglos XIX y XX. El nacimiento de la Orientación data en 1908 con la fundación en Boston (Estados Unidos) de la “Oficina Vocacional” (“Vocational Bureau”); y más aún, con la publicación del libro de Frank Parsons (1854-1908), titulado: “Elegir una vocación” (“Choosing a Vocation”. 1909). De allí su famoso “Método de Parsons”. Parsons presta atención al análisis y diagnóstico de las capacidades de las personas ante la elección vocacional. Suscita la necesidad de una técnica para el diagnóstico. Para ello, promueve el desarrollo de la capacidad analítica del sujeto a través del estudio por él mis-

mo de su propia realidad, ayudándose de ejemplos y materiales. Entre los materiales a utilizar está la documentación bibliográfica, información profesional, biografías de personas sobresalientes en alguna profesión, visitas a centros de trabajo, etc. Las sugerencias de Parsons hicieron necesaria la creación de tests y otros medios para facilitar el conocimiento de las cualidades de la persona. En sintonía con lo expresado; el método de Parsons se dividía en tres pasos 1) autoanálisis: conocer al sujeto; 2) información profesional: conocer el mundo del trabajo; 3) ajuste del hombre a la tarea apropiada. (p. 24)

Para Castellanos; Baute y Chang (2020):

.- Se pueden identificar, en el siglo XX, tres grandes momentos en el desarrollo histórico de la orientación profesional: hasta mediados de siglo prevaleció la llamada teoría del ajuste o de rasgos y factores que buscó el ajuste mutuo entre los rasgos de la persona y las características de una profesión; a partir de los años cincuenta aparecen las llamadas teorías del desarrollo vocacional que se caracterizan por una concepción evolutiva, de ciclo vital, de la orientación profesional; ya a partir de la década del setenta, buscando la conexión entre la escuela y el mundo laboral, aparece la llamada educación para la carrera profesional o educación vocacional. La orientación profesional ha transitado del asesoramiento prescriptivo y directivo, a la concepción del individuo como sujeto activo, como protagonista de un proceso de autor reflexión para la toma de decisiones (Enfoque humanista) y la transición. (p. 277)

Como dice Gadamer “La universalidad del punto de vista hermenéutico es una universalidad abarcante” (1976, p. 62). Desde esta reflexión, la orientación universitaria como proceso de ayuda continuo y sistemático dirigido a todas las personas constituye una “universalidad abarcante”. Su norte se canaliza en proporcionar las mejores condiciones (educativas, laborales, humanas) para que la persona mediante una serie de decisiones ineludiblemente personales, desarrolle su potencial. Dicho con palabras de María de Jesús Bermúdez en relación a la trascendencia de la orientación en el ámbito universitario:

...es indudable que la Orientación, dado su carácter de profesión de ayuda, está llamada a jugar un papel estelar en estos tiempos de crisis

de valores que estamos viviendo. En tal sentido, comienza a surgir la necesidad de que la Orientación en las universidades venezolanas -al igual que en otras instituciones educativas asuma la misión, no sólo de contribuir al proceso de aprendizaje del estudiante, sino también a su desarrollo personal y social, mediante el “modelaje” y la promoción activa de actitudes y comportamientos que coadyuven a su formación ética y moral. (1994. p. 11)

La Orientación forma parte del proceso educativo (Beck, 1963, p. 75), y como tal, es continuo y longitudinal. Debe concebirse e impartirse en forma integral; ya que consideramos al hombre como una totalidad indivisible; en afinidad, la relación de ayuda debe entenderse como una síntesis hacia el logro del bienestar y “fortalecimiento humano” (desarrollo humano). Se apoya en una concepción teórica eminentemente humanista e integral que toma en cuenta todas las facetas de desarrollo del ser humano, con el fin de potenciar sus capacidades cognitivas, afectivas, volitivas e instrumentales en el marco de una relación orientador-orientado respetuosa de la autonomía, la autodeterminación y la autorrealización de cada individuo. El proceso de orientación se sustenta en (...) “una interacción social que se edifica sobre un horizonte de significado y de sentido” (Mélich, 1996, p. 37). En concordancia, Mélich, afirma (...) “el hombre es (...) el ser en busca de sentido. En el mundo de la vida no hay hechos “naturales” sino sólo hechos interpretados” (pp. 61-67).

La relación orientador-orientado es un proceso intersubjetivo “otorgador” de sentido. Desde la posición de Ortiz-Osés, el sentido se construye mediante un proceso de interacción. El mismo, se entiende por la interpretación derivada del lenguaje que facilita la interrelación hombre-mundo.

Desde el punto de vista de Essenfeld De Breuer dar a conocer lo siguiente:

La Orientación, ya sea como proceso informal o como asistencia institucionalizada, tiene historia desde que el hombre manifestó necesidad de ayuda ante los diversos constantes dilemas que le plantea su cotidianidad. A lo largo del desarrollo de este campo profesional, se han sucedido distintos énfasis en la manera de concebirlo, en función de brindar respuestas a las influencias y tendencias de cada época. He así, hemos pasado de un énfasis inicial en estudio y exploración de habilidades (la era de la inteligencia y el cociente intelectual) a la identificación clínica, tratamiento de patologías y excepcionalidad y

finalmente, al énfasis en diagnóstico aptitudinal y en consejo vocacional; y reciente data, la concepción humanista. (1978. pp. 63-78)

Sin embargo, en el transcurrir del tiempo la orientación ha ido configurándose a sí misma, a sus objetivos, funciones y estructuras. Su vida como disciplina se ha modificado continuamente para adecuarse a los requerimientos y necesidades de la sociedad en un contexto histórico-social determinado. En función de lo mencionado, Ortiz-Osés resalta que la finalidad de la hermenéutica no es superadora, sino integradora; es decir, integrar las argumentaciones en un léxico amplio que las explique; así como también, su carácter implicativo - inclusión comprensiva de las interpretaciones - en lugar, del carácter resolutivo de las definiciones.

Un encuentro dialógico con los profesionales de la orientación en el ámbito universitario

El universo cultural humano es un tejido de símbolos, palabras, metáforas, modelos, conceptos, teorías, es decir, de interpretaciones, que media entre el ser humano y la realidad y en el interior del cual ambos (ser humano y realidad) adquieren configuración y determinación correlativa (...) la hermenéutica estudia precisamente esa relación interpretativa entre el hombre y lo real.

Ursua y Garagalza

En la narración se promueve el descubrimiento, el asombro, la apertura a otras miradas del mundo y de lo que hacemos en él.

Joan-Carles Mélich

Ser humano es ser interpretativo

Heidegger

Uno de los aspectos significativos de esta investigación lo constituye el encuentro dialógico (etnográfico) con los orientadores que hacen vida académica –profesional en la Universidad Nacional Abierta (UNA. Venezuela) desde su mundo de vida. En dicho encuentro se tomaron en consideración tres (03) interrogantes relacionadas con las intenciones del estudio, a fin de, finiquitar las respectivas conclusiones.

Las interrogantes dirigidas a los profesionales de la orientación (muestra representativa: 15 profesores) de la Universidad Nacional Abierta¹⁵, fueron:

1. ¿Cómo interpreta, desde su marco de referencia, el rol del orientador en el contexto de la educación universitaria?
2. ¿Cómo redefine (o, reinterpreta) las actuales definiciones de la orientación universitaria?
3. Acorde a su experiencia y espacio social de actuación ¿Qué interpretación puede desvelar en relación con el sentido axiológico de la orientación universitaria procedente de las intersubjetividades y manifestaciones valorativas que acontece en el mundo de vida académico?

Para efecto de este estudio, se ha considerando dos (02) respuestas de cada interrogante, dada por determinado profesor; a saber.

1.- ¿Cómo interpreta, desde su marco de referencia, el rol del orientador en el contexto de la educación universitaria?

Irene¹⁶

El rol del orientador profesional se caracteriza por la integración de tareas, desde la gestión profesional asociada a los estudiantes, guiada hacia la resolución de problemas y conflictos sociales, la gestión comunitaria, así como, la coordinación de esfuerzos y operaciones integradas en pro de la educación, en busca de la estimulación de competencias, para ayudarles a conseguir el objetivo planteado por la universidad. Un objetivo común de este perfil determina la construcción de espacios pacíficos, adaptativos y conducentes al desarrollo humano. En la forma de servicio adquiere particular importancia, ya que el orientador debe mostrar sensibilidad y compromiso con el bien común de las personas, ya que la comunidad universitaria lo considera un interlocutor, compañero y asesor, en la vida estudiantil en pro de un futuro mejor.

15 Universidad Nacional Abierta, es una institución (...) de Educación Superior, organizada para impartir educación abierta y a distancia. Según el *Reglamento de la Universidad Nacional Abierta*. 1996. p. 7

16 Irene F. Orientadora. UNA. 2023.

Luisa María¹⁷

(...) el orientador en el contexto de la educación universitaria juega un papel importante como acompañante en el proceso educativo; en primer lugar, porque estimula en los estudiante el conocimiento de si mismo; a su vez, apoya el logro de la autoconfianza para la toma de decisiones; en segundo lugar, permite que el estudiante tenga un apoyo en el proceso de madurez académica...

2.- ¿Cómo redefine (o, reinterpreta) las actuales definiciones de la orientación universitaria?

Luisa María

El entorno educativo universitario siempre ha tenido una función principalmente socializadora, pues es el espacio natural en el que los individuos interactúan, donde se generan los intercambios de cultura, donde se redefinen los valores sociales, éticos y culturales; el ser humano logra redescubrir o redefinir a través de la interacción con los pares esos principios y valores que trae de su hogar, es decir de su entorno primario. De allí que en la actualidad la orientación universitaria está enfocada fundamentalmente en lograr que esos procesos naturales se lleven a cabo de la mejor manera, especialmente con respeto a las diferencias y con autonomía.

Cecilia¹⁸

(...) la orientación universitaria se canaliza en la creación de condiciones sociales, culturales y educativas que posibiliten el desarrollo de actitudes independientes, resilientes y competentes para enfrentar los retos del día a día (...)

3.- Acorde a su experiencia y espacio social de actuación ¿Qué interpretación puede desvelar en relación con el sentido axiológico de la orientación universitaria procedente de las intersubjetividades y manifestaciones valorativas que acontece en el mundo de vida académico?

17 Luisa María A. Orientadora UNA. 2023.

18 Cecilia C. Orientadora. UNA. 2023.

Irene:

La significación axiológica de la orientación universitaria pasa por tres aspectos: el primero es la formación de pensamientos éticos, los cuales se constituyen conjunta o independientemente en la forma de transmisión de pensamientos filosóficos para formar normas y parámetros morales que orienten la vida y la gestión universitaria. En segundo lugar, se presenta en los diferentes espacios de la universidad, en el marco de la sana convivencia y la relación de orientadores, docentes y estudiantes, existe un camino ético a través del intercambio de conocimientos para reflexionar sobre los desafíos planteados en términos de ciencia, metodología, para la preparación y despliegue de valores personales y profesionales. Por último, en tercer lugar, es la ética como una reflexión crítica en la profunda observancia de los comportamientos dentro de la vivencia universitaria, que proporciona razones o justificaciones morales o negaciones, para las acciones, desde la explicación de la experiencia moral humana en el marco universitario.

Cecilia:

(...) la orientación desde una postura axiológica comienza sobre la base del ejemplo y exige un proceso gradual en la búsqueda de aquellos valores que amerita enaltecer en la formación académica – profesional del orientado (comunidad en general). Es una necesidad cultivar (afianzar, rescatar...) aspectos axiológicos como: responsabilidad, respeto, cooperación, tolerancia y solidaridad; entre otros, valores que sirvan como insumos para la convivencia institucional... La vida del orientador es bañada de numerosas experiencias que no son ajenas al sentido axiológico de la orientación universitaria, por el contrario constituyen el centro de lo que hace, pues siempre demanda un deber ser cónsono con la ética en orientación donde el ser humano pueda saber diferenciar lo adecuado, lo bueno, lo justo, entre otras acepciones de esta realidad; debido a que la educación tronco común de la orientación, es considerada la fuente de los valores sociales donde se aprenden las grandes virtudes, entre las cuales está que el ser humano logre su propia autodeterminación como persona, aprenda a convivir sanamente, a trascender las dificultades, apoyándose en fortalezas que iluminarán caminos en la adversidad...

La orientación universitaria interpretada por los profesionales de esta área del saber se identifica en potenciar su carácter eminentemente humanista; no obstante, dicho sentido tiende a situarla en otros aires diferentes al “común denominador”; es decir, en el sentido tradicionalista apegada al objetivo central de la orientación: favorecer al bienestar integral de la persona. Esto no implica que sea, desfavorable; todo lo contrario, armoniza con la concepción de que la orientación como profesión y disciplina se canaliza en la generación de conocimientos en pro del florecimiento humano. Esto conlleva a tomar en cuenta lo revelado por los orientadores en el marco de la educación universitaria; cuatro (04) aspectos significativos a transitar en la configuración del sentido de la orientación; ellos son: 1) Orientación como cuidado de sí, preocupación por uno mismo y de los Otros; 2) Orientación como ética de la alteridad; 3) Orientación como potencia; y 4) Orientación como sentido axiológico.

En este orden de ideas, consideramos a ilustres filósofos de la talla de Michel Foucault (1926-1984. Filósofo francés. Historiador. Sociólogo. Psicólogo); Emmanuel Lévinas (1906-1995. Filósofo lituano); Giorgio Agamben (1942. Filósofo italiano) y Andrés Ortiz-Osés (1943-2021. Filósofo español. Antropólogo), con el propósito de relacionarlo con cada uno de los sentidos de la orientación originados por el “apalabramiento” de orientadores universitarios, quienes discurrieron y dialogaron en torno a sus conocimientos y experiencias relativo a las intenciones del estudio.

Configuración del sentido de la orientación en consonancia con las manifestaciones de profesores universitarios

1. Orientación como cuidado de sí y de los otros. Michel Foucault

Cuidar de sí para los griegos era un conocerse, un formarse, “superarse a sí mismo”. “[...] la ética en tanto práctica reflexiva de la libertad [...] «Cúidate a ti mismo». Mientras que los platónicos buscaban verse a sí mismos para reconocer lo que eran, para los estoicos era el cumplimiento de principios y reglas de conducta con las cuales actuar en función de las circunstancias presentes.

Al ocuparme de mi me ocupo de los otros, y ocuparme de mi es saber gobernar lo mío...

...en la Antigüedad, la ética (...) giró en torno a “Cuídate a tí mismo”...

...entre los griegos y los romanos-sobre todo entre los griegos- para conducirse bien, para practicar como es debido la libertad, era preciso ocuparse de sí, cuidarse de sí; tanto para conocerse; como para formarse, para superarse a sí mismo...

Michael Foucault

Acorde con el pensamiento de Michael Foucault, el cuidado de sí, es ético en sí mismo e implica relaciones “sanas” con los Otros. El cuidado de sí conlleva un conocimiento de sí (lado Socrático). Uno no puede ocuparse de sí mismo sin conocerse. “Preocuparse por uno mismo significa una forma de dirigir la mirada: desplazarla desde el exterior, desde el mundo, desde las cosas, desde los otros; hacia uno mismo”. Foucault nos dice en la *Hermenéutica del sujeto*; “uno se preocupa de sí para sí mismo, y es en esta preocupación por uno mismo en donde este cuidado encuentra su propia recompensa” (Garcés, 2013, pp. 3-5).

Con amplitud lo aludido, Foucault enfatiza en su obra *Estética, ética y hermenéutica* lo siguiente, de interés en la práctica de la orientación y su relación de ayuda al otro; se cita:

Uno no puede cuidar de sí sin conocer. ... el cuidado de sí, es el conocimiento de sí -tal es el lado socrático-platónico-, pero también es el conocimiento de ciertas reglas de conducta o de principios que son, a la par; verdades y prescripciones. Cuidarse de sí es pertrecharse de estas verdades, y ahí es donde la ética está ligada al juego de la verdad. Para los griegos, la ética es, la manera de ser y de comportarse. El cuidado de sí es ético en sí mismo; pero implica relaciones complejas con los otros. El cuidado de sí implica también la relación con el otro en la medida en que, para cuidar bien de sí, hay que escuchar las lecciones de un maestro. Se necesita un guía, un consejero, un amigo, alguien que nos diga la verdad. Así, el problema de las relaciones con los otros está presente a lo largo de todo este desarrollo del cuidado de sí. No se trata de anteponer el cuidado de los otros al cuidado de sí, el cuidado de sí es éticamente lo primordial en la medida en que la relación consigo misma es ontológicamente la primera. (Foucault, 2001, pp. 397-400)

En función de lo señalado, Foucault expresa que, “ocuparse de sí no es (...) una simple preparación momentánea para la vida; es una forma de vida (2001, p. 278). Aunado a esto, él filósofo destaca tres aspectos esenciales en referencia al cuidado de sí; tales como:

- 1) es una actitud con respecto a sí mismo; con respecto a los otros y con respecto al mundo; 2) es una manera determinada de atención, de mirada y llevarla del exterior al interior; de prestar atención a lo que se piensa a lo que sucede en el pensamiento; y, 3) la noción de cuidado de sí designa una serie de acciones, acciones que uno ejerce sobre sí mismo, acciones por las cuales uno se hace cargo de sí mismo, se purifica, se transforma (Garcés et al., 2013, pp. 3-5)

El cuidado de sí expresa una actitud consigo mismo, pero también con los otros y con el mundo; es una connotación ética; la orientación en el contexto universitario no está diferenciada de estos fundamentos de Foucault; adicional, en esta disciplina de acompañamiento la importancia de la escucha; la importancia de la escritura y la importancia del auto examen para llevar a cabo una formación armoniosa y empática. Aquí, se revela una pedagogía implicativa orientador-orientado, al respecto; donde se realza la dignidad, el compromiso, la autonomía, autogestión, responsabilidad y la solidaridad de la persona en constante proceso de formación personal-social; vocacional-profesional y académico-educativa en aras de **estimular el conocimiento de sí mismo.**

2. Orientación como ética de la alteridad. Emmanuel Lévinas

...si niego la presencia del otro niego mi existencia...

El Otro habla como Rostro.

La epifanía del rostro es ética.

*El rostro en el que se presenta el Otro-absolutamente otro-no niega el
Mismo...*

*El sentido es el rostro del otro y todo recurso a la palabra se coloca
ya en el interior de cara-a-cara original del lenguaje.*

*...somos seres relationales y que sin el Otro no somos nada, estamos
vacíos...*

Emmanuel Lévinas

¿Qué es la Alteridad?¹⁹ Como “Alteridad” se denomina la “condición o estado de ser otro o de ser diferente”. La alteridad implica que una persona sea capaz de ponerse en el lugar del otro; lo cual posibilita que pueda establecer relaciones con el otro basadas en el dialogo y la valoración de las diferencias existentes. Según la alteridad, para constituir una individualidad es necesaria; primero, la existencia de un colectivo, pues el yo existe a partir del otro y de la visión de éste. El otro permite que el “yo” pueda comprender el mundo a partir de una mirada diferente en relación con la propia.

En este tenor, nos concentraremos en las ideas del filósofo Emmanuel Lévinas (Filósofo Lituano. Lituania. Unión Europea. 1906-1995) en lo perteneciente a la *ética de la alteridad* tomando como eje argumentativo la noción “rostro”. Lévinas, propone una filosofía vivencial en el Otro.

Es de destacar que, con su obra *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad* (1999) nos introduce en su pensamiento y nos da a conocer la ética. Propone una filosofía vivencial basada en el Otro. Veamos algunos de sus fundamentos de gran interés:

1. El Otro me constituye, si niego la presencia del Otro niego mi existencia.
2. Desde la alteridad surge el Otro en toda su complejidad; aparece el tema del Rostro y la huella.
3. En la experiencia ética cuando se produce el “encuentro con el Otro, el yo se revela en su condición de ser uno para el otro”. Emerge una configuración de una completa “responsabilidad con el Otro”.
4. El Rostro es un “modo de alteridad”. El rostro no es la cara, es la huella del Otro. Es la “presencia viva” del Otro; pura significación.
5. El rostro es él sólo sentido.
6. f) El rostro no se ve, se oye, se lee. Es la palabra del o de la que no posee voz, la palabra del huérfano, de la viuda, del extranjero.
7. La Responsabilidad consiste en responder al Otro. El Otro se me impone como responsabilidad ética. Presente una subjetividad no es para mí; sino para Otro. Aquí, la (inter)subjetividad está lejos de ser pensada como relación dialógica yo-tú.
8. La relación del Otro con el Yo se da a través del lenguaje. El lenguaje me llama a una relación que va más allá de la pura comuni-

19 Disponible en: <https://www.significados.com/alteridad/>. (Consultado: 5/9/2023).

cación de contenidos, el lenguaje es la relación de responsabilidad con el Otro; relación ética.

Lo manifestado en consonancia con la narración de una profesora universitaria²⁰:

Orientación es relacional; con énfasis en la responsabilidad ética; en responder al Otro: comprende no solo la capacidad de trabajar con el otro desde el contexto en cuestión, sino la apertura, confianza y disposición a superar posiciones individualistas y a sumar cosmovisiones en favor de lograr mejor autorrealización...

Las ideas de Lévinas constituyen aportes significativos a tomar en cuenta en el proceso de orientación; esto es, debido a la versatilidad de su literatura y enfoque que le asigna a la palabra “Alteridad”. La misma, expresada como una relación del otro que se aprecia a través del rostro del otro. Rostro no es la fisonomía de la cara; sino que es la manera de la presencia del Otro; no es presencia visual, sino audible. No es mirarlo con los ojos de la conciencia sino escucharlo con los oídos del alma²¹.

3. Orientación como potencia. Giorgio Agamben

La vida no tiene sentido si no hay amor.

*La verdadera felicidad se encuentra en la aceptación de uno mismo y
de los demás.*

*La verdad no se encuentra en los hechos sino en la interpretación de
los mismos.*

La verdadera grandeza reside en el servicio a los demás
Giorgio Agamben

La orientación como potencia se evidencia en el siguiente relato proporcionado por una profesora universitaria:

Cecilia

La orientación universitaria comprende hoy día un rol comprometido enfocado en la creación de condiciones sociales, culturales y

20 Libia B. Orientadora. UNA. 2020.

21 Disponible en: <https://es.slideshare.net/GerardoViau/emmanuel-levinas-14291886>. (Consultado en fecha: 6/9/2023).

educativas que posibiliten el desarrollo de actitudes independientes, resilientes y competentes como herramientas para enfrentar creativamente los retos, los obstáculos y las adversidades que el contexto impone, lo cual no es más que educar para la vida y para el ejercicio protagónico de acciones de intervención social, circunscribiéndose a la noción de agente de cambio y creadora de las condiciones necesarias para el desarrollo personal, social y profesional, capaz de generar procesos de intervención que preparen a los actores del escenario educativo universitario para adoptar comportamientos apropiados y responsables que les permitan afrontar satisfactoriamente los desafíos de la vida diaria. Lo que le demanda un elevado nivel de sensibilidad en la que el sujeto sea capaz de revisarse internamente para identificar sus potencialidades intelectuales, afectivas, humanas y sociales desde las cuales accionar sobre la realidad poniendo al servicio de su propio éxito los recursos derivados de la interacción social y de la unificación de esfuerzos; constituyéndose la orientación universitaria como un agente dinamizador que gira en torno a la construcción y transformación de las condiciones de vida desde un enfoque holístico, en el que se atienden las dimensiones cognitivas, afectivas, emocionales y sociales, que le permitan a la persona integrarse competitivamente en la gestión de sí mismo y de su contexto, y que le demanda el ejercicio de valores como la libertad, la justicia, la dignidad y el respeto como ejes que por sus implicaciones sociales y educativas contribuyen con el reconocimiento del otro, así como con la reivindicación de sus derechos.

De lo anterior, se desvela que la orientación como potencia²² (Agamben, 2005, pp. 351-368) radica en que el estudiante universitario visualiza su futuro profesional como un horizonte de infinitas posibilidades (más allá de lo cotidiano, de lo meramente vocacional), para “evolucionar” como persona proactiva y creyentes de sus posibilidades de logro. Es decir, “Yo puedo” realizar lo que realmente me llena como ser humano, más allá de mis inquietudes y temores. Aunado a esto, posee la confianza, seguridad y creatividad en sí mismo para llevar a cabo sus expectativas innovadoras. Otro decir, es poseedor de la habilidad de modificarse a sí mismo y a su ambiente en las direcciones de sus motivaciones cotidianas: “pensadas como una potencia que incesantemente excede sus formas y sus realizaciones” (Agamben, 2005. p.368). Beck (1963) refiere que la orientación se

²² Destaca el autor,... hay una forma, una presencia de lo que no está en acto, y esa presencia es la potencia. p. 356.

centra en el estudiante, pues se preocupa por el desarrollo óptimo de éste en su totalidad y la más cabal realización de sus potencialidades, para fines personales y sociales. Es parte integrante de la educación.

4. Orientación con sentido axiológico. Andrés Ortiz-Osés

El sentido no se explica: implica, y el sentido verdadero coimplica verdaderamente a todos los implicados en él (sentido consentido), lo que incluye libertad e igualdad...

El sentido no responde de lo que algo es y cómo es o funciona sino lo que simboliza, afecta e implica para nosotros en un contexto axiológico o valorativo.

Andrés Ortiz-Osés

La axiología²³ es la rama de la filosofía que se encarga del estudio de la naturaleza y la esencia del valor. El valor es una cualidad que confiere a las cosas, hechos o personas; una estimación, ya sea positiva o negativa. Es de reforzar que los valores son características morales inherentes a la persona y son cruciales en la relación y entendimiento con los demás, estableciendo respeto, empatía y tolerancia consigo mismo y con el Otro. En este concebir, la orientación universitaria no es ajena a lo que representa la esencia de esta rama de la filosofía en su accionar; más aún, reflexionar acerca de los valores presente en la cotidianidad del hombre; y como éste, influye en su visión de mundo. En esta línea de ideas, “el único que es capaz de decidir aquello que tiene importancia y que adquiere sentido a su vida es el ser humano. Los valores que cada persona tiene son distintos (existe una jerarquía); aunque nacen de un mismo origen: ellos mismos ”²⁴. Por eso, es necesario pensar desde nuestra “voz” interior ¿Qué valores tengo y como lo transfiero a un bien común? Empleando las palabras de la orientadora Cecilia en sintonía con lo dicho, tiene lugar:

Cecilia

...la educación tronco común de la orientación, es considerada la fuente de los valores sociales donde se aprenden las grandes virtudes, entre las cuales está que el ser humano logre su propia autodeterminación como persona, aprenda a convivir sanamente, a trascender

23 Disponible en: <https://definicion.de/valor/> (Consultado en fecha: 6/9/2023).

24 Disponible en: <https://www.carlosllanocatedra.org/blog-familia-y-sociedad/de-donde-surgen-los-valores> (Consultado en fecha: 6/9/2023).

las dificultades, apoyándose en fortalezas que iluminarán caminos en la adversidad...La vida del orientador es bañada de numerosas experiencias que no son ajenas al sentido axiológico de la orientación universitaria, por el contrario constituyen el centro de lo que hace, pues siempre demanda un deber ser cónsono con la ética en orientación donde el ser humano pueda saber diferenciar lo adecuado, lo bueno, lo justo, entre otras acepciones de esta realidad; debido a que la educación tronco común de la orientación, es considerada la fuente de los valores sociales donde se aprenden las grandes virtudes...la educación y orientación universitaria no deben limitarse a generar conocimientos disciplinares y desarrollar habilidades solamente. Como parte de un sistema cultural más amplio, su rol es también el de enseñar, fomentar y desarrollar los valores morales y éticos requeridos por la sociedad tan urgidos por estos tiempos...

El sentido axiológico presenta una identificación tangible en la dinámica de la orientación; vista como disciplina, profesión y función en el contexto de la educación universitaria (Venezuela). Representa un lenguaje que se canaliza en enaltecer el proceso de ayuda y acompañamiento continuo al estudiante en su quehacer universitario mediante el cumplimiento de acciones orientadoras de naturaleza correctiva, preventiva y de desarrollo que contribuya a su crecimiento integral como persona y como ser social al tomar en consideración sus necesidades, motivaciones e intenciones con el fin de brindarle apoyo en diversa(s) circunstancia(s). En este marco, la opinión de Ortiz-Osés en referencia al sentido es relevante lo siguiente: ... “el sentido dice implicación: el sentido es aquello que nos implica o imbrica, cuya explicación se encuentra en nuestro consecuente lenguaje o actitud fundamental (axiológica)”²⁵ (1989, pp. 9-150. El sentido no es una “cosa”, es algo más dice lo que manifiesto en mi visión del mundo en

25 Ortiz-Osés, A. *Metafísica del Sentido. Una filosofía de la Implicación*. Bilbao, Universidad De Deusto, 1989, pp. 9-15. El autor expresa: ... “el sentido es una relación de coimplicidad en la que predomina el carácter articulatorio del lenguaje”. Además aclara,... “el sentido no pertenece al Ser sustantivo sino a un devenir que acontece como advenir y revenir. La Razón se coimplica en la rueda del existir. La fragmentación es viable, siempre y cuando, constituya un hilo conductor de ida y vuelta del sentido; entiéndase como, implicación, es decir, el hombre se hace co-ímplice de una realidad en relación de complicidad” (p. 9). En este caso, la orientación desde su génesis posee un sentido de la vida desde una connotación pedagógica tradicionalista y conductista a una connotación pedagógica humanista y de alteridad en donde subyace una relación de ayuda o de co-implicación orientador-orientado en subsanar de manera armónica sus necesidades personales, sociales, educativas, vocacionales y profesionales en un ámbito de acción; todo esto, hacia su bienestar integral, vista como armonía del Ser en su Existir; como las flores de cerezo en su plenitud y belleza hacia su florecimiento; así es la sinergia orientador-orientado, un equilibrio dinámico. (p. 15).

constante dinamismo. Visto de esta forma, la orientación universitaria está impregnada de una red de relaciones cuyo relato o correlato se encuentra en un lenguaje simbólico. Como dice Ortiz-Osés (p. 86) ...”es el lenguaje intersubjetivo en el que decidimos si un tal valor vale y si un sentido tiene sentido”.

A manera de conclusión

La hermenéutica nos ha ilustrado que la interpretación no es una actividad exclusiva de determinada área del saber; más bien, constituye inherencia del ser humano, de la vida cotidiana, de la naturaleza y del mundo. Heidegger²⁶ lo expresa de manera magistral, así: ... “el ser humano es “ser” interpretativo, porque la verdadera naturaleza de la realidad humana es “interpretativa” (Martínez, 2004, pp. 103-108); por tanto, la interpretación es el modo natural de ser de los seres humanos”. En otras palabras, se articula el sentido del mundo y, por ende, el ser, que puede ser comprendido, es sentido.

En esta línea de prioridades, la presente investigación se ha encauzado en la postura filosófica de la antropología hermenéutica del sentido del Andrés Ortiz-Oses. Su esencia es, antropológico-lingüística. Se explica, de la manera siguiente: ... “intentamos redefinir las actuales definiciones del hombre, a fin de esclarecer nuestro propio horizonte, saber por dónde andan los asuntos “humanos” y lograr un entendimiento de la situación presente (1973, pp.15-97), desde una perspectiva universal: el lenguaje”.

En el ámbito de acción de la orientación podemos concretar que esta profesión de acompañamiento integral al otro; no se concibe como un proceso “sin-sentido” en la educación universitaria (ya sea, en la modalidad educativa presencial o a distancia). Esta disciplina de ayuda se centra en el “sentido humano”. Es parte integrante de la educación. Tanto así que,... “la orientación de la ayuda no va dirigida hacia un problema, una meta o una solución, sino hacia la persona como tal, está centrada en la persona, y camina a su paso y a su ritmo” (Martínez, 2009, p. 188).

Acorde con las narraciones dadas por los profesores acerca del sentido de la orientación universitaria; se reflejan la configuración del mismo, a través de, cuatro (04) constructos de importancia. Ellos son: orientación como cuidado, preocupación por uno mismo y de los Otros (Foucault); orientación como ética de la alteridad (Lévinas); orientación como potencia (Agamben); y, orientación como sentido axiológico (Ortiz-Osés).

²⁶ Martínez, M. *Ob.cit.* pp. 103-108.

De esta manera, es imprescindible configurar en función de los constructos antes mencionados, una pedagogía implicativa orientador-orientado. Desde la posición de Ortiz-Osés constituye una... “concepción implicacionista de las cosas”. Aquí,... “sentido no es “una cosa”, es algo más: dice mi condición y dirección en el mundo, mi transformación o cambio como sujeto en la trayectoria existencial; en fin, el sentido canaliza mis pretensiones desde la praxis creadora” (Minaya, 2020, pp. 121-127).

En palabras de la orientadora, Cecilia que, de un modo u otro sintetiza la naturaleza de la orientación, acorde a lo narrado, así:

La orientación universitaria comprende hoy día un rol comprometido enfocado en la creación de condiciones sociales, culturales y educativas que posibiliten el desarrollo de actitudes independientes, resilientes y competentes como herramientas para enfrentar creativamente los retos, los obstáculos y las adversidades que el contexto impone, lo cual no es más que educar para la vida y para el ejercicio protagónico de acciones de intervención social, circunscribiéndose a la noción de agente de cambio y creadora de las condiciones necesarias para el desarrollo personal, social y profesional, capaz de generar procesos de intervención que preparen a los actores del escenario educativo universitario para adoptar comportamientos apropiados y responsables que les permitan afrontar satisfactoriamente los desafíos de la vida diaria.

Finalmente, la obra de Ortiz-Osés es la oportunidad para experimentar otra filosofía del hombre, otra filosofía de la cultura, otra ontología de la interpretación (Minaya, 2020, p. 134).

REFERENCIAS

- Agamben, G. (2005). *La potencia del pensamiento*. Argentina: Adriana Hidalgo editora.
- Beck, C. (1963). *Orientación educacional. Sus fundamentos filosóficos*. Buenos Aires: El Ateneo.
- Bermúdez, M.J. (1994). *La orientación al estudiante de la Universidad Nacional Abierta*. Caracas: UNA.

- Boltvinik, J. (2005). *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano.* Guadalajara, Jalisco: CIESS-Occidente. (Tesis Doctoral).
- Castellanos, T., y Otros. (2020). Orígenes, Desarrollo Histórico y Tendencias de la Orientación Profesional. En: *Revista Universidad y Sociedad*. Vol. 12. Nº 5. Cuba: Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.
- Durand, G. (2004). *Las estructuras antropológicas del imaginario.* México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Essenfeld de breuer, S. (1978). *El estudiante y su circunstancia.* Caracas: Equinoccio.
- Foucault, M. (2001). *Estética, ética y hermenéutica.* Barcelona (España): Paidós Básica.
- Gadamer, H-G. (1976). *Estética y hermenéutica.* España: tecnos.
- Gadamer, H-G. (2012). *Verdad y Método.* Tomo I. Salamanca (España): Sígueme.
- Garcés, L., y Otros. (2013). El cuidado de sí y de los otros en Foucault, Principio orientador para la construcción de una bioética del cuidado. En: *Discusiones Filosóficas*. Año 14. Nº 22. Colombia: Departamento de Filosofía de la Universidad de Caldas.
- Grondin, J. (2008) *¿Qué es la Hermenéutica?* Barcelona (España): Herder.
- Grondin. J.; Ortiz-Osés, A. y Zabala, A. (2012). Hermeneutica y Existencia. En: *Utopía y Praxis Latinoamericana*. Vol. 17. Nº. 56. (enero-marzo), 2012. Universidad del Zulia, Venezuela.
- Jonas, H. (1995). *El Principio de Responsabilidad: ensayo de una ética para la civilización tecnológica.* Barcelona: Herder.
- Kuhn, T. (2001). *La estructura de las revoluciones científicas.* México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Lévinas, E. (1999). *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad.* Salamanca: Sígueme..- Disponible en: <https://es.slideshare.net/Gerardo-Viau/manuel-levinas-14291886>.

- López S., J. (2016). Hermenéutica simbólica en la modernidad. Un acercamiento a la Filosofía de la Implicación de Andrés Ortiz-Osés. En: *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. CEDOTIC*. Vol. 1, Nº 1. 2016. Colombia: Universidad Del Atlántico.
- Márquez P., E. (2009). El carácter social del concepto paradigma en la perspectiva epistemológica de Thomas Kuhn. En *Revista Ensayo y Error. Año XVIII. N.º 37. Caracas, 2009*.
- Martín, L. (2007). Foucault y la hermenéutica: convergencias y divergencias en torno a las prácticas sociales. En: *Revista en-claves del pensamiento*. Vol. I. Nº. 1. México: Tecnológico de Monterrey.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez, M. (2009). *Nuevos paradigmas de la investigación*. Caracas: Alfa.
- Mélich, Joan-Carles. (1996). *Antropología simbólica y acción educativa*. España: Paidós.
- Mélich, Joan-Carles; Moreta, I., y Vega, A. (2011). *Empalabrar el Mundo. El Pensamiento Antropológico de Lluís Duch*. España, Barcelona: Fragmenta Editorial.
- Mélich, J. C. (2011). Introducción al pensamiento de Lluis Duch: el trabajo del símbolo. En: Joan Carles Mélich, Ignasi Moreta y Amador Veg (eds). *Empalabrar el mundo. El pensamiento antropológico de Lluis Duch*. España, Barcelona: Fragmenta Editorial.
- Minaya, E. (2018). *Hermenéutica simbólica y “Ontología de la Implicación” en Andrés Ortiz-Osés. Estudio para la interpretación de la realidad desde la noción de sentido*. España (Bilbao): Universidad del País Vasco. (Tesis Doctoral).
- Minaya, E. (2020). La filosofía relacional de Andrés Ortiz-Osés. En: *Revisita Internacional de Filosofía*. Vol. XXV. No. 2 (2020). Málaga, España: Departamento de Filosofía. Universidad de Málaga.
- Muñoz, L. (2012). Lenguaje e imaginarios sociales. En: *Cuadernos de Lingüística Hispana*. N.º. 19. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

- Navia, M. y Rodríguez, A. (Compiladores). (2010). *Hermenéutica. Interpretaciones desde Nietzsche, Heidegger, Gadamer y Ricoeur*. Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Ortiz-Osés, A. (1973). *Antropología Hermenéutica. Para una filosofía del lenguaje del hombre actual*. Madrid: Ricardo Aguilera.
- Ortiz-Osés, A. (1976). *Mundo, hombre y lenguaje crítico*. Estudios de filosofía hermenéutica. Salamanca: Sígueme.
- Ortiz-Osés, A. (1989). *Metafísica del sentido. Una filosofía de la Implicación*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ortiz-Osés, A. (1995). *Visiones del mundo. Interpretaciones del sentido*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ortiz-Osés, A. (2003). *Amor y Sentido. Una hermenéutica simbólica*. Barcelona: Anthropos Editorial.
- Pavón, J. (2014). *Diccionario griego-español*. Madrid: VOX.
- Robles, C. (2017). *Entretextos. Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe*. Nº. 20. Colombia: Universidad de La Guajira, Facultad de Ciencias de la Educación. pp. 1-250.
- Universidad Nacional Abierta. (1996). *Reglamento de la Universidad Nacional Abierta*. Venezuela: UNA.
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. 2016. *Programa Postdoctoral En Filosofía Y Ciencias Humanas En Nuestra América. Línea de Investigación: Política, Ética y Educación: replanteamientos teóricos e implicaciones prácticas*. Caracas.
- Vergara, F. (2017). Suturas de (I) Sentido. Notas en torno al simbo-sentido de lo surreal en la hermenéutica de Andrés Ortiz-Oses. En: *Entretextos. Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe*. Nº. 20. Colombia: Universidad de La Guajira.

Webgrafía:

- .- Significado de Alteridad. Disponible en: <https://www.significados.com/alteridad/>.

Fuentes Orales:

Profesores UNA.

Irene F.

María Luisa A.

Cecilia C.

Libia B.