

# **La propuesta de República y el método de análisis en Simón Rodríguez**

## **(The proposal of the Republic and the method of analysis in Simón Rodríguez)**

*Elia Oliveros Espinoza<sup>1</sup>*

Recepción del artículo: octubre 2018

Arbitraje y aprobación: marzo de 2019

### **Resumen**

El presente trabajo tiene como objetivo indagar la propuesta de República en Simón Rodríguez y su método de análisis para interpretar la realidad. Para ello, nos hemos basado en artículos escritos para la revista *Critica de la Providencias del Gobierno* en Perú, en el año 1843, los documentos *Consejos de amigo*, dados al Colegio de Latacunga, *Luces y Virtudes Sociales*, *El Libertador del Mediodía de América y sus Compañeros de Armas Defendido por un Amigo de la Causa Social y Sociedades Americanas*, en 1828. Desde el punto de vista metodológico, es una investigación documental. En estos escritos Simón Rodríguez va exponiendo su método de análisis y deja de manera explícita su propuesta de República. El Maestro Rodríguez es una referencia en América Latina y el mundo con su propuesta de Educación Popular. Asimismo, sus aportes con el planteamiento de República para la Patria Grande, su lucha contra el racismo, el clasismo y en la reivindicación cultural de los aborígenes de América. En ese sentido, nos exige que, en lugar de pensar en medos, en persas, en egipcios, pensemos en los indios. En su proyecto de República, la Educación Republicana debía jugar un papel determinante en la formación de una nueva cultura, que enfrentará a la ideología dominante colonial que había sometido a nuestro pueblo durante trescientos años.

**Palabras claves:** República, método de análisis, educación.

---

<sup>1</sup> Profesora Agregada, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Investigadora, Doctora en Educación. Profesora en Ciencias Sociales mención historia Premio Internacional Luis Beltrán Prieto Figueroa 2008 y Premio Municipal Pensamiento Político Gustavo Machado 2013. Autora de los libros *Formación docente: Cambio de paradigma y compromiso social* (2008) y *Lucha social y lucha armada en Venezuela* (2012), coautora Informe Final de la Comisión por la Justicia y la Verdad (2016), Parto Colectivo. Memoria del Primer Congreso Articulador de Izquierda (2018).

## Abstract

This paper aims to explore Simón Rodríguez's proposal for the Republic and his method of analysis to interpret reality. For this purpose, we have relied on articles written for the *Critica de la Providencias del Gobierno* magazine, 1843-Peru, *Consejos de amigo* papers, provided to Latacunga College, *Luces y Virtudes Sociales*, *El Libertador del Mediodía de América y sus Compañeros de Armas Defendido por un Amigo de la Causa Social y Sociedades Americanas*, 1828. From a methodological point of view, it is a documentary investigation. In these texts, Simón Rodríguez explains his method of analysis and makes explicit his proposal for a Republic. Maestro Rodríguez is a reference in Latin America and the world with his proposal of Popular Education. Likewise, his contributions with the approach of Republic for the *Patria Grande* (Great Homeland), his fight against racism, classism and in the cultural vindication of the aborigines of America. In that sense, he invites us to think about the Indians, instead of thinking of Medes, Persians, Egyptians. In his project for a Republic, Republican Education was to play a decisive role in the formation of a new culture, which would confront the dominant colonial ideology that had subjugated our people for three hundred years.

**Key words:** Republic, method of analysis, education.

## Propuesta de República en Simón Rodríguez

Simón Rodríguez desde un principio consideró que, una vez liberadas las naciones americanas, se debía trabajar por la educación del pueblo. Para él era vital el papel que debía jugar la escuela en la formación del nuevo ciudadano republicano. Una escuela que desmontara la ideología colonial, que había permitido sojuzgar un pueblo por más de trescientos años. A su vez, era necesario trabajar con una propuesta de país, donde la educación debía estar vinculada a la producción agrícola, artesanal y manufacturera, donde el nuevo ciudadano (a) fuese autosuficiente, ya que no debía trabajarle a otro para que lo explotara sino preparase para satisfacer sus necesidades propias y la de la población. Una educación que partiera del análisis de la realidad de su país para ofrecer alternativas. De allí su llamado a que la América debía ser original.

Se trata de formar a un nuevo republicano con una formación integral, que prepare para la vida "... no en forma unilateral, meramente intelectual sino integralmente, con el conocimiento de algo práctico" (Tomol:63). Su llamado está centrado en la educación del niño, del que espera todo, porque ese niño

en veinte años será el encargado de dirigir la República con una nueva visión, nuevos valores que desarrollen un nuevo orden, con criterios de soberanía y de patria, formado desde la escuela. Por ello afirma:

...La reestructuración requiere quitar de la mente, desde la infancia todo posible remanente del ser monárquico padecido por América durante tres siglos; y además, dirigir los espíritus no hacia tesis vagas, sino hacia las precisiones propias de la palabra República. Pero República Americana; no veneciana, no francesa, no sajona. (TomoI:129)

En este sentido, critica dos desviaciones presentes para construir esa nueva escuela, la del gatopardismo, cambiar todo para no cambiar nada, y la que insiste en mantener la ideología colonial. Sobre la primera expresa "... lo nuevo debe ser otra cosa, o hacerse de otro modo que lo viejo. Esto no agrada a todos; si las reformas pudieran hacerse sin mudanzas, y las mudanzas sin movimiento, sería mucho mejor" (Tomo II:90). En torno a lo segundo, considera que intentar "... Traer ideas Coloniales a las Colonias es un extraño antojo. Estamos tratando de quemar las que tenemos y nos vienen a ofrecer otras creyendo que por que están adobadas a la moda, no las hemos de reconocer..." (TomoI:345). Exponiendo el daño que han generado las mentes colonizadas en nuestro pueblo, nos dice: "Los pueblos no han sido Monárquicos, sino colonos, es decir que jamás pensaron en Gobierno, sino en mantenerse y obedecer..." (TomoII:324). Del mismo modo, nos alerta sobre la amenaza que resultan los Estados Unidos y Europa por su propio desarrollo, que puede llevarnos a copiarnos modelos ajenos a nuestra realidad. "La sabiduría de Europa y la prosperidad de los Estados Unidos son dos enemigos de la libertad de pensar en América..." (TomoII:95)

La educación social, como la llamó, debe instruir en lo social para hacer una nación prudente, instruir en lo corporal para hacerla fuerte, instruir en lo técnico para hacerla experta, instruir en lo científico para hacerla pensadora. Sostiene que en la República la escuela debe ser política; "pero sin pretextos, ni disfraces. En la sana política no entran mañas, tretas, ni ardidés. La política de la República, en punto a instrucción, es formar hombres para la sociedad." (TomoI:236) Asimismo, hace un llamado a que esta debe ser menos libresco e intelectualista, dándole un carácter más práctico que teórico. Afirma que el precepto social es el objeto principal de la escuela.

Su compromiso social está presente en toda su obra y tiene una fe ciega en que la educación de alguna manera superaría la pobreza. De ahí que manifieste: "El hombre no es ignorante porque es pobre, sino al contrario" (TomoI:227).

También expresó que “si la ignorancia reduce al hombre a la esclavitud, instruyéndose, el esclavo será libre” (Tomo II:291). En ese mismo sentido, hace un llamado al gobierno para que satisfaga las necesidades de un pueblo que luchó por la independencia y estaba sumergido en la miseria. De esto diría: “hágase algo por unos pobres pueblos que después de haber costado con sus personas y bienes o, como ovejas con su carne y su lana... la Independencia han venido a ser menos libres que antes”. (Tomo I:226). También planteó que “Ninguno tiene derecho a la propiedad, ni a los servicios de otro, sino en común. No hay legado, no hay herencia por sucesión” (Tomo II:352).

El maestro no dudó en fijar posición con una visión de clase cuando manifiesta que “No hay libertad donde hay amos, ni prosperidad donde la casualidad dispone de la suerte social”. (Tomo II:178).

Simón Rodríguez sostiene que la simpleza hace al hombre despreciable. Para él es una simpleza el estar echando en cara el color, el desprecio por lugar de nacimiento, profesión política y creencia religiosa. De allí que en el documento de defensa a Simón Bolívar no tuvo prejuicio para afirmar que “Bolívar y su defensor son ZAMBOS; pero ninguno de los dos es NECIO” (Tomo II:290).

El fundamento del Sistema Republicano está en la opinión crítica del pueblo, y esta no se forma sino instruyéndolo. Esta debe formarse desde la escuela, por ello insiste en que hay que trabajar para que los niños tengan criterios propios, capacidad de discernir, ya que estos no son monos para andar imitando, ni veleta para ir en la dirección de los vientos. Criticar es juzgar y juzgar es atender a la razón que se descubre en las cosas o en las acciones por comparación. De allí su máxima de:

No se mande, en ningún caso, hacer a un niño nada, que no lleve su PORQUE al pie. Haz esto PORQUE y si hay tiempo, empieza por el PORQUE La falta de PORQUE social ha tenido en todo tiempos y lugares, tiene actualmente y tendrá siempre, a los hombres en Rebaños...(Tomo II:422)

En esta misma dirección Simón Rodríguez caracteriza a Simón Bolívar resaltando su criticidad de la siguiente manera:

El General Bolívar es de esta especie de hombres que - más quiere pensar que leer, porque en sus sentidos tiene autores, lee para criticar, y no cita sino lo que la razón aprueba, tiene ideas adquiridas y es capaz de combinarlas... tiene ideas propias (Tomo II:202)

Más adelante nos vuelve hablar de la capacidad de discernimiento en Bolívar en estos términos:

Bolívar tiene uso del mundo. Su educación-sus viajes-el trato con toda clase de gente, durante muchos años de mando militar y político, reglado por un discernimiento que nadie puede negarle, lo han puesto en estado de dominarse y dominar las circunstancias (TomoII:271).

El sentido de unidad es determinante para mantener la República, a pesar de las divergencias internas que se presenten, de allí que afirme que “la sociedad se forma por una tendencia a la unión, y se deforma por una tendencia contraria” (TomoII:340).

Simón Bolívar caracterizó a Simón Rodríguez con estas palabras: “Es un filósofo consumado y un patriota sin igual, es el Sócrates de Caracas, es el hombre más extraordinario del mundo”. (E. Aray, 1998: 18).

### **Método de análisis en Simón Rodríguez**

Simón Rodríguez, en su método de análisis, parte de abordar la realidad como una totalidad compleja, en una relación dialéctica entre el todo y las partes en constante movimiento ya que asume que la realidad es diversa y diferente. De allí que parte de los siguientes principios:

- 1er Principio. No hay objeto aislado: el más independiente, al parecer, tiene Relaciones. En los esfuerzos que hacemos para aislarlo, está el trabajo de ABSTRAER. En no perder contigüidades ni adyacencias, consiste la capacidad del sentido =esto es lo que, en los juicios llaman DISCRECIÓN.
- 2do.- Principio. El movimiento más Libre tiene Dependencia= la parte moviente, el todo al que pertenece, el lugar, el tiempo, el modo y los objetos presentes son circunstancias. (TomoI:406)

En el proceso de análisis Simón Rodríguez, identifica un primer momento qué es la observación y esta debe ubicarse en el contexto de las circunstancias. En ese sentido define a la observación en estos términos:

El mundo, compuesto de cosas en continuo movimiento, es para el observador, un Espectáculo y para el que no lo es un Enigma. Espectáculo no significa Juego o Festejo público ni Suceso Grave, por lo común lastimoso sino VER CON ATENCIÓN LO QUE ES DIGNO DE SER CONSIDERADO.

El observador estudia las propensiones y las tendencias, para reglar su conducta por ellas- el que no lo es, se confunde y vacila: para uno es Orden, lo que para el otro casualidad- donde el primero halla Medios, el otro no ve sino Dificultades- el que conoce las causas espera los efectos, para el que la ignora todo es Acaecimiento – En fin, el observador cede a las circunstancias, el que no lo es pretende dominarla (TomoII:407).

En esa misma orientación define a la circunstancia como:

No se da el nombre de circunstancias a las cosas, porque están en torno de otras; sino porque influyen por sus propiedades. Cuánto no hay que pensar para entender bien lo que significa la palabra circunstancia... Todo es obra de las circunstancias; no hay descubrimiento que no se debe a la circunstancia... ni arte que no tenga su origen en ella; las ciencias se han formado, enriquecido y perfeccionado, por las circunstancias en que se han hallado las cosas, y los que se han aplicado a observarlas, los principios que reconocemos por generales, no lo son. Sino porque gobiernan en todas circunstancias: y no lo son tanto, que no deban acomodarse a las circunstancias, en su aplicación: resulta, pues, que el principio de los principios es consultar la circunstancias y la condición para acertar en todo es aprovechar de las circunstancias: en no consultarla se aventura el suceso, no aprovechar de ellas, es lo que hasta los niños llaman perder la ocasión. (TomoII:406).

El buen observador no confunde las circunstancias de un hecho con otro por más que se le parezca, ya que este analiza la realidad en movimiento, de allí que Simón Rodríguez sostiene:

... todo varia y varia porque las circunstancias tienen sus circunstancias= cada tendencia, cada hecho, cada estado de cosas, es, al mismo tiempo, circundado y circundante, rodeado y rodeante; y es, porque no hay acaecimiento, acontecimiento ni suceso, que no sea al mismo tiempo, influyente e influido. Toda cuestión, por consiguiente, es un compuesto de cuestiones compuestas de otras cuestiones- por eso son siempre cortas las preguntas y largas las respuestas ¿Cómo se juzgará de la propiedad o impropiiedad de una acción, sino por la circunstancia en que se ha obrado o se pretende obrar- ¿y cómo se calificará las circunstancias, sin atender a las modificaciones que reciben de otras? (TomoII:407).

En este proceso se agrupan todos los datos, se identifican las conexiones, las relaciones y las funciones vinculadas a la realidad estudiada, sin perder la

visión de totalidad e integralidad. En ese sentido Simón Rodríguez declara “Solo sobre hechos probados por resultados constantes se establecen teorías” (Tomo II:392).

Conocer todos sus aspectos, él lo llama rodear la cuestión, “porque en efecto, todo está rodeado en el mundo”. De allí que manifieste:

... se reconoce por las conexiones que tienen, entre sí, las partes que componen un todo, sino por las Relaciones en que están (no es lo mismo Conexión que Relación) las Relaciones se reconocen por las Funciones que ejercen una parte con otras- y las funciones hacen considerar cada parte, como un Instrumento de la acción general...(TomoII:412).

Es importante analizar qué factores son determinantes, descubrir las diferencias, las semejanzas, asociando y combinado situaciones y movimientos, que permitan ir a la esencia del fenómeno estudiado. “No ver sino semejanzas, donde el común de los hombres supone diferencias... es perspicacia Intelectual” (TomoII:208).

Si del análisis no llegamos a la esencia del fenómeno estudiado, podemos fallar al interpretar la realidad de allí que Simón Rodríguez exprese” ... cuando no se examinan por su Esencia: no veamos lo que es en sí, sino el estado en que la ponen - el lugar que ocupa, la situación en que se halla y los movimientos que ejecuta (TomoI:334).

Esta perspicacia intelectual, de la que nos habla Simón Rodríguez, se va adquiriendo en la práctica, y se debe enseñar desde la escuela. Es significativo resaltar la importancia que él le asigna a la experiencia. Por ello manifiesta:

Para predecir lo que las cosas serán, basta tener Ojos y Experiencia: para pronosticar lo que podrían ser, es menester estar acostumbrado a combinar experiencias, juzgando por la naturaleza de los movimientos y por la naturaleza de las cosas en que se emplean. La Experiencia es, pues, la Escuela de los Profetas, en arte y en ciencias, porque cada resultado es una Inspiración (TomoI:301).

Esa misma experiencia de la que nos habla Simón Rodríguez, debe permitir diferenciar el “Estado de cosas, lo que una circunstancia piden, y otras permiten que se haga, modos de obrar en ellas y medios que han de proteger la acción”. (Tomo II:408). Es decir, no podemos perder de vista el contexto y la distancia que puede existir en un momento determinado entre la teoría y la práctica. Insistiendo en ese conocimiento contextualizado, hace un llamado a la

sensibilidad intelectual, definiéndola como la facultad de pensar. Nos llama a pensar con cabeza propia y sobre nuestra propia realidad en esa orientación manifiesta: “Piensen los Americanos en su revolución y recojan los materiales de sus pensamientos, en suelo, producciones, industria y riquezas, en situaciones, comercio interior y exterior, en raza, condiciones, costumbres y conocimientos en su genio” (TomoII:403).

Simón Rodríguez nos alerta de la importancia del desarrollo de la perspicacia, de la sensibilidad intelectual y para ello nos ilustra con una situación, tomando como ejemplo la labor de un médico y nos plantea:

El médico que no es perspicaz, sensible, delicado, refiere todos los signos al signo dominante- las semejanzas o diferencias aparente los confunden. Sus concepciones son erróneas- y su juicio aventurado, no es culpable, pero es perjudicial, no tiene sagacidad para descubrir síntomas que se les presentan disfrazado- no advierte diferencias que resaltan poco- atribuye por yerros a faltas que no están en lo que juzga, sino en su atención o en su capacidad (TomoII:366).

Siguiendo con el mismo ejemplo, manifiesta que el médico ha de ser hoy “filósofo-físico y el político TODO porque la ciencia de la sociedad se compone de todos los conocimientos, de todos los movimientos, y de todas las relaciones del hombre. Sin ser profesor de cada ciencia debe tener noción de todas... (TomoII:318).

En todo momento insiste en la importancia de la teoría y la práctica en el proceso de construcción del conocimiento, resaltando el papel determinante de la práctica. Critica aquel conocimiento ajeno al arte de vivir y que en nada contribuye al bienestar social. Sostiene que “Los conocimientos se dividen en teóricos y en práctico, y la teoría no es sino el conjunto de preceptos dados por una experiencia consumada- teoría sin práctica es pura fantasía” (TomoII:320).

Pero también nos plantea que no hay una separación entre la razón y el sentir, de allí que sostenga: “El modo de pensar se forma del modo de Sentir, el de sentir del Percibir y el de percibir, de las Impresiones que hacen las cosas, modificadas por las Ideas que nos dan de ellas los que NOS ENSEÑAN” (TomoI:366)

Simón Rodríguez usaba el aforismo para expresar sus ideas y declaraba que cuando

... una Verdad llega a obtener el asentimiento de los Sabios, es una Sentencia, porque solo ellos sienten bien su importancia. Si comprende otras Ver-

dades se llama sentencia máxima, o máxima solamente, por abreviar. Si se cita o adelanta, en apoyo de una doctrina, es Proverbio. Si es muy conocida es Adagio y cuando se hace vulgar es refrán. (TomoI:364).

Para Rodríguez es importante la experiencia reflexiva, ya que permite desarrollar habilidades intelectuales que ayudan a realizar un mejor análisis de la realidad, y que si no la estudiamos erramos en el análisis. De allí su afirmación en que “el buen sentido predispone a la ciencia, pero no es la ciencia; esta no la da sino el estudio, y el estudio sin práctica es vana erudición... (TomoII:345). Asimismo, expresa que el “conocimiento no se adquiere sin trabajo y el trabajo se extiende en el tiempo” (TomoII:344). Cuando no hemos desarrollado esa habilidad intelectual, tendemos a obnubilarnos, por el último factor que pudo desencadenar una situación, cuando este no es el determinante. De allí que nos planteo “...las convulsiones sociales, como las del globo, son efectos naturales: ambas tienen por causa infinidad de accidentes inobservados- y uno de ellos, a veces el menos apreciable, decide la catástrofe: a este último agente atribuyen todo el desastre...(TomoII:225).

Concluyendo pudiéramos afirmar que el método de análisis en Simón Rodríguez parte de una visión de asumir la realidad como una totalidad, la parte y el todo mantienen una relación dialéctica, que es compleja y posee múltiples conexiones y relaciones en permanente movimiento y es determinada por las circunstancias. En el proceso de análisis de la realidad, partimos inicialmente de una observación sensorial que nos permite caracterizar el fenómeno estudiado, identificar las conexiones, relaciones y determinar qué factores son los más influyentes, para ir a la esencia. Este es un momento de análisis más complejo, que nos permite identificar la circunstancia, factores determinantes, tendencias.

En fin, Rodríguez valora la importancia de la teoría y la práctica, en la construcción del conocimiento y la importancia del estudio para la profundización del mismo. Así como de la integralidad del sentir y el pensar.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aray, Edmundo y otros. (1998). **Vida y aventura de Simón Rodríguez**. Caracas: Colección Popular, Ministerio de Cultura de Venezuela

Rodríguez, S. (1999). **Obras completas de Simón Rodríguez**. Tomo I. Caracas: Reedición Presidencia de la República.

Rodríguez, S. (1999). **Obras completas de Simón Rodríguez**. Tomo II. Caracas: Reedición Presidencia de la República.