

LAS PRÁCTICAS SOCIOPRODUCTIVAS COMUNITARIAS EN LA PERSPECTIVA DE EMPRESAS SOCIALES VENEZOLANAS. UN CONSTRUCTO TEÓRICO

Reynaldo Adolfo Núñez¹
Correo: stnunez1@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es generar los constructos teóricos desde las prácticas socioproductivas comunitarias de los voceros y productores de las empresas sociales del municipio "Roscio" del estado Guárico. Metodológicamente se asumió el enfoque cualitativo, apoyado en el método fenomenológico-hermenéutico interpretativo. Se utilizó un diseño de campo con apoyo documental y la participación de los informantes claves, voceros y productores de las empresas sociales, aplicando las técnicas cualitativas: observación participante, revisión documental y entrevista en profundidad. Como resultado, se observa que los voceros y productores no asumen con responsabilidad y transparencia los procesos administrativos, trayendo como consecuencia una serie de irregularidades en el manejo de los recursos económicos y financieros, en virtud a la inadecuada gestión administrativa en los procesos económicos, financieros y productivos, atribuible al bajo nivel organizativo y gerencial. La investigación permite concluir que es necesario que los voceros y productores de estas organizaciones socioproductivas conozcan, asuman y manejen las nuevas teorías

¹ Doctor en Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Magister Scientiarum en Ciencias Administrativas, mención Gerencia Pública (UNESR), Master in Teaching in Higher Education (CIU), Especialista en Gerencia de Recursos Humanos (UNESR). Participante de la Línea de Investigación Gestión de las Organizaciones, NREAC de la UNESR, Inspector de la Industria Venezolana de Cemento, S.A. (INVECEM), Instructor militar en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFA), Núcleo "Guatire" y Oficial Superior (Teniente Coronel) del Ejército Bolivariano, en situación de Reserva Activa. Facebook: reinaldoadolfo.nunez/ Instagram: stnunez1 Twitter: @stnunez1969

administrativas emergentes, así como la comprensión de las nuevas prácticas de gestión administrativa y productiva para su eficiente y efectivo desempeño.

Palabras Claves: Prácticas Socioproyectivas Comunitarias, Empresas Sociales, Desarrollo Sustentable.

COMMUNITY SOCIOPRODUCTIVE PRACTICES FROM THE PERSPECTIVE OF VENEZUELAN SOCIAL ENTERPRISES. A THEORETICAL CONSTRUCT

ABSTRACT

The main objective of this research is to generate the theoretical constructs from the community socioproyectivas practices of the spokespersons and producers of the social enterprises of the "Roscio" municipality of the Guárico state. Methodologically, the qualitative approach was assumed, supported by the interpretive phenomenological-hermeneutical method. A field design with documentary support and the participation of key informants, spokespersons and producers of social enterprises was used, applying qualitative techniques: participant observation, documentary review and in-depth interview. As a result, it is observed that the spokespersons and producers do not assume the administrative processes with responsibility and transparency, resulting in a series of irregularities in the management of economic and financial resources, due to the inadequate administrative management in the economic, financial processes and productive, attributable to the low organizational and managerial level. The research allows us to conclude that it is necessary for the spokespersons and producers of these socioproyectivas organizations to know assume and manage the new administrative theories, as well as the understanding of the new administrative and productive management practices for their efficient and effective performance.

Key Words: Community Socioprotective Practices, Social Enterprises, Sustainable Development.

Aspectos introductorios

Venezuela enfrenta una variedad de retos en lo económico, social y productivo. Ante esta situación, el Gobierno Bolivariano ha tomado una serie de iniciativas para hacerle frente a los señalados desafíos, planteando abiertamente la transformación económica, social y productiva de nuestro país.

Se intenta diversificar la economía monodependiente derivado de los excedentes petroleros, generando una serie de mecanismos que permitan democratizar la producción, transformación, justa distribución, intercambio, comercialización, suministro y consumo de bienes y servicios para este tipo de empresas sociales.

Ya que estas organizaciones, se orientan en la satisfacción de las necesidades sociales, económicas y productivas del pueblo, así como el disfrute de aquellos medios necesarios para producir en todas sus escalas y transformarla en formas colectivas denominada propiedad social, tomando algunas ideas sobre el modelo de desarrollo sustentable, como una guía necesaria hacia la materialización de este proceso.

Sobre la base de los diversos factores que integran esta complejidad, se incluye el fenómeno del neoliberalismo, la globalización mundial en los ámbitos ambientales, institucionales, tecnológicos y culturales, los cuales, han tenido una marcada incidencia en los territorios de nuestro país y en las diferentes sociedades de manera concreta, lo que incrementa la disyuntiva sobre un futuro más próximo, fundamentalmente desde los espacios nacionales y regionales.

Como puede observarse, el Gobierno Bolivariano ha diseñado una serie de políticas gubernamentales que persiguen fomentar el Sistema Económico Comunal en el territorio donde se ejecutan las actividades productivas que sirven de sustento a la producción social para el pueblo venezolano, sobre la base de un modelo productivo socialista, como instrumento para alcanzar el desarrollo sustentable con plena cobertura en todo el ámbito nacional.

La contribución teórica reside en la posibilidad que representan las prácticas socioproyectivas comunitarias en las empresas sociales, a fin de fortalecer los estudios de la dimensión social y dentro de ésta, destacar su aspecto socioproyectivo a nivel microproyectivo, además, se ubica la posibilidad de revelar algunas variantes relacionadas con estas prácticas pocas veces resaltadas en los textos de la literatura especializada.

Se desprende el hecho de sentar algunos aportes y unos constructos teóricos que podrían incidir positivamente en la ampliación de un nuevo entramado teórico-conceptual desde lo económico, social y productivo en el municipio "Roscio" del estado Guárico donde tienen su asiento, aumentando y fortaleciendo a las empresas sociales.

Además de constituirse en una invaluable oportunidad para el fortalecimiento del capital social de las comunidades, las cuales en un corto o mediano plazo pudieran ejercer el control mayoritario de las actividades y beneficios de estas organizaciones socioproyectivas para las comunidades organizadas.

A la luz de las consideraciones preliminares surge el presente artículo, el cual se desprende de un estudio realizado con el objeto de generar los constructos teóricos desde las prácticas socioproyectivas comunitarias de los voceros y productores de las empresas sociales, en procura de un nuevo entramado teórico-conceptual vinculante con el modelo de desarrollo sustentable venezolano.

Lo anterior, llevó aemerger una serie de constructos teóricos relacionados con las prácticas socioproyectivas comunitarias de los voceros y productores en las empresas sociales, sobre la base de una nueva gestión administrativa y productiva y su vinculación con el modelo de desarrollo sustentable, originándose las bases para la construcción de una teoría relacionada con las prácticas socioproyectivas comunitarias en la perspectiva de empresas sociales, con fines académicos.

Objetivo General:

- Generar los constructos teóricos desde las prácticas socioproyectivas comunitarias de los voceros y productores de las empresas sociales, en procura de un nuevo entramado

teórico-conceptual vinculante con el modelo de desarrollo sustentable en el contexto de Venezuela.

Objetivos Específicos:

- Analizar las acciones administrativas, gerenciales y productivas ejecutadas en las empresas sociales y asumidas por los voceros y productores que permita la comprensión de los elementos e interrelaciones con el modelo de desarrollo sustentable.
- Interrelacionar los fundamentos y referentes teóricos-conceptuales integrados con las acciones administrativas, gerenciales y productivas desarrolladas en las empresas sociales en el contexto venezolano.
- Desvelar los significados y significantes que le asignan los voceros y productores de las empresas sociales con base en los fundamentos teóricos del modelo de desarrollo sustentable que subyacen y emergen producto de las prácticas socioproductivas comunitarias.
- Proveer los constructos teóricos vinculantes con las prácticas socioproductivas comunitarias asumidas por los voceros y productores de las empresas sociales de Venezuela y el modelo de desarrollo sustentable.

En efecto, se lograron desvelar algunas variantes relacionadas con las señaladas prácticas, pocas veces resaltadas en los textos de la literatura especializada. Esto obedece, a que en la actualidad el fenómeno en estudio, representa un hecho complejo, ya que no se encontró referentes teóricos sobre la epistemología y metodología vinculantes con las prácticas socioproductivas comunitarias, aunado a los pocos estudiosos que se refirieron a lo largo del desarrollo del tema.

Metodología

Los aspectos metodológicos que sirven de sustento para éste artículo, estuvieron basados en que la realidad es dinámica, holística y múltiple, lo que permite al investigador comprender desde esa realidad el significado, sentido y estructura de la praxis so-

cioproduktiva comunitaria de los voceros y productores, sobre las cuales, estudian sus creencias, valores, principios, experiencias y conocimientos.

Significados estos que permitieron conocer el fenómeno en estudio de una manera sistemática, por lo que la realidad social es construida desde los marcos de referencia que los actores le dan a su interacción social desde la intersubjetividad.

Siendo estructurado y fundamentado en torno a los supuestos ontológicos, epistémico-metodológicos, axiológicos y praxiológicos.

Supuesto ontológico:

Reseña la forma y naturaleza de la realidad social y natural:

¿Cuál es la forma y naturaleza de la realidad y, por tanto, qué es lo que podemos conocer de ella? Por ejemplo, si suponemos la existencia de un mundo real, entonces lo que podemos conocer de él es como son y cómo funcionan realmente las cosas. Entonces, sólo son admisibles las preguntas que podemos relacionar con asuntos que tengan una existencia real o con acciones reales [...] (Guba y Lincoln, 1994, p. 108)

El estudio se orientó hacia el fenómeno que se pretendía develar en las empresas sociales, lo que permitió generar los constructos teóricos desde las prácticas socioproduktivas comunitarias de los voceros y productores de las organizaciones socioproduktivas, en procura de un nuevo entramado teórico-conceptual vinculante con el modelo de desarrollo sustentable en el contexto venezolano.

La realidad ontológica desde la intersubjetividad humana consiste en que "los significados intersubjetivos se comparten dentro de un conjunto de actores, bien se trate de un grupo social concreto -un grupo cultural, religioso, profesional,...- o de la sociedad en sentido amplio" (Schütz, 1976, p. 81).

Es decir, las experiencias y prácticas del quehacer humano de los voceros y productores de las empresas sociales, se sustentan y dirigen en torno a un enfoque valorativo del trabajo liberador que involucra la superación de la extorsión y enajenación del trabajo, la producción con primacía de los valores y la construcción de valores liberadores.

En consecuencia, la vía ontológica estudió el significado, sentido y estructura de las prácticas gerenciales, administrativas y productivas en las empresas sociales venezolanas para entender la esencia de ello.

Como lo refiere Martínez, que "[...] permite situarse en el marco de referencia interno del sujeto que lo vive y experimenta" (2007, p. 18). Motivo por el cual "...la conducta humana no puede ser explicada como pura conducta observable y medible, sin prestar atención al conjunto de sus significados latentes que la motivan" (Martínez, 2007, p. 45).

Supuesto epistemológico:

Se ubicó desde la concepción del conocimiento como una construcción social, a partir de que:

Se supone que el investigador y el objeto investigado están vinculados interactivamente, y que los valores del investigador (y de los "otros" colocados) inevitablemente influencian la investigación. Por lo tanto los hallazgos están mediados por valores. [...] lo que puede ser conocido se encuentra inextricablemente entrelazado con la interacción entre un investigador particular y un objeto o grupo particular. (Guba y Lincoln, 2002, p. 128)

La investigación se asumió a partir de la comprensión intersubjetiva del fenómeno objeto de estudio, partiendo de la interacción del investigador y el sujeto.

Por otro lado, la matriz epistémica de la fenomenología entiende al mundo como algo no acabado, en constante construcción en tanto los sujetos que lo viven, son capaces de modificarlo y darle significado.

Es por ello, que no es posible estudiar un fenómeno de manera objetiva, ya que el investigador interactúa modificando lo que estudia y porque los sujetos que viven los fenómenos son quienes le dan sentido.

Es decir, los sujetos y su manera de ver el mundo, el significado que éstos atribuyen a los fenómenos en estudio, es lo que constituye la realidad y lo que es importante estudiar.

Sobre la base de estos planteamientos, se presentan los hallazgos producto de los testimonios y versiones otorgados por los actores sociales, recurriendo para su observación, una metodología de corte cualitativa utilizando en el método fenomenológico-hermenéutico interpretativo.

Señala Husserl, que:

[...] la fenomenología exige no dar por sentadas las nociones recibidas, sino cuestionarlas, cuestionar nuestro modo de mirar el mundo y de estar en el mundo donde se nos ha educado. Se trata de volver a las cosas mismas y así averiguar cómo se nos manifiesta concretamente las cosas de manera directa y no a través de nuestra cultura. (1985, p. 32)

Es importante destacar la participación activa de los actores sociales para concebir una serie de constructos teóricos orientados desde las prácticas de gestión administrativa y productiva de los voceros y productores de las empresas sociales, en procura de un nuevo entramado teórico-conceptual vinculante con el modelo de desarrollo sustentable venezolano, a partir de su percepción en cuanto a esa realidad social, de cómo la expresan y construyen.

Para Schütz y Luckmann (2003), el interaccionismo simbólico

"[...] es capaz de explicar el sentido de este mundo vital de una manera rigurosamente científica. Su objeto es la demostración y la explicación de las actividades de conciencia de la subjetividad trascendental dentro de la cual se constituye este mundo de la vida" (pp. 127-128).

Finalmente, a través de la recopilación e interpretación del lenguaje, se ubicaron elementos determinantes de las prácticas socio-productivas comunitarias, que se registraron durante todo el recorrido realizado.

La Teoría de la Interpretación de Ricouer, da herramientas para entender al individuo como participante en una ontología comunicativa activa, se puede entender la condición humana en una realidad continua y cambiante.

Se trató de observar el problema de las prácticas socioproyectivas comunitarias en las empresas sociales venezolanas. Debido a todo lo anterior, sostiene que:

Al proponer una relación del lenguaje simbólico con la comprensión de sí, aspiro a satisfacer el deseo profundo de la hermenéutica. Toda interpretación se propone superar un alejamiento, una distancia, entre la época cultural pasada, a la cual pertenece el texto, y el intérprete mismo. Al superar esa distancia, al volverse contemporáneo del texto, el exégeta puede apropiarse del sentido: hacer propio lo que le era ajeno, es decir hacerlo suyo. En este sentido, lo que se persigue es el ensanchamiento de la propia comprensión de sí mismo a través de la comprensión de lo otro. En consecuencia, toda hermenéutica es, explícita o implícitamente, comprensión de sí por el desvío de la comprensión de otro. (Ricouer, 2003, p. 21)

Ricouer, concluye que:

Sólo una hermenéutica, instruida por las figuras simbólicas, puede mostrar que esas diferentes modalidades de la existencia pertenecen a una única problemática; pues, en definitiva, son los símbolos más ricos aquellos que aseguran la unidad de estas múltiples interpretaciones. Ellos solos llevan todos los vectores, regresivos o prospectivos, que las diversas hermenéuticas disocian. Los verdaderos símbolos contienen en potencia todas las hermenéuticas, tanto la que se dirige hacia la emergencia de nuevas significaciones, como la que se dirige hacia el resurgimiento de las fantasías arcaicas. (2003, p. 27)

La hermenéutica fue el método clave interpretativo de la imagen de sí mismo; es el elemento esencial para construir un discurso que recoja las experiencias y prácticas del quehacer humano de los voceros y productores, a producción con predominio de los valores de uso sobre los valores de cambio y la construcción de valores liberadores, aunado a la perspectiva del investigador que lo realiza, respondiendo como método para indagar sobre esta posibilidad epistémica-productiva.

Supuesto metodológico:

Se definió el enfoque metodológico del proceso cognoscente, las etapas del proceso de investigación, los informantes claves, el escenario de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, el procedimiento para el análisis e interpretación de la información y por último, el rigor científico.

El paradigma cualitativo busca:

Descubrir, estructurar, sistematizar las características de las variables en el estudio, además facilita la comprensión de las acciones humanas y destaca la validez de los resultados de la investigación este enfoque se observa desde las realidades sociales, donde asume que el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción del investigador y el investigado, como resultado de la dialéctica entre el sujeto y el objeto de estudio. (Martínez, 2007, p. 89)

En la presente investigación se utilizó un diseño de campo con apoyo documental y la participación activa de los informantes clave, voceros y productores de las empresas sociales que producen en pequeñas escalas alimentos, bloques de concreto y productos de limpieza y aseo personal.

Supuesto axiológico:

Se ocupa y se centra en el estudio de los aspectos relacionados con: la naturaleza y al cúmulo de valores, creencias, principios y juicios valorativos. La praxis de las empresas sociales, se encuentra orientada hacia el aprovechamiento de sus capacidades productivas que redunde directamente en la satisfacción progresiva de las necesidades humanas y colectivas de los ciudadanos, cooperando y uniendo esfuerzos para el logro de los objetivos propuestos.

Permite la generación de valor agregado a las relaciones sociales de producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios originados en el sistema económico comunal.

Supuesto praxiológico:

Es entendido a partir de la articulación entre la teoría y la práctica, que parte del análisis de los saberes, vivencias, experiencias y conocimientos de los voceros y productores de las organizaciones

socioproductivas comunitarias, las cuales tienen que ir mucho más allá de una simple ejecución de actividades inherentes o propias a las diversas tareas dentro del área bajo su responsabilidad y promover el desarrollo y fortalecimiento de las empresas sociales venezolanas.

Según Juliao, el quehacer praxeológico

es un análisis que parte de la experiencia de los propios protagonistas (quienes avanzan hacia reflexiones prácticas), que implica trabajar individual y grupalmente en tiempos y espacios adecuados, como provocación y desafío para un aprendizaje desde la cotidianidad. (2011, p. 17)

Para Juliao, G. (2013), por lo praxeológico:

[...] podemos entender la reflexión como acto mental, como praxis social y como visión crítica de la realidad en que se está y con la que se interactúa. Esta perspectiva supone no desatender el interés (la curiosidad, la motivación) que puede encauzar los procesos de observación y reflexión dado que éstos se convierten en desencadenantes de genuina indagación, por parte del aprendiz, cuando se trata de una pedagogía praxeológica. (2013, p. 68)

Etapas del proceso de investigación

Para desarrollar las etapas del proceso de investigación propuesto, utilizaremos el método fenomenológico planteado por Castillo (2012), que presenta las tres (3) etapas siguientes: la etapa descriptiva, la etapa estructural y por último, la etapa de discusión de los resultados.

Informantes claves

Por las características propias del estudio, es importante lograr la información pertinente de manera precisa y verás a los propósitos de la investigación, por consiguiente, se debe recurrir a los informantes clave.

A medida que se desarrolló la investigación con la participación de los voceros y productores de las organizaciones socioproductivas

que se encuentran sujetas a estudio, se hizo la selección de los informantes claves.

Se considera que "es una persona capaz de aportar información sobre el elemento a estudio y constituye un nexo de unión entre dos universos simbólicos diferentes" (Sánchez, 2006, p. 138).

Se eligieron usando los criterios siguientes "[...]que dispone del conocimiento y la experiencia que requiere el investigador, tiene la habilidad para reflexionar, se expresa con claridad, tiene tiempo para ser entrevistado y está predisposto positivamente para participar en el estudio" (Rodríguez et ál., 1999, p. 73).

Señaladas razones, orientaron su selección y obedecieron a criterios de carácter cualitativo, como lo son: por una parte, la motivación para comprender los procesos inherentes a las prácticas socioproductivas comunitarias.

Teniendo presente, el fenómeno vivido con la inclusión de las prácticas socioproductivas comunitarias en las empresas sociales y el modelo de desarrollo sustentable. Y por el otro lado, "[...] porque es posible observar toda la realidad" (Rusque, 2011, p. 177).

Debido a que es un proceso selectivo, se origina a partir de ciertos criterios, que se describen seguidamente:

- a. Búsqueda de informantes calificados.
- b. No es de importancia la cantidad, más sí el criterio de punto de saturación, punto en que los informantes claves, no tienen más nada que añadir sobre lo aportado.
- c. Que pertenezcan a la empresa social como voceros o productores de alguna de las unidades de administración, gestión productiva, formación y contraloría social o en su defecto, que participen activamente en las actividades y tareas que se realizan en la misma.

Escenario de estudio

El referente empírico en estudio, estuvo conformado por tres (3) unidades productivas familiares situadas en los sectores de "Vista hermosa", "Vista al morro" y "Valle verde", respectivamente; en la localidad de San Juan de los Morros, municipio "Roscio" del estado Guárico. Su selección estuvo orientada al constituirse en las empresas sociales más antiguas de la localidad, las cuales datan entre 2

y 4 años de producción, además de ubicarse geográficamente en un mismo territorio.

Técnicas e instrumentos de recolección de las unidades de información

Las técnicas de recolección de la información, para Martínez "[...] constituyen las formas de indagar acerca de la información que se requiere para desarrollar la investigación" (2007, p. 45).

La observación como "[...] la técnica clásica primaria y más usada por los etnógrafos para adquirir información. [...] el investigador vive lo más que puede con las personas o grupos que desea investigar, compartiendo sus usos costumbres, estilo y modalidades de vida" (Martínez, 2007, p. 63).

Se utilizó la observación participante, apoyada en los registros de campos por medio de los cuales se pudieron establecer un gran número de anotaciones que permitió posteriormente comparar o contrastar la experiencia y apreciación personal en relación con la temática de investigación.

El análisis documental para la conformación del abordaje teórico y legal, grabaciones de videos y fotografías, todos ellos con fines meramente investigativos.

En relación a la entrevista "[...] es un instrumento técnico que tiene gran sintonía epistemológica con este enfoque y también con su teoría metodológica" (Martínez, 2007, p. 65). Se utilizó la entrevista en profundidad, operacionalizada mediante un guión de entrevista abierto.

Es de destacar, que las técnicas utilizadas fueron: la observación participante, el análisis documental y la entrevista en profundidad.

Y, los instrumentos de recolección de la información utilizados en el estudio, fueron los siguientes: dispositivos electrónicos de registro, cuadernos de notas de campo y los diarios anecdoticos.

Procedimiento para el análisis e interpretación de las unidades de información

Para el análisis de la información, se utilizó el método de construcción de categorías, siendo el análisis inductivo, a partir de la información concreta se descubrieron y construyeron las categorías

generales que permitieron hacer las interpretaciones enmarcadas en la intencionalidad principal de la investigación.

El método de comparación constante es "un tercer enfoque de análisis de datos cualitativos que combine el procedimiento de comparación explícita del primero y el estilo de desarrollo de teoría del segundo" (Glaser y Strauss, p. 2013, 102).

En correspondencia con el método fenomenológico del presente estudio, ya que permite:

[...] el descubrimiento de las relaciones, o la generación de hipótesis, comienzan con el análisis de las observaciones iniciales, que se someten a un continuo refinamiento a lo largo de la recolección de datos y el proceso de análisis, y realimentan continuamente el proceso de categorización. (Martínez, 2007, p. 74).

Para Martínez, la unidad de análisis para el investigador, podría ir desde una persona, un grupo, una población, un país; en tal sentido:

[...] no sólo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos. [...] aquellos grupos sociales que, aunque no estén asociados o integrados, comparten o se guían por formas de vida y situación que los hacen semejantes [...] (2007, pp. 29-30)

La información surgida de los informantes claves fue interpretada y sistematizada mediante el proceso de codificación y categorización. La interpretación de la información se llevó a cabo a través de la codificación axial, proceso a través del cual, se agruparon los datos que habían sido fracturados durante la codificación abierta, permitiendo relacionar las categorías con subcategorías para dar explicaciones precisas y completas sobre el fenómeno objeto de estudio.

Terminado el análisis e interpretación de la información, a través de la codificación axial, surgió de ésta la categoría "central" o "núcleo" denominada las prácticas socioproyectivas comunitarias en la perspectiva de empresas sociales venezolanas (Gráfico 1), producto del refinamiento de la misma, siendo la que obtuvo el mayor número de relaciones con respecto a las demás categorías.

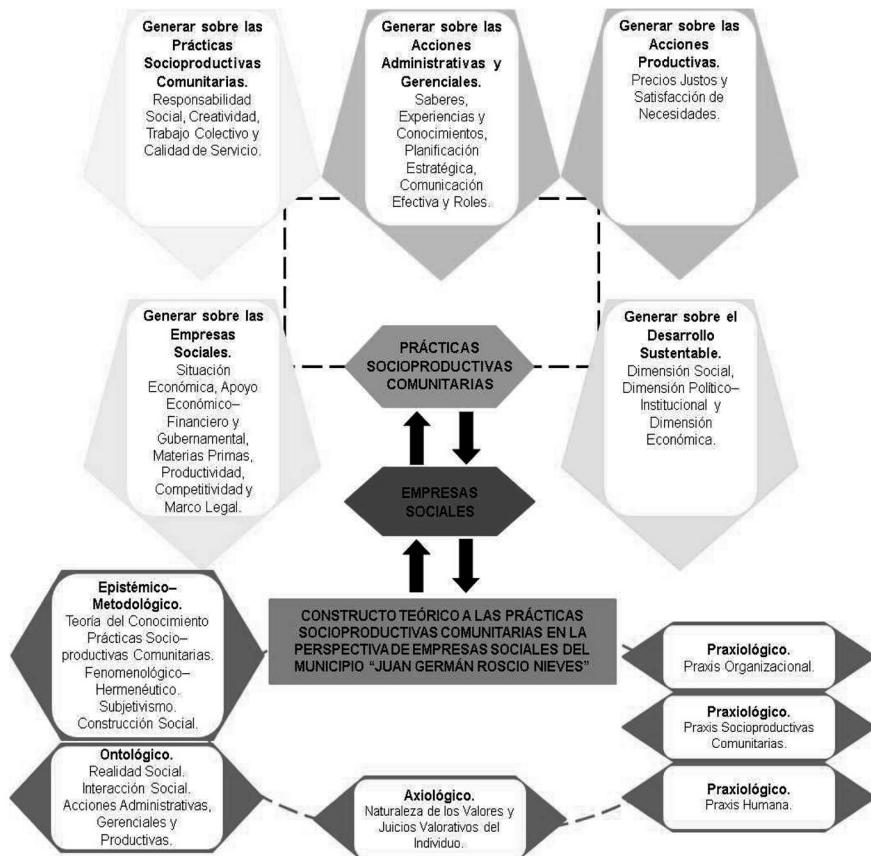


Gráfico 1. Síntesis de los Constructos Teóricos a las Prácticas Socioproyectivas Comunitarias en la perspectiva de Empresas Sociales del Municipio "Juan Germán Roscio Nieves" del Estado Guárico.

Elaboración: Reinaldo A. Núñez (2020).

Se tomó en consideración sus propiedades y dimensiones, conjuntamente con este procedimiento, se realizó la triangulación de la información suministrada por los informantes claves, las referencias teóricas y andamiaje jurídico; y la interpretación del investigador, lo que permitió determinar intersecciones o coincidencias en virtud a las diferentes apreciaciones que se tuvieron sobre el fenómeno en estudio.

La triangulación permitió corroborar la preferencia de los datos de donde surgieron las categorías y subcategorías, debido a que "[...] es una estrategia o técnica mediante la cual se usan diversas fuentes, métodos e investigadores para el estudio de un problema o tema" (Pulido et ál., 2007, p. 55).

Los procedimientos de codificación, contrastación, interpretación y triangulación se realizaron a través de las siguientes matrices:

- Matriz 1. Material suministrado en las entrevistas en profundidad.
- Matriz 2. Triangulación de la información.

Rigor científico de la investigación

La investigación cualitativa se caracteriza por ver las cosas desde el punto de vista de las personas que están siendo estudiadas. Debido a ello, el papel del investigador se orienta a entender e interpretar lo que ésta sucediendo, traduciéndose lo señalado en una tarea dificultosa, esto se debe a que por una parte, el investigador no puede abstraerse de su propia historia, de su personalidad y de sus creencias totalmente; y por la otra, la complejidad que revisten los fenómenos humanos.

Para cumplir con el rigor científico, se deben tomar en consideración aspectos que garanticen la credibilidad y la veracidad del estudio, debido a que el investigador desarrolla una actividad científica y debe tener presente ciertos aspectos que le den validez y confiabilidad a los resultados de la investigación. Por tal razón, deben:

Extrapolar estos criterios a la investigación cualitativa es contraproducente pues se violan los propósitos, los objetivos y la integridad del abordaje cualitativo. Esto no quiere decir que la investigación cualitativa se exonere del rigor metodológico que debe tener todo proceso de búsqueda científica. Esto se refiere a que los criterios usados para juzgar el mérito del trabajo cualitativo también deben ser explícitos. (Castillo y Vásquez, 2003, pp. 164-165)

Para Castillo y Vásquez, es pertinente manejar "los criterios que comúnmente se utilizan para evaluar la calidad científica de un

estudio cualitativo son la credibilidad, la auditabilidad y la transferibilidad" (2003, p. 165).

Comentarios finales

Una vez efectuada la reducción original de las categorías de codificación, el investigador procedió al análisis de los discursos originados en las entrevistas en profundidad, descubriendo y construyendo las categorías y subcategorías de análisis que permitieron hacer interpretaciones válidas enmarcadas dentro de la intencionalidad de la investigación, dándose inicio al proceso de teorización, el cual consistió en la elaboración de los constructos teóricos.

Lo que permitió responder a la interrogante de la investigación, con el apoyo de la interpretación de la información obtenida, los hallazgos producto de los testimonios de los informantes clave y la revisión de la literatura especializada y el andamiaje jurídico.

Luego se exponen algunas consideraciones finales que están en la investigación:

- Los voceros y productores no asumen con responsabilidad y transparencia los procesos administrativos en las empresas sociales, trayendo como consecuencia una serie de irregularidades en el manejo de los excedentes económicos. Aunado a la ausencia de una adecuada gestión administrativa en los procesos económicos, financieros y productivos, debido al bajo nivel organizativo y gerencial.
- Es necesario que los voceros y productores de estas organizaciones socioproyectivas conozcan, asuman y manejen las nuevas teorías administrativas emergentes, sobre todo en lo referente al modelo de desarrollo sustentable propiciado en nuestro Texto Constitucional.
- En los hallazgos encontrados y en función de las prácticas socioproyectivas comunitarias en las empresas sociales, permitieron la comprensión de las nuevas prácticas concernientes a la gestión administrativa y productiva de estas organizaciones socioproyectivas, para el eficiente y efectivo desempeño de los voceros y productores de las empresas sociales venezolanas.

- Se expone que las categorías quedaron incluidas en los constructos teóricos, con lo cual se originaron las bases para la construcción de una teoría vinculada con las prácticas socio-productivas comunitarias en la perspectiva de las empresas sociales venezolanas, encontrándose fundamentada en los cuatro (4) supuestos teóricos-filosóficos.
- Se consideró que el estudio contribuirá a agregarle valor a la teoría de la acción social de Parsons (1968), toda vez que el contenido de la investigación aportará importantes insumos para el germen de las nuevas prácticas socioproyectivas comunitarias en las empresas sociales venezolanas, en el marco del nuevo esquema pandémico y postpandémico, con sus respectivas variantes.
- Se requiere que estas organizaciones sean capaces de adaptarse a los cambios a partir de una eficiente y efectiva planificación estratégica y prospectiva, aunado a una creatividad capaz de desarrollar ideas nuevas y valiosas, el oportuno acceso a las diferentes fuentes de financiamiento -tanto público como privado-, así como, la programación y ejecución de programas destinados a la capacitación, formación, actualización, asistencia técnica y especializada para los voceros y productores de estas organizaciones socioproyectivas venezolanas.

Bibliografía:

- Castillo, E., y Vásquez, M. (2003). El Rigor Metodológico en la Investigación Cualitativa. *Revista Colombiana Médica* [en línea]. Vol. 34, N° 3, pp. 164-167. Universidad del Valle: Cali, Colombia. Recuperado de:<http://www.redalyc.org/articulo.ox?id=28334309>
- Glaser, B., y Strauss, A. (2013). *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para Desarrollar la Teoría Fundamentada*. Universidad de Antioquia. Colombia. Recuperado dehttps://Bases_de_la_Investigacion_Cualitativa.Tecnicas_y_Procedimientos_para_Desarrollar_la_Teoría_Fundamentada_books.google.co.ve/books/about/Bases_de_la_investigación_cualitativa.html?id=OJPGDwAAQBAJ&redir_esc=y

- Guba, E., y Lincoln, Y. (1994). *Los Paradigmas que Compiten en la Investigación Cualitativa*. Manual de Investigación Cualitativa. Thousand Oaks, C.A. Sage. Recuperado de: https://sgpwe.itz.uam.mx/pages/egt/Cursos/MetodoLicIII/7_Guba_Lincoln_Paradigmas.pdf
- Guba, E., y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en Competencias en la Investigación Cualitativa. En: Denma, C., y J. A. Haro (Comps). *Por los Rincones Antología de Métodos Cualitativos en la Investigación Social*. pp. 113-145. Recuperado de: <https://psicologíaexperimental.files.wordpress.com/2010/02/gubaylincoln-2020.pdf>
- Husserl, E. (1985). *Meditaciones Cartesianas. Introducción a la Fenomenología*. México: Ed. FCE. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=83623>
- Juliao, C. (2011). *El Enfoque Praxeológico*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/323209167.pdf>.
- Juliao, G. (2013). *Una Pedagogía Praxeológica*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de: <http://elmayorportaldegerencia.com/Libros/Coaching/%5BPD%5D%20Libros%20-%20Una%20pedagogia%20praxeologica.pdf>
- Martínez, M. (2007). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación: Manual Teórico-práctico*. (3.ª ed.) México: Trillas, 1998. (re-imp. 2007)
- Rodríguez, G., Gil, J., y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. (2ª. ed.) , España. Ediciones Aljibe, S.L. Recuperado de: https://cesaraguilar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez_gil_01.pdf
- Parsons, T. (1968). The Position of Identity in the General Theory of Action. En: Ch. Gordon & K. J. Gergen (Eds.). *The Self in Social Interaction*. Vol. I: Classic and Contemporary Perspectives. New York (John Wiley & Sons), pp. 11-24. Recuperado de: <https://opus4.kobv.de/opus4-romm/frontdoor/index/docId/17757>
- Pulido, R., Ballén, M., y Zuñiga, F. (2007). *Abordaje Hermenéutico de la Investigación Cualitativa. Teorías, Procesos, Técnicas*. (2.º ed.) Editorial Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá. Disponible en: <https://issuu.com/editorialucc/docs/namebcelc4>

- Ricouer, P. (2003). *El Conflicto de las Interpretaciones: Ensayos de Hermenéutica*. (1. ed.) Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires: Argentina. Recuperado de: <https://www.fce.com.ar/ar/libros/detalles.aspx?IDL=3045>
- Rusque, A. (2011). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa*. Caracas: Venezuela. Editorial Vadell Hermanos. Recuperado de: <https://es.scrib.com/document/239842899/De-La-Diversidad-a-La-Unidad-en-la-Investigacion-Cualitativa-1>
- Sánchez, L. (2006). *Paradigmas y Diseños en Investigación Cualitativa en Salud*. Guadalajara: Editorial Antología Iberoamericana. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/3308832448_Paradigmas_y_disenos_de_investigacion_cualitativa_en_salud_Una_antologia_iberoamericana
- Schütz, A. (1976). *The Phenomenology of the Social World*. Easton: Northwestern University Press. Recuperado de: https://books.google.co.ve/books/about/The_Phenomenology_of_the_Social_Word.html?id=7Ym2AAAAIAAJ&redir_esc=y
- Schütz, A., y Luckmann, T. (2003). *Las Estructuras del Mundo de la Vida*, Vol. 1. Buenos Aires: Amorrortu Editores. Recuperado de: <https://logicacritica.files.wordpress.com/2017/08/las-estructuras-del-mundo-de-la-vida.pdf>