

# LA SOCIOPRODUCTIVIDAD HACIA LOS DEVENIRES DE UN NUEVO CONCEPTO DESDE UN ENFOQUE HERMENEUTICO

Luisa Y Durán G<sup>1</sup>  
luisayd12@gmail.com

## RESUMEN

El propósito de este artículo es presentar los devenires de la socioproductividad, estos se construyeron desde el diálogo con actores sociales, entre ellos, un grupo de saberes populares a quienes se realizó una entrevista coloquial y a un grupo de expertos a quienes se le hicieron entrevistas en profundidad, entre este grupo confluyen personas que tienen dependencia laboral con instituciones públicas venezolanas, quienes desvelaron sus experiencias en el quehacer público y político relacionándolo con lo socioproductivo. El artículo inicia con una lectura de la realidad desde la introspección y comprensión de la interacción social para conocer desde la multidimensionalidad y multidisciplinariedad qué concepto conocen sobre el tema y si existe relación con el reimpulso económico en Venezuela. Por tanto, se interpretó desde la perspectiva de Schütz, A (1974), Gadamer H. (1991) y Heidegger (1974), lo que piensan, hacen, dicen y comprenden estos actores sobre lo socioproductivo. El artículo es presentado en forma narrativa. La información obtenida se trianguló con la epistemología del Sur de Sousa B. (2011) y Neef, M (2010).

**Palabras Clave:** Socioproductividad, Devenires teóricos, actores sociales, enfoque hermenéutico.

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias Administrativas, egresada de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Magister Scientiarum en Educación Robinsoniana, Especialista en Finanzas y Licenciada en Recursos Humanos (U.N.E.S.R.). Coordinadora del programa de Maestría en Ciencias Administrativas mención Gerencia Estratégica Sede Los Teques. Facilitadora de Programas Doctorales Ciencias Administración y Ciencias de la Educación. Subdirectora de Administración. Coordinadora de SC. Coordinadora de C.I. UNESR, núcleo Los Teques. Docente -Investigador. Categoría Asociado. Dedicación Exclusiva. Teléfono: 0424-180.19.42. Correo electrónico: luisayd12@gmail.com

# **SOCIOPRODUCTIVITY TOWARDS THE FUTURES OF A NEW CONCEPT FROM A HERMENEUTICAL APPROACH**

## **ABSTRACT**

The purpose of this article is to present the futures of socioproductivity, these were built from the dialogue with social actors, among them, a group of popular knowledge who were interviewed colloquially and a group of experts who were interviewed in depth, this group brings together people who have a labor dependency with Venezuelan public institutions, who revealed their experiences in public and political life, relating it to the socio-productive. The article begins with a reading of reality from introspection and understanding of social interaction to know from multidimensionality and multidisciplinary what concept they know about the subject and if there is a relationship with the economic revival in Venezuela. Therefore, it was interpreted from the perspective of Schütz, A (1974), Gadamer H. (1991) and Heidegger (1974), what these actors think, do, say and understand about the socio-productive. The article is presented in narrative form. The information obtained was triangulated with the epistemology of the South of De Sousa B. (2011) and Neef, M (2010).

**Key words:** Socioproductivity, Theoretical becomings, social actors, hermeneutic approach.

## **Introducción**

La realidad social es una historia que se lee y de la cual se extraen experiencias significativas que ayudan a los investigadores a entender las acciones de hombres y mujeres que dentro de las instituciones públicas venezolanas entretienen ideas sobre lo socioproductividad, llevando a cabo prácticas de reimpulso económico a través de la gestión social, pero con escasos conocimientos sobre los nuevos modelos económicos.

El artículo está inspirado en las vivencias de una docente investigadora de la UNESR, núcleo Los Teques, en el Servicio Comunitario, desde la Universidad comprometida se enlaza con los saberes popu-

lares y un equipo multidisciplinar de los altos mirandinos para intercambiar significaciones sobre lo socioproductivo. Desde la multidimensionalidad, se propuso conocer las categorías que prevalecen en los supuestos, creencias y valores compartidos de los funcionarios públicos, esto contribuirá al constructo de los nuevos devenires como nuevas propuestas para promover las actividades productivas con carácter social.

La coordinación de Servicio Comunitario impulsa lo socioproductivo con la entreaayuda de las instituciones de los altos mirandinos, entre ellos: el centro de Ecología del IVIC, INIA, INTI, INSAI, FONDA, FUNDACITE Miranda, Consejo Campesino de Paracoto, entre otros.

A partir de allí, comienza una construcción múltiple donde los instrumentos humanos son los protagonistas de un entorno naturalista, con capacidades para hacer ajustes, reciclando información hasta el consenso.

Este proceso de indagación, tiene como primer eslabón una condición de entrada, a partir de descubrimientos, verificación y entretejido continuo, en este recorrido se nombran todas las cosas como van ocurriendo: personas, objetos, sensaciones, sentimientos, llevando a cabo una observación directa en los eventos vivos (tomando notas, recogiendo datos) contrastando con expertos.

La máxima colaboración de esta indagación fueron las entrevistas coloquiales a Saberes populares, conuqueros, campesinos y productores, seguidas de las entrevistas en profundidad a expertos: sociólogo, agrónomo, mercadólogo, economista y una docente, experta en cultura productiva.

Se abrió un debate sobre lo qué es ser un país socioproductivo, algunos agrónomos, sociólogos y economistas manifestaron que hay mucha distorsión sobre este conocimiento y en lo que realmente debe ser un sistema productivo impulsador del crecimiento económico, mientras que los saberes populares y la profesora, experta en cultura productiva sostuvieron que no se puede ser socioproductivo en un país donde los grandes productores no llegan hasta los mercados populares, siendo los pequeños productores los que llegan a los sectores más humildes, por tanto, hablar de socioproductividad si no hay controles de los impulsores de este proyecto, significa quedarnos parados en la nada, sin razones que nos asistan.

Al mismo tiempo expresaron, que la cultura productiva de un país, no solamente es la siembra, va mucho más allá de una siembra, es todo aquello que nos impulsa a todos nosotros a la producción del conocimiento.

Un país que promueve la cultura productiva, entiende que es importante la transmisión oral, el legado del conocimiento, esos saberes que nos permite estar arraigados a nuestras raíces, la transmisión del conocimiento es todo lo que sabemos y que es necesario decírselo a otras personas para que ese saber permanezca en el tiempo.

Todos estos aportes son relevantes para colocar en su debido orden a lo socioproductivo como contribuyente de un reimpulso económico, tomando en consideración estos devenires como una nueva manera de definir la socioproductividad, de entenderla y de ejercerla en el plano público, en las escuelas, universidades, comunidades e instituciones del Estado.

## **Contextualización y problematización**

El encuentro con los actores sociales con el ánimo de observándolos en su cotidianeidad laboral para comprender cuál es la actividad productiva que ejercen y su relación con las categorías: productividad, economía y sociedad, ya que en las instituciones pública venezolanas se ha establecido una alianza entre un pensamiento socio-político con el rol del funcionario público para el cumplimiento del Plan de la Patria 2019-2025, cuyo texto plantea en sus objetivos, que Venezuela sea un país potencia mundial, en lo social, económico y político, destacando que la idea de ser potencia radica en lo económico y lo productivo pero además, incluye entre la dimensión social una visión de relación entre lo humano y la naturaleza, seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, entre otros.

Los actores sociales, manifestaron que la ejecución de la alianza está amparada en el trabajo liberador que contribuya a la ejecución de un nuevo modelo productivo socialista donde las instituciones públicas deben formar parte de las nuevas fuerzas productiva para la promoción y desarrollo de la autogestión.

La participación y el impulso a la producción colectiva son las categorías de acción social de las que los funcionarios públicos son responsables, por lo tanto, se debe complementar con la productividad y la sostenibilidad como fuente de crecimiento económico en comunidades productivas.

### **Hallazgos encontrados**

La lectura de la realidad es un dispositivo que cumple la función de un escáner para ampliar el conocimiento del contexto donde se desarrollan los hechos y poder comprenderlos desde un plano intersubjetivo, la identificación de hallazgos se asumió con la investigación cualitativa, de lo cual, Denzin y Lincoln (1994), expresaron: "... es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en ocasiones contradisciplinar. De allí que, se apreciaron cinco hallazgos en el acercamiento con los dos grupos de actores sociales:

1.- Las operaciones y actividades socioproductivas que promueven desde las instituciones públicas se derivan de lineamientos políticos.

2.- No se evidencia categorías de acción como son: competitividad, sostenibilidad y crecimiento económico.

3.- Carencia de acoplamientos tecnológicos en las actividades productivas.

4.- No se observó valoración y aprovechamiento de recursos para producir bienes y servicios físicos y así satisfacer las necesidades del país.

5.- La productividad no es el foco central de los actores sociales de las Instituciones públicas, por lo que se requiere una complementariedad para la construcción de un nuevo modelo económico.

### **Propósito**

Construir Devenires de la socioproductividad desde la multidimensionalidad y multidisciplinariedad para comprender lo que piensan, hacen, dicen y entienden los actores sociales sobre la actividad socioproductividad y triangular con la Epistemología del Sur desde la visión de Boaventura de Sousa Santos y Neef, M (2010).

## **Justificación e Importancia de la Investigación.**

Hay una fuerte discusión en Venezuela sobre las diferencias que constituyen la actividad socioproductiva con una actividad endógena, los actores Institucionales quienes promueven esta actividad lo entienden y comprenden como un quehacer cotidiano, una estrategia sociopolítica e ideas del modelo político socialista e impulsadoras de la soberanía económica.

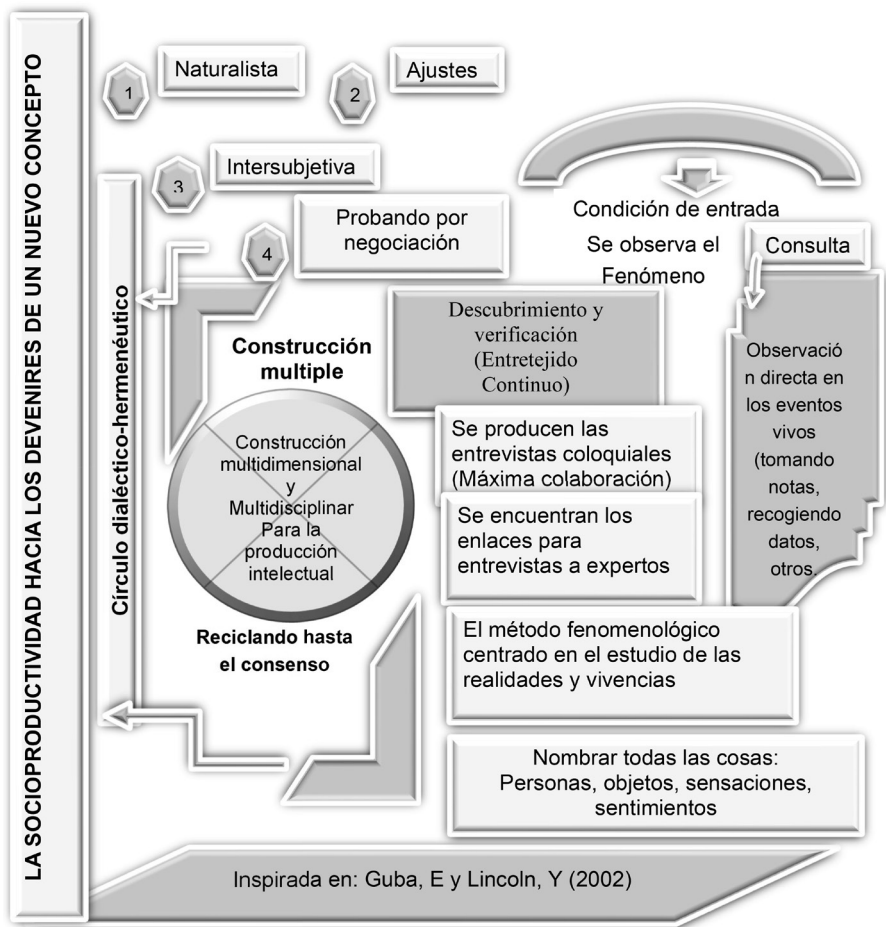
Desde el punto de vista teórico, este artículo ofrece a los investigadores un resumen de las teorías de las ciencias administrativas.

Desde el punto de vista metodológico, este artículo puede servir de apoyo a investigadores que ostentan una metódica desde el enfoque interpretativo.

## **La Metódica**

Los estudios cualitativos enfocados en la comprensión de una realidad social que permite la convergencia de dos grupos de actores sociales los cuales intercambiaron desde lo intersubjetivo sus propias experiencias, crearon, comunicaron hechos, signos, símbolos y expresiones de sentido, susceptibles a una construcción hermenéutica para conocer, comprender e interpretar una actividad sociopolítica que impulsa las nuevas formas de producción con la participación de actores en la autogestión y darle un significado subyacente a un nuevo concepto sobre los modelos de producción con visión social.

Estos estudios pueden apoyarse en lo que expresó Dilthey, W. (1972), quien sustenta la hermenéutica como: "La misión de descubrir los significados de las cosas, la interpretación de las palabras, los escritos, los textos, guardando su propiedad con el contexto del cual formaba parte" (p.24). Se resalta una mirada multidimensional, donde lo intersubjetivo desarrolla un proceso de intercambio de conocimientos y búsqueda de significados con una genuina entreatyada que permite reciclar las ideas hasta llegar a un consenso, resaltando los mejores instrumentos del proceso, como son las personas, ya que de ellas se recibe la máxima colaboración, un esquema como el que se presenta a continuación recoge el proceso de manera resumida.



**Esquema N° 1. El Proceso de indagación. Fuente: Producción propia (2019)**

### **Un abordaje Fenomenológico con un enfoque Hermenéutico**

En los fenómenos sociales vistos como indicadores hermenéuticos se conciben como experiencias intersubjetivas, donde se clarifican los actos del ser humano en su propio contexto. Gadamer, H (1991). asumió una posición en torno al problema de la verdad y del ser, siendo la verdad el fruto de una interpretación y, el ser como

(mundo y hombre), donde el lenguaje es la relación primaria entre el ser y el hombre. La pretensión de la verdad hermenéutica ha permitido al intérprete rastrear la experiencia de la verdad, buscarla, indagar sobre ella como práctica realizable de cada persona, como el arte de interpelar, conversar, argumentar, preguntar, contestar, objetar y refutar.

Heidegger (1974)...sostiene que ser humano, es ser interpretativo, porque la verdadera naturaleza de la realidad humana es interpretativa.

Schütz, A (1974), plantea que el observador-científico se preocupa de la "vida cotidiana" y, al hacerlo, procede a investigar sociológicamente la conciencia del actor que vive en ese mundo. El "mundo cotidiano" (p.22).

Los investigadores son parte de la conexión con el sujeto, con los hechos, los pensamientos y las ideas, se observan las dimensiones, no con una realidad totalitaria más si con un proceso de dialogo en el quehacer cotidiano.

## **Los Devenires de la Socioproductividad**

En estos devenires se incorporan aportes sobre las múltiples maneras del que hacer productivo con visión social, lo cual rompen con las ideas de que las cosas son universales, se pretende define a nuestros pueblos, respetar nuestra identidad, erradicando la hegemonía eurocéntrica, sobre todo, cuando en Venezuela hemos entendido que a través de lo socioproductivo podemos volver a nuestros campos y obtener de ellos las riquezas que un día tuvimos por la gentileza de nuestra geografía.

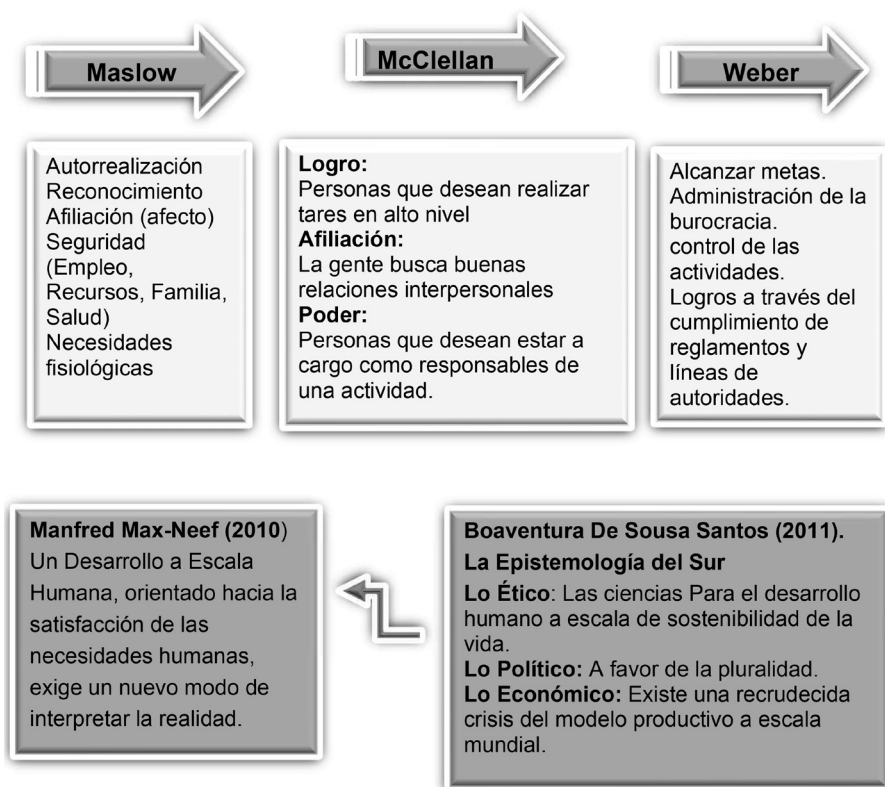
Los objetivos de los planes 2013-2019- 2019-2025, tienen un sentir socioproductivo: destacan impulsar el modelo económico productivo ecosocialista, basado en una relación armónica entre el hombre y la naturaleza, que garantice el uso y aprovechamiento racional, óptimo y sostenible de los recursos naturales, respetando los procesos y ciclos de la naturaleza" (p.116). De allí que, la actividad socio productiva debe ser el dominio de una acción liberadora del nuevo funcionario público.

## **Las teorías administrativas en el debate socioproductivo**

Las actividades productivas con visión social se evidencian en las corrientes administrativas clásicas, donde prevalece el significado



del trabajo, el reconocimiento de las personas y cubrir las necesidades humanas, en este sentido, las ideas de Maslow A, McClelland y Max Weber, son las teorías que sustentan administrativamente estos devenires por su carácter social al mismo tiempo engranan con la epistemología del sur, por De Sousa, B. (2011) y Neef, M. (2002), el primero, tiene predominio con el contexto sociopolítico en la diversidad de realidades y perspectiva de los pueblos del Sur, el segundo, expresa que, la economía a escala humana representa un retorno a la sencillez y al sentido común, fortaleciendo lo local y regionales. Por tanto, se presenta un esquema que agrupa estas ideas:



**Esquema N° 2 Visión Maslow, McClelland y Weber. Fuente: Elaboración propia (2019)**

## **Primer Devenir**

### **Lo Epistémico: El Conocimiento y Cultura productiva**

El primer Devenir de la Socioproductividad en Venezuela aspira una nueva visión a partir de la triada: Conocimiento- Cultura - Producción, asumiendo el postulado de la epistemología del Sur, donde la identidad del ser político es la inclusión del venezolano y un despertar del conocimiento cotidiano, intercultural entre los pueblos de América del Sur, desde su literatura, su aprendizaje, la nueva forma de entender esta sociedad, su política, su gente luchadora y su sistema económico.

El cambio significativo del venezolano radica en mantenerse luchando por el buen vivir, con ideales políticos y puntos de encuentro basados en la realidad social-Latinoamericana, en sus manifestaciones culturales y en las condiciones de alteridad, contribuyendo de alguna manera con el acercamiento de los pueblos en su devenir productivo.

La sociedad del conocimiento abre la posibilidad de repensar sobre el sistema productivo venezolano y comenzar a construir nuevas economías con visión de producción social para desarrollarnos como potencia productiva, apropiándonos del conocimiento de nuestros pueblos, lo que dejaron nuestros ancestros y reinventarnos con infraestructura productiva donde se capaciten a las personas para dirigirnos hacia la meta de ser una nación potencia mundial en producción de distintos rubros alimenticios, entre otros.

Venezuela con cultura productiva apunta hacia el mundo con un proyecto de país Socioproductivo, el cual tiene que engranar en la diversidad cultural que lo constituye, donde se le reconozca no solo jurídicamente como lo ha contemplado la constitución, que somos un país multicultural, pluricultural, sino que se reconozca desde el trabajo que cada venezolano realiza y desde su expansión de ese trabajo, nunca jamás seremos un país Socioproductivo si el Estado y los gremios empresariales nos definan ¿qué es trabajo? ¿Qué es producción? y cómo debe estar reglamentado ese proceso.

Venezuela, no debe establecer parámetros internacionales o parámetros de tecnología foránea para la industrialización de nuestros alimentos, eso no es Socioproductivo, ¿por qué no es

Socioproductivo? porque eso viene a fortalecer un modelo de tecnología ajena, un modelo de manejo de divisas y de manejo de capital ajeno, un modelo de relaciones de trabajo ajeno y, estamos dejando por fuera como durante décadas y durante años, al pueblo, sobre todo hacia el interior del país.

Nuestra cultura productiva debe aspirar un pueblo que organice su trabajo para su sustento, un pueblo que no niegue sus raíces culturales, una Venezuela con un proyecto económico que no se niegue a sus raíces ni a sus antiguas prácticas de sustento.

## **Segundo Devenir**

### **Lo Ético: Distribución de los recursos Excedentarios con sentido ético**

La Socioproductividad deben responder a un compromiso y comportamiento ético que sirvan para construir valores acerca del bien, en razón de fines compartidos, asimismo, acrecentar las óptimas condiciones de vidas que hagan posible una convivencia de bienestar material, orientarnos desde ética ciudadana y pública que favorezcan prácticas de coparticipación en espacios tecno-científicos, promoviendo valores de libertad, igualdad y equidad.

Hablar de Socioproductividad en Venezuela es todo un reto, ya que este término política y socialmente se ha utilizado de una forma inorgánica, sin fundamentación teórica por lo que el que la ejercita carece de un fundamento teórico para hacerla adecuadamente, siguiendo las formas que el Estado propone, básicamente se ha manejado como un emblema político dentro de lo que el gobierno actual expresa como modelo socialista del siglo veintiuno, una forma de ello, es ver el socialismo y relacionarlo con lo económico, político y social. Realmente cuando tratamos de descomponer un concepto como es el de socioproductividad viene a la mente decir que, todas las actividades de producción deben ir ajustadas a una participación social.

Desde el humanismo suena bastante loable, pero desde el punto de vista de las ciencias económicas y administrativas se engrana en el mercado de bienes y servicios, lo que vendría a ser una contraposición al aparato productivo, muchos actores sociales lo ven

antagónico ya que en la gestión administrativa hay una máxima que conforma una triada, donde confluyen la administración, comercialización (ventas) y distribución de la producción y nosotros no podemos desarrollar un modelo económico con una actividad económica que no tenga continuidad en el tiempo, lo que se define como sustentabilidad económica.

La idea de una distribución justa y ética de las ganancias de las actividades productivas ha sido una inquietud manifestada por los expertos entrevistados, los cuales sostuvieron que se debe promover lo socioproductivo con sentido ético contribuyendo con el derecho a la vida de la naturaleza, con el respaldo de una conciencia de valores prácticos capaces de garantizar el Bien y la Paz, sin exclusiones, represiones o violencias, en un mundo que nos pertenece a todos y todas.

El papel del Estado es conducir a la nación a un desarrollo humano a escala sostenible, implica, una forma más humanizada de las relaciones sociales, al servicio de ese bien común. Sin valores éticos, la ciencia pierde su condición de conocimiento liberador y emancipador debido a que ya no es capaz de dotar a la sociedad del conocimiento compartido que les permite democratizar sus procesos y reconocer los bienes que requiere la sociedad.

Los valores éticos de la Socioproductividad, conecta al ser ético con su patria, un ciudadano que participa y un Estado con un modelo económico inclusivo donde los excedentes han de ser distribuidos de manera social pensando en el porvenir de la actividad productiva de la nación y de su crecimiento económico con la reutilización ética de los recursos excedentarios.

## **Tercer Devenir**

### **Lo Económico: Lo Socioproductivo en el modelo económico**

El hombre debe transformar profundamente sus prácticas en la construcción de sus propias realidades, hacia la transformación de sus propios hechos, la epistemología del sur presupone la transformación del intelectual en torno a la identidad del ser humano y del hecho económico, dentro de un modelo socioproductivo donde se satisfagan las necesidades humanas alcanzables para su satisfacción y

el equilibrio económico.

La actividad productiva tienen énfasis en la consolidación de la actividad económica, tan antigua como la misma existencia del hombre, así que el hecho económico es un aspecto de la actividad social y por consiguiente de la actividad productiva, ya que el hombre es un ser con necesidades diversas, tanto para subsistir como para realizarse y perfeccionarse, el hombre necesita continuamente de algo que tiene que encontrar fuera de sí mismo, aunque dentro de sí hayan muchas potencialidades y esto que el hombre necesita que viene a ser exógeno para él, tiene que hacer un esfuerzo para encontrarlo a partir de su propio sistema productivo que viene a representar el sentido ético del trabajo.

La epistemología del Sur, destaca debemos crear nuevo modelo conforme a nuestra propia identidad, a nuestra propia gente y a nuestras propias necesidades.

En Venezuela todos se encuentran hablando de Socioproductividad, en las universidades, en las escuelas, en las comunidades, hay tres grupos de venezolanos discutiendo sobre las actividades de producción nacional, un primer grupo dice que somos un país Socioproductivo, un segundo grupo dice que no lo somos, y un tercer grupo dice que tenemos los recursos suficiente para serlo, un prefijo de socio ante de lo productivo no significara nada cuando se trata de colocar en un modelo económico lo social antes que la actividad productiva, creando un gran debate entre la producción a escala humana y la producción escala industrial, como lo expresó Neef, M, Elizalde A y Hopenhayn M. (2010).

La sociedad percibe lo productivo a partir de los índices macroeconómicos y no ven lo micro, como producción a menor escala, lo que Neef (2010), especifica como la producción a escala humana, pareciera no medirse como sí se mide la producción industrializada, la producción de los conuqueros, de los parceleros y los campesinos, no es considerada al momento de estratificar los índices de la economía productiva nacional.

Un país que enmarca su proyecto solo en lo económico, rentista y en el precio de la explotación del petróleo, debe despertar a la posibilidad de un nuevo modelo productivo donde el beneficio o excedente, sea distribuido de una manera social, desde lo político se

llevaría a cabo una acción social de protección a los más vulnerable, a los más necesitados y desvalidos, un plan social para aquellas personas que no tienen la capacidad de producir bienes y servicios, como un hecho de beneficio económico desde nuestra venezolanidad, con distribución social de las ganancias y respetando el concepto de modelo productivo sustentable.

### **Un Concepto de Socioproductividad**

Producción de bienes y servicios con la participación ciudadana, empresarial y el estado comprometido a: cooperar, invertir, supervisar, promover y sostener, los recursos necesarios para generar valor al sistema económico nacional, en tanto que fortalezca el aparato productivo para impulsar a Venezuela hacia una potencia productiva, garantizando la distribución ética del excedente de los recursos invertidos desde las capacidades humanas respetando nuestra venezolanidad, con el más amplio sentido de la responsabilidad social, consustanciado con la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y el Plan de la Patria.

### **Reflexiones Conclusivas**

Venezuela hoy demanda una necesidad de cambio, como nación ha hecho todos los esfuerzos para liberar a los ciudadanos de dominios foráneos, una de las etapas de esta liberación ha sido promover el sentido identitario del ser venezolano, se ha promovido la sabiduría popular como el reconocimiento de un pueblo, comprender como somos los de esta tierra y a encontrarnos como país.

Hoy en Venezuela hablamos de Socioproductividad como una idea simplista de cooperación con los canales de producción sin pensar más hacia la expansión y sustentación económica de este pueblo que nos constituye, siendo tan prioritario como la necesidad misma de conformarnos en un gran movimiento mundial como dice el plan de la patria, vamos hacia ese quinto objetivo, eso es lo que va a beneficiar a todo el país. Debemos enseñar la ley de semilla, el artículo 1 dice que la semilla es un ser vivo, eso deben internalizarlo los niños, somos responsables de enamorarlos de esta cultura productiva.

Venezuela requiere una unión patriótica, cooperación del pueblo, de sus propias ideas, de su propia creatividad para impulsar el país que tenemos hacia el país que queremos, se trata del esfuerzo de todos, la sostenibilidad económica del pueblo venezolano requiere hoy del esfuerzo de todos los ciudadanos venezolanos.

La organización del trabajo a través de la creación de redes familiares de producción, en donde se apliquen técnicas para mejorar nuestro sistema productivo. Existen amenazas exógenas difíciles de derribar, pero son mucho más inderrribables las amenazas internas, la gente que no se siente capaz de contribuir, que no quiere cooperar con el desarrollo de esta nación, la gente que quiere solo lo que a ellos les satisface, sin importarle el otro, necesitamos gente con amor a la patria grande.

La convocatoria a la participación y al cumplimiento de los objetivos del plan de la Patria productiva y económicamente independiente, se puede lograr con la acción autogestionaria, actores activamente productores de bienes y servicios que utilicen la ganancia neta de la producción para la reinversión de los recursos y que esto contribuya a escala humana con la sustentabilidad economía para satisfacer las necesidades de los sectores vulnerables en un país que atraviesa una crisis económica.

Max-Neef, M (2010), expresa que un Desarrollo a Escala Humana, orientado en gran medida hacia la satisfacción de las necesidades humanas, exige un nuevo modo de interpretar la realidad. Nos obliga a ver y a evaluar el mundo, las personas y sus procesos de una manera distinta a la convencional. (p.15)

Hoy Venezuela es otra, los administradores del estado tienen en sus manos poder lograr que la socioproductividad haga brillar esta hermosa tierra, que se extienda y que sea la nación que se merecen los venezolanos, un país con su propio modelo económico, sustentable, quien sabe si exportemos y lleguemos a ser potencia productiva, y fortalecer nuestra propia economía, nuestra propia identidad nacional.

## **Bibliografía**

De Sousa, B. (2011). *Introducción a la Epistemología del Sur*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Argentina.

- Denzin y Lincoln. (1994). Entrada en el campo de la investigación cualitativa. En N.K. Denzin e Y.S. Lincoln (Eds). *Recogida e interpretación de materiales cualitativos*. Londres. Sage.
- Dilthey, W. (1972). *La raíz de la Hermenéutica. Nueva historia de la literatura*. Volumen 3, número 2. México. DC.
- Gadamer, H. (1991). *Verdad y Método* (vol. 1), España. Ediciones Sígueme. Salamanca
- Guba, E. y Lincoln. (2002). *Paradigmas en competencias en la investigación cualitativa*. Antología del método cualitativo en la investigación social. Hermosillo. Sonora. El colegio de Sonora.
- Heidegger (1974). *El ser y el tiempo*. México. F C E.
- Neef, M, Elizalde A y Hopenhayn M. (2010). *Desarrollo a escala humana. Opciones para el futuro*. Santiago de Chile. Edita: Biblioteca CF+S Disponible en: <http://habitat.aq.upm.es>.
- McLelland D. (1961). *The Achieving Society*. Princenton, New Jersey: Van Nostrand
- Max, W. (2002). *Teoría Sociológica Clásica*. McGraw-hill. México. Buenos Aires. Caracas. Guatemala. Lisboa. Madrid. Nueva York. Panamá. Bogotá.
- MPPP. *Plan de la Patria 2019-2025 Hacia la prosperidad económica. Tercer plan socialista*. Venezuela.
- Schütz, A. (1974). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires. Argentina. Amorrortu editores S.A.
- Weber, M. (1964). *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México.