

VIDA Y OBRA DE MARY PARKER FOLLETT, SU APOORTE A LA FILOSOFÍA ADMINISTRATIVA. UNA MIRADA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

MSc. Gloria Carrasco¹

Resumen

Esta investigación versa sobre la vida y obra de Mary Parker Follett a partir de la recopilación, análisis e interpretación de data bibliográfica sobre su historia de vida y surgió como resultado de la revisión teórica realizada para la tesis doctoral de quien suscribe. Aún cuando el reporte aquí presentado forma parte de los hallazgos teóricos, no constituyen el contenido del trabajo doctoral. Como construcción biográfica de la autora centramos la mirada en su aporte a la filosofía administrativa con una mirada de género. Follett además de ser una referencia teórica de la administración es también una oportunidad para pensar en el papel que ha jugado la mujer dentro de la Ciencia Administrativa, debido a que las teorías conocidas y aplicadas en todos los ámbitos de las organizaciones públicas, privadas con o sin fines de lucro, han sido escritas desde la masculinidad, mientras los aportes de esta autora han sido ignorados y en el peor de los casos, retomados como producto intelectual de otros autores que no reconocen su contribución. Por lo tanto, a

¹ Gloria Carrasco es licenciada en Administración mención Gerencia (UNESR, 1999). Posee una Maestría en Gerencia de la Educación Superior mención Docencia Universitaria en la Universidad Fermín Toro (2003). Un Diplomado sobre Tecnología de la Educación y las TICs realizada en la Universidad Tecnológica del Centro (2007). Actualmente cursa el Doctorado en Ciencias Administrativas en el NRPC de la Universidad Simón Rodríguez. Es investigadora-participante de las líneas de Investigación Epistemología de las Ciencias Administrativas y Filosofía y Política. Es docente investigadora de la Universidad Simón Rodríguez. Fue coordinadora del Centro de Investigación y Tecnología Educativa CITE-UNESR, Facilitadora y diseñadora de cursos en línea en el campo de la Administración. Ha participado en eventos académicos a nivel nacional. Correo-e gloriacarrasco@gmail.com.

través de una revisión de su vida, la cronología del momento histórico y el contexto en el cual se desarrolló, se reflexiona sobre la óptica femenina en los negocios y muy especialmente la visión de integración propuesta por Follett. Ello refleja cómo la incorporación de la mujer en todos los espacios de la sociedad ha traído como resultados los cambios sociales de inclusión y cooperación, entre otros.

Palabras Clave: administración, conflicto, integración, feminidad.

MARY PARKER FOLLET'S LIFE AND WORK. THEIR CONTRIBUTION TO MANAGEMENT PHILOSOPHY. A GENDER PERSPECTIVE

MSc. Gloria Carrasco

Abstract

This article is an investigation into the life and work of Mary Parker Follett from the collection, data analysis and interpretation of literature on her life story which is the result of the theoretical review conducted for the doctoral thesis of the undersigned. Although the report presented here is part of the theoretical findings, it is by no means the content of the doctoral work. The author's biographical construction focuses the gaze on their contribution to the management philosophy with a gender perspective. Follett, besides being a theoretical framework for administration, she is also an opportunity to think about the role women played in management science, for the known and applied theories in all spheres of public, private, with or nonprofit, have been written from the masculinity, while this author's contributions have been ignored and at worst, taken up as an intellectual product of other authors who do not recognize her

contribution. Therefore, through a life review, a chronology of the historical momento and context in which unfolded, we reflecto n the femine perspective in business and especially the visión of integration proposed by Follet. This reflects how the incorporation of women in all speres of society has resulted in social changes of inclusión and cooperation, among others.

Key Words: administration, conflict, integration, feminity.

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la mujer en el sector productivo durante la II Guerra Mundial fue una medida de emergencia para suplantar la mano de obra de los hombres que se habían ido a la guerra. Ello dio como resultado el comienzo de diferentes movimientos feministas en pro de la inclusión y la igualdad de la mujer en los asuntos públicos y privados, especialmente los laborales; de allí devino un salto en la tradición y desenvolvimiento de la vida femenina y la incorporación de cambios importantes en las legislaciones mundiales, iniciados con el derecho al voto, a la potestad de los hijos, derecho al trabajo y la igualdad de oportunidades.

Sin embargo, estos logros no siempre han sido determinantes en el pensamiento de la sociedad, en la actualidad la situación de la mujer se ve mermada por la discriminación, la sobrecarga laboral (al unir el trabajo dentro y fuera del hogar), la violencia y en los espacios académicos por la falta de reconocimiento ideológico y científico, como lo señala Fierro (2005):

Desafortunadamente gran parte de la investigación se lleva a cabo por hombres, y ellos plasman la investigación a su manera particular de ver la realidad (p. 471)

Y siguiendo en el mismo orden de ideas Cpojec (2006) afirma:

...ven en la ciencia, ausencia de pensamiento femenino e idealización del masculino, por sobre el nuestro, destacando un "superyo" masculino (Freud), un "ser" también masculino (Kant) que no atiende a nuestro sentir y que nos observa desde afuera y no desde dentro, como sí lo hacen esas teorías con la masculinidad (p. 14).

Así también, si nos detenemos en **La estructura de las revoluciones científicas** de Kuhn (1998), no encontramos en su revisión y propuesta paradigmática de la evolución de la ciencia una sola contribución femenina, ignorando el papel de la mujer en el campo de las Ciencias Naturales y sobre todo en las Ciencias Sociales, en donde las corrientes humanistas y feministas han hecho aportes significativos que constituyen cambios relevantes en los paradigmas científicos.

Es de destacar que la obra de Mary Parker Follett ha permanecido oculta y se le ha restado el valor teórico que le corresponde en la Ciencia Administrativa, tal como generalmente ha sido la realidad de la mujer en el campo científico.

La vida para Follett transcurrió diferente a la realidad de la mujer en su época ya que tuvo oportunidad de incorporarse a los espacios académicos, desenvolverse en la sociedad burocrática americana y europea, participar en el desarrollo científico de la Ciencia Administrativa y en el sector productivo, tanto en la administración pública como privada. No obstante ni su participación en diferentes escenarios, ni su capacidad de hablar y ser escuchada, ni su patrimonio económico y la amistad con mujeres viudas (que no eran discriminadas, debido a que la tradición les hacía gozar del respeto de sus esposos), garantizaron la trascendencia de su obra.

Si bien es cierto que fue escuchada por los empresarios del momento, no se puede negar que sus aportes no se desarrollaron y sus libros, conferencias y artículos fueron archivados y dejados en el abandono, hasta aproximadamente tres décadas después de su muerte. Momento en el cual el interés histórico de los japoneses que se iniciaban en el mundo de los negocios y el estudio de la administración realizado por éstos hizo que su pensamiento saliera nuevamente a la palestra.

Se puede destacar que era una defensora de los enfoques creativos y constructivos para la resolución de disputas y esto lo hacía en términos simples y bastante cotidianos. Hay autores que coinciden en que quizás la habrían estudiado más si hubiese desarrollado una jerga que requiriese esfuerzos para interpretarla, pero la cuestión es que su fraseología era tan usual que no existe necesidad de explicarla (Fox 1968), otros autores presumen que no mantuvo una reputación como pionera de la Ciencia Administrativa, porque en esta ciencia la mujer jugaba un papel de espectador y los negocios eran considerados en su época como asuntos de hombres.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Esta es una investigación documental que pone su énfasis en la búsqueda de la comprensión interpretativa de la mirada femenina sobre el tema que nos ocupa. Es un proceso reflexivo, obtenido desde la necesidad de llegar a un conocimiento sobre la visión distintiva de las mujeres en la Ciencia Administrativa a partir de la indagación en el pensamiento de Follet. Nos orienta obtener algunos referentes teóricos que sustenten la investigación de tesis doctoral de quien suscribe, sobre el tema del liderazgo ejercido por mujeres. En tal sentido y siendo Follet una representante del género femenino, la reconstrucción de su pensamiento representó una oportunidad valiosa para apreciar su aporte a la filosofía administrativa desde una

mirada de género.

En este contexto coincidimos con Asebero (1988), cuando afirma:

...el examen de documento resulta ser una tarea fascinadora, porque tiene su base en la intuición y la cultura del documentalista y en su sensibilidad, con el natural afinamiento obtenido por su práctica y su reparación profesionales. (p. 25)

La investigación aquí referida presenta una revisión de su vida desde su biografía para construir las bases que sustentan su aporte en la Ciencia Administrativa. Sustentado en un estudio documental interpretativo, es un insumo de relevancia para la temática en estudio de la tesis doctoral, pero no el tema central del mismo.

El trabajo se presenta en tres partes, que son: una primera parte que recoge sus aspectos biográficos, en donde cronológicamente se resume su aporte a la Ciencia Administrativa. En la segunda parte se reflexiona sobre el momento histórico de su obra y la relación con la filosofía de la época. En la tercera parte se presenta la influencia filosófica de su pensamiento y los cambios sociales que provocaron sus ideas para finalmente presentar las conclusiones de la revisión recopilada en esta investigación.

VIDA Y VISIÓN: OBRA Y APORTES EN DATOS BIOGRÁFICOS

Para iniciar la construcción de los aspectos biográficos de Mary Parker Follett, es importante dilucidar la dificultad que se me ha presentado al tratar de investigar sobre un personaje que históricamente nació hace más de cien años en un país como Estados Unidos, donde la tendencia al consumo y a lo nuevo, no solo está arraigada en los bienes de consumo sino también en todos los aspectos de la vida, lo que hace que

todo su accionar esté en permanente remplazo sin mirar el pasado. De allí que el pensamiento de Mary Parker Follett haya permanecido prácticamente en el anonimato, sin restarle trascendencia a la tendencia cultural de invisibilización del pensamiento femenino por una parte y, por la otra, a que su aporte a la administración estuvo adelantado a la época.

Mary Parker Follett vivió entre 1868 y 1933. Nació en Quincy, Massachusetts, cerca de Boston; fue la mayor de un total de cuatro hermanos. Su vida familiar presuntamente no fue feliz dado que debió hacerse cargo de su madre—una mujer inválida y con un carácter irritable— desde muy joven. Aunado a eso, su padre —a quien adoraba— murió cuando ella tenía diecisiete años, motivo por el cual, además de cargar con las labores domésticas que ya tenía asignadas por la incapacidad de su madre, debió también hacerse responsable de las finanzas familiares.

Pese a la personalidad conciliadora que la autora demostró tener, ésta no pudo tolerar la vida que le hacía llevar el carácter irritable de su madre, motivo por el cual, después de sus veinte años rompe las relaciones con su familia. Con el soporte económico que le dejó esa ruptura, se hace una mujer independiente. No se conocen mayores referencias de esta etapa de su vida, pero lo plasmado en su pensamiento se refería a un carácter conciliador, por lo que resulta difícil imaginar la situación de intolerancia en que vivió durante esos años para tomar la decisión de alejarse de su madre y hermanos para siempre.

El hecho de su separación familiar y el peso que en su decisión tuvo la condición de discapacidad de su madre—quién la hacía sentir sometida al poder por su condición y carácter—, nos permite interpretar su imposibilidad de soportar el ejercicio del poder sobre ella. Esta interpretación la fundamentamos en sus palabras textuales de la conferencia “el poder” (1919)

cuando dijo:

...todos sabemos que el inválido de una familia tiene el poder y muchas veces lo ejerce con bastante crueldad sobre los demás miembros sanos y fuertes de la familia (p. 106).

En este sentido las experiencias vividas en su hogar constituyeron las primeras luces que recibiera para desarrollar su pensamiento.

En el aspecto académico su vida se vio signada por decisiones acertadas. Desde los doce años inició estudios en el Thayer Academy en South Braintree, un suburbio (en Estados Unidos los suburbios son zonas aledañas a las ciudades) próximo a Quincy, desde donde, recibió el apoyo de estudiosas brillantes como Anne Boynton Thompson, quien admiraba su inteligencia y brindó su apoyo en el ámbito académico. Todo esto, aunado a la independencia que alcanzó al separarse de su familia, la llevaron a enrumbarse por grandes caminos en la Society for the Collegiate Instruction of Women (Sociedad de Instrucción Colegiada para Mujeres) en Cambridge, que era un anexo que existía para la época, afiliado a la Universidad de Harvard, el cual permitía que las mujeres se capacitaran bajo la enseñanza de los profesores de Harvard. Allí, tuvo la influencia de: George Santayana, William James y Albert Bushnell Hart, quienes la llevaron por el camino de la investigación, la historia, el pragmatismo y la interpretación.

Durante los años estudiantiles de Follett, el anexo "The Annexe", se convirtió en la facultad del Radcliffe College y diez años después de su ingreso pasó a ser parte de Universidad de Harvard, tal como lo es en la actualidad. El paso de Follett por la que hoy se conoce como Universidad de Harvard, no fue de ninguna manera desapercibido. Ella, con sus singulares habilidades, logró reconocimientos importantes al escribir su primer libro *The Speaker of the House of Representatives*,

(1896) como tesis requerida para un curso de historia de dos semestres con el profesor Hart, quien fue un importante historiador estadounidense.

En esta tarea Follett atendió las sugerencias de su profesor y se convirtió en una investigadora incansable del pasado, fue audaz cuando se necesitaba conseguir información directa de las fuentes, examinó cada documento histórico posible y disponible, dirigió entrevistas con representantes en actividad o jubilados, así como con otros miembros del Congreso.

Mientras estudiaba en Radcliffe College a los veintitrés años, se ausentó para estudiar en Newnham College, en Inglaterra, donde también presentó un trabajo a la Historical Society y obtuvo gran aceptación. Pero debía volver a Radcliffe College y fue cuando continuó su investigación. Como señalamos previamente el libro se publicó en 1896, cuando ella tenía veintiocho años y fue reconocido inmediatamente como una contribución significativa para el campo de las Ciencias Políticas y le brindó a Follett un grado de prominencia excepcional para alguien de su edad, y más aún para una mujer.

Según Davis (2000), Roosevelt –quien cinco años más tarde sería presidente de los Estados Unidos–, calificó al libro con distinciones y señaló que él pensaba que Follett “comprendía el funcionamiento de un Congreso mucho mejor que Woodrow Wilson”, cuyo libro “Congressional Government” se había publicado un año antes.

En 1898 se graduó, *summa cum laude* en Economía, Asuntos Gubernamentales, Leyes y Filosofía. Posterior a ello, realizó estudios de postgrado en París, pero su formación fue un proceso que se desarrolló durante toda su vida.

Con el tiempo, ella se dio cuenta de que sus ideas iban mucho más allá de un emprendimiento exitoso basado en

una comunidad y desarrolló la noción completa del rol de los grupos en el aseguramiento de la democracia. Escribió entonces su segundo libro: *The New State: Group organization the solution of popular government*, el cual fue publicado en 1918 y una vez más, recibió críticas positivas (Davis 2000). A partir de este libro y las críticas recibidas, Follett se convierte en una figura internacional y sobresalió para representar a los ciudadanos en consejos de arbitraje, consejos de salarios mínimos, tribunales públicos y otras entidades oficiales, lo que le otorgó una experiencia directa en la política de las relaciones industriales. De allí que su interés comenzara a concentrarse en las relaciones industriales y los negocios, por lo que sus investigaciones y escritos se agruparon en un nuevo libro que fue publicado en 1924, llamado *Creative Experience*. Para escribir este libro, permaneció veinticinco años en el trabajo social, tiempo en el cual, recurrían a ella organizaciones locales y nacionales para obtener asesoría y consejos.

Fue una líder dentro de los grupos y esto lo hacía desde la libertad y la participación de todos, aplicando su teoría del control holístico, basada en la idea de que lo necesario era controlar la situación y no a la gente para producir, aumentar y liberar actitudes, sin miedo a la crítica. Consideraba que una crítica escondida (las típicas críticas de los subordinados en los pasillos) era doblemente dañina y liberarla solo era posible con la libertad de opiniones que daba el poder con la gente. Pensaba que las restricciones no permitían la integración.

En cuanto a la vida personal de Follett, se conoce que vivió durante treinta años con una amiga, llamada Isobel Briss, una viuda inglesa veinte años mayor que ella, la cual pertenecía a la *aristocracia* estadounidense de la época y Follett administraba sus bienes. Con Isobel pudo tener acceso a los escritores, filósofos, abogados y políticos más solicitados, lo que supo aprovechar para su propio conocimiento, ya que si deseaba saber acerca de algún tema, siempre encontraba dentro

de su círculo de amigos, algún especialista, lo entrevistaba y lograba comprender el asunto. Además, estaba rodeada de gente dispuesta a ayudarla y cuando en su círculo no obtenía el especialista, siempre conseguía quien conociera uno y estuviera dispuesto a colaborar para que se reunieran.

Para 1926 muere Isobel y la pérdida de su amiga la llevó a una gran depresión que la hizo mudarse del país, reanudó viejas amistades y continuó su trabajo como oradora de los congresos de negocios importantes en Inglaterra. Durante los últimos años de su vida formó un hogar con Katherine Furse en Chelsea y dictaba conferencias en varias instituciones británicas, incluyendo la Escuela de Economía de Londres (London School of Economics).

En el otoño de 1933, Follett viajó a Boston para indagar sobre el impacto de la depresión en sus inversiones y controlar su salud. La operaron –al parecer- de bocio y se descubrió que tenía un cáncer agresivo, a los dos días murió en el Deaconess Hospital, el 18 de diciembre de 1933. Poco después de su muerte, su amiga Furse escribió a Ella Cabot una amiga mutua: “Lo que más extraño ahora es el poder de expresión de Mary... Ella sabía cómo encontrar palabras para todo, lo más fino y lo mejor, pero las palabras justas, cada vez”. Gracias a Furse, se pudo obtener la transcripción de sus conferencias, muchas de ellas publicadas posteriormente en *Dynamic Administration* por Hamer Brothers Publishers en 1940.

Mary Parker Follett, tuvo una vida signada por los éxitos, impresionaba en todo lo que participaba, su lenguaje era simple, cotidiano y comprensible con ejemplos claros y cotidianos, supo participar en voz alta en un mundo de hombres y donde las ideas masculinas impregnaban las decisiones y mucho más al tratarse de los negocios. Por ello, a pesar de que su pensamiento fue aceptado en el momento histórico en el que se desenvolvió, posteriormente fue ignorado

y muchas de las teorías administrativas escritas posteriormente no llevan su nombre, a pesar de haber sido ella la primera en referenciarlas.

MOMENTO HISTÓRICO E INFLUENCIAS DE LA ÉPOCA

El año en que nació Follett fue un momento histórico signado de tiempos representativos y relacionados con el cambio y la libertad. Está claro que para el año del nacimiento ningún ser humano puede percibir los sucesos, como sí se puede hacer en la edad adulta, pero representa en nuestras vidas, una serie de conocimientos sociales, que percibimos luego en la adultez.

Como primer acontecimiento del año de nacimiento de Follett se puede mencionar que el 24 de febrero se llevaba a cabo en los Estados Unidos el proceso de enjuiciamiento («*impeachment*») del presidente Andrew Johnson, siendo éste el primer caso para ese país en el que es juzgado un presidente en sus funciones, lo cual se realizó con la imposición de cargos criminales de los Republicanos en la Cámara de Representantes y fue salvado por el voto de Edmund G. Ross. Bajo este escenario en su propio país, que demuestra libertad, democracia y derechos consagrados, nace la figura de Mary Parker Follett. Tiempo en el que en Puerto Rico se estaba viviendo en el mes de septiembre la rebelión llamada el *Grito de Lares*, bajo la consigna de "Puerto Rico Libre" que tras reducir a los españoles, proclaman un gobierno republicano encabezado por Francisco Ramírez Medina.

El Grito de Lares, tuvo directa relación al mismo tiempo con la Revolución de 1868 en España, conocida como la *Gloriosa* o la *Septembrina*, representado por un movimiento español que destronó a la reina Isabel II de España y dio origen al período llamado sexenio democrático. Período en el cual

España se revela a su tradición monárquica y se da inicio a la modernidad política y a la trascendencia como pueblo que comienza a buscar su libertad, desatando con esto una cadena de acontecimientos relacionados, en la que Cuba también despierta y emblemáticamente se promulga el *Grito de Yara*, donde Carlos Manuel de Céspedes y del Castillo dio a conocer, en el “Manifiesto de la Junta Revolucionaria de la Isla de Cuba”, las ideas y los fines del movimiento revolucionario que buscaba la independencia, basado en la igualdad de todos los hombres, blancos o negros, cubanos o españoles.

Acontecimientos estos, que marcaron una época, una perspectiva ante el mundo, y continuaron marcando los hechos sociales, durante todo ese siglo. Es de recordar que Mary Parker Follett posteriormente tendría acceso a todos estos acontecimientos, ya que fue una estudiosa de la historia y especialmente analizó la problemática europea, y la situación del congreso estadounidense, dedicándole uno de sus libros.

Cronológicamente, se puede ver en la historia universal que en el tiempo transcurrido entre 1868 y 1933 ocurrieron hechos trascendentales como: la primera guerra mundial en los años 1914 y 1918, el fascismo en 1922 y el período entre guerras del nazismo en 1933, justo en el año que muere Follett; de todos estos eventos ella participó desde la crítica, debido a que los asuntos políticos y sociales representaban un elemento esencial y siempre tuvo palabras de conciliación ante estos conflictos, como cuando habló sobre el *poder*, añadiendo a su conferencia una reflexión sobre el problema de Rusia, la India y Francia.

Su aporte es tan relevante, que pudo ver en el *método de no cooperación* de Gandhi, el uso del poder y la fuerza. Siendo el incumplimiento del pago de impuestos, el boicot a la mercancía inglesa, el rechazo de los honores y títulos, a los puestos civiles y militares y la renuencia a asistir a la escuela, el

único poder que ellos tenían, señaló que (Follett, 1960):

Gandhi declaró la guerra hasta el final. Bueno la guerra es guerra. Yo no puedo ver que el método de Gandhi pueda ser tan diferente a cualquier otra huelga. En su carta dirigida a todos los ingleses de la India, 27 de octubre de 1920, les dijo: "deseo conquistarlos mediante mis sufrimientos" ¿no será esto una racionalización en efecto? Literalmente era verdad pero mientras que para Gandhi este tenía un sonido altamente espiritual (Sic) ... ¿no era sino un deseo de ganar poder y lograrlo a través del sufrimiento? A lo largo de la vida de Gandhi en ningún lado encontramos, ni en cartas, ni en discursos ningún deseo de descubrir un punto de coincidencia entre su partido y los ingleses. Dice creer en el poder de la humanidad, usando así la misma palabra poder. (p. 106)

Mientras en su entorno se debatían en luchas de clases, poderes y justicia, ella abogaba por la igualdad y consideraba que ésta no se lograba ni siquiera a través de las causas justas como por ejemplo la lucha de Gandhi. Al contrario pensaba que el uso de la autoridad y el poder sobre otros coopta, mediante la controversia irreconciliable, el poder de la gente y en esa relación una de las partes es oprimida mientras la otra se convierte en dictador.

En ese contexto mundial de guerras, luchas, dictaduras y esclavitud, en su país natal y de residencia, las elecciones eran un derecho constituido, la esclavitud había sido abolida y el respeto a los derechos de los ciudadanos iban en progreso; claro que todo esto se realizaba, de cara a procesos opresores contra el mundo como los subyacentes a la primera guerra mundial, que como podemos recordar, se ejerció como cruzada en «pro de la paz» y en donde los Estados Unidos –país en crecimiento como potencia mundial–, actuó como opresor del mundo.

En este marco Follett se pronunció recalcando que los métodos bélicos debían abolirse de manera radical y si bien

es cierto que ella se ocupó de los problemas cotidianos del conflicto y las diferencias de clase de los estadounidenses, el contexto de los grandes conflictos mundiales de la época fue un ámbito de aplicación de la óptica gerencial en tanto ella ofreció una visión general de manejo de conflicto adaptable a éste.

Por otra parte si nos ubicamos en el tiempo de vida transitado por la autora, podemos percatarnos de una serie de acontecimientos que marcaron su particular modo de ver el mundo y que nos orientan en la comprensión del fundamento filosófico de su pensamiento. Algunas de sus ideas, extraídas de sus textos y conferencias, son socialistas y reflejan su comprensión de la obra de Carlos Marx y expresan también su preocupación por el futuro del mundo en los procesos de industrialización iniciados en Inglaterra y los Estados Unidos.

Como Marx, Follett se preocupaba por la libertad, la transformación en un pensamiento profundo, igualitario y complejo que reivindicara al género humano en su derecho a vivir una existencia digna, libre y feliz. Es de allí que en 1960, cuando fueron desempolvados sus trabajos por un grupo de japoneses que comenzó a estudiar a su principal competidor en el mercado (Estados Unidos), éstos la juzgaban marxista, al leer sus opiniones sobre la justa distribución y las posibilidades que tenía el Estado de coordinar acciones en pro de la sociedad, sin que ella mencionara alguna vez, el nombre de Marx o su teoría.

No se puede negar que fue tocada por la época y como observadora en profundidad y partícipe de los procesos sociales, generó en su entorno y comunidad ese deseo que –como Marx– se expresaba en la idea de no solo observar e interpretar al mundo, sino transformarlo.

Pero tampoco se puede ocultar que su pensamiento

liberador le hizo juzgar las ideas socialistas de un Estado controlador y en ese sentido decía "mientras exista quien controle, existirá un oprimido" y en estas ideas, coincide con el pensamiento de Bakunin, sobre el **Estatismo y anarquía** (1878), en la crítica al socialismo, destacando la inexistencia de un medio dirigido hacia la emancipación económica y social, lo que convertía al Estado en el nuevo opresor. Marx y Bakunin militaron simultáneamente en las luchas sociales y coincidieron en varios puntos, en los que se puede destacar la libertad, la felicidad del pueblo y la eliminación de todo tipo de represión, teniendo Marx un proyecto en el que el Estado se convierte en el controlador y Bakunin otro en el que no exista ningún tipo de control más que la conciencia de cada individuo.

Al respecto, Follett coincide con Bakunin desde el ámbito empresarial, observando que el control, reprime la creatividad, elimina las posibilidades de soluciones y magnifica los problemas, al tiempo, que reflexionaba sobre mecanismos de convivencia sin control pero enfocando la única posibilidad de convivencia en la ética individual y colectiva, donde cada miembro de la organización tiene una función y es capaz de entender que si su actividad se detiene, afectará por ende a todas las demás funciones. A esto Bakunin le llama conciencia individual.

Ambos rechazaron todo tipo de control, al punto de repudiar el control religioso, tal vez influenciados por la muerte de Dios que Nietzsche «decretó»; y mientras el uno decía que "el clero es el enemigo más peligroso del pueblo cuanto se había convertido en el controlador de la educación" (p. 101), la otra por su parte decía "la culpa de toda la ignorancia en el mundo la tiene la iglesia" (p. 98) demostrando con ello, la mutua capacidad de ver los problemas sociales más allá del bien y el mal.

Lamentablemente, la literatura publicada de la autora no cuenta con los referentes bibliográficos, y las únicas evidencias

de que las ideas expresadas en sus textos fueron influidas por estos autores quedan en las coincidencias epocales y de pensamientos. Al recurrir a la interpretación de la obra de Follet se detecta gran coincidencia con ellos y al mismo tiempo podemos develar coincidencias con los futuros escritores de la Ciencia Administrativa, sin que éstos tampoco, la mencionen en sus bibliografías, ni la tomen como referente. Asumo, que no fue leída por muchos autores de la Administración y que esas coincidencias se deban a que el siglo XXI y no el XX es la era de su pensamiento, y en este sentido concuerdo con la frase de Drucker donde señala que “los oídos de 1920 no estaban preparados para lo que ella tenía que decir” (p. 5).

APORTE A LA CIENCIA ADMINISTRATIVA CON MIRADA DE GÉNERO

A finales del siglo XIX y comienzo del XX, encontramos en la literatura estadounidense autoras como Margaret Mitchell, Willela Sibert Cather, Edith Wharton, Anais Nin, entre otras. En sus escritos, hay obras como: **Lo que el viento se llevó**, **Uno de los nuestros**, **La Solterona** o **Diario**, donde el papel de la mujer era esperar el reconocimiento de los hombres, pero no como intelectuales, sino como esposas y amantes. Las obras de estas escritoras, representan joyas de gran reconocimiento en la literatura y son al mismo tiempo, voces femeninas que comienzan a mostrar al mundo su sentir y la manera en que se entrelazan sus vidas sugiere su deseo de abrazar las relaciones humanas. Para Mary Parker Follett, esta visión de abrazarse a las relaciones humanas fue mucho más directa y clara, a través de publicaciones, en las que se preocupaba por la igualdad (sin hablar de feminismo), poder (sin hablar de voto para las mujeres) e integración (sin hablar de igualdad de género).

Su interés en la Administración estuvo signado por el trabajo social, conocido en su época como “social work”, debido

a que estas actividades le proporcionaban una experiencia directa en el manejo de personas y en equilibrar los intereses de muchos grupos. Para los empresarios de su época, el interés por las comunidades representaba una pérdida de tiempo y resultaba una incógnita que una mujer con sus capacidades intelectuales y logros académicos se dedicara al «social work», pero las ideas de Follett iban más allá de los intereses personales y desde la óptica de las necesidades sociales, lo que hoy conocemos como “investigación acción”, realizó propuestas que se enmarcaban en la transformación y desarrollo endógeno.

Una de sus soluciones a la política fue el remplazo de las instituciones burocráticas por redes de grupos, lo cual permitía que la gente misma analizara sus problemas para producir e implantar posteriormente sus propias soluciones. Un ejemplo de esta propuesta de transformación, la encontramos en el programa de escuelas comunitarias que desarrolló en Boston. Este programa se tornó en un movimiento nacional, el cual consistía en aprovechar las escuelas en los momentos que permanecían cerradas y de vacaciones, para el desarrollo cultural y la capacitación en diferentes áreas, a niños, niñas, hombres y mujeres, eliminando con esto, la excusa de que no se promovía el desarrollo y la capacitación por falta de espacios propicios y al mismo tiempo ahorrándole un costo al gobierno, en la construcción de estos centros. Un ejemplo de la propuesta de las escuelas en Boston lo vivimos en Venezuela con el trabajo de alfabetización de la Misión Robinson I, donde se aprovecharon los espacios públicos en la solución de una necesidad de la comunidad.

La sustitución de la organización burocrática por la organización en redes de grupos donde la misma gente analizaba y resolvía sus problemas para producir e implementar sus propias soluciones, es una de sus innovaciones organizacionales.

Los aportes de Follet en su texto **Experiencia creativa** están relacionados con el *empowerment* o empoderamiento, es decir, con organizaciones en donde se potencian y se abren espacios de participación de todos los miembros. Con su propuesta logró reducir la brecha entre el enfoque mecanicista de Taylor y el enfoque contemporáneo que enfatiza el comportamiento humano. A ella se le debe más que a ninguna otra persona, el unir la Administración Científica con el enfoque de grupo o de sistemas a la solución de problemas administrativos.

Para ella no existían problemas pequeños y se ocupaba de asuntos cotidianos para darles respuestas creativas desde la práctica y esto representaba la oportunidad de aprehender de primera mano la dinámica de los grupos. Con esta experiencia propuso aportes creativos relacionados con el proceso y el potencial del trabajo autónomo, proponiendo que un gobierno democrático no se logra a través de la transferencia retórica o a través del ritual de poderes formalizados, sino que la autoridad democrática tiene que ser creada por la gente misma. Así mismo se interesó abiertamente en la igualdad de oportunidades, de escuchar a todos los actores y demostrar que son los actores mismos los que pueden resolver sus propios problemas, de manera democrática. Algo que hoy conocemos como poder popular y que Lord Haldane llamó “vecindad”.

Le gustaba la voluntad de la gente de negocios de experimentar; hablaba del contraste entre los economistas y los políticos, considerando que estos últimos se enganchaban en discusiones que parecían no llegar a ningún lado. Para ella los hombres de negocios “no estaban ni teorizando ni dogmatizando”, “estaban pensando en lo que ellos habían hecho realmente y estaban dispuestos a intentar nuevos caminos la mañana siguiente”, sin embargo, de alguna manera, quien estaba teorizando desde la cotidianidad y la práctica, era ella, dando aportes para que en la Administración se construyeran soluciones desde la experiencia de las empresas

sobresalientes y estas no eran otras que las que podía producir felicidad en la gente.

En la obra **Experiencia creativa**, aportó un modelo de control "holístico" que no solo tomaba en cuenta a las personas y los grupos, sino también las consecuencias de factores del entorno, como la política, la economía y la psicología, que son la base de la planificación estratégica en la actualidad, acotando que era necesario aumentar la productividad, pero no a través de un obrero que repitiera ad infinitum la misma tarea; su visión sobre las relaciones humanas no se basa en la acción y respuesta, sino en la respuesta recíproca que se suscita en las relaciones humanas, donde cada uno cambia en torno al otro.

Es de destacar que su paso por la Administración no podía ser de ninguna manera inadvertido; se dedicó a pensar en la profesionalización de la Administración y los negocios, connotando que además de un arte, la Administración es una disciplina científica que va mucho más allá de una simple práctica.

Follett vivió el –llamado por Drucker (1954)– "Boom de la administración", donde nace la industrialización y tiempo en el cual se le encuentra sentido e importancia a la práctica administrativa como ciencia relacionada con todo tipo de industria, rama comercial y práctica de grupos, y espacio también donde se incluye y da sentido a la relación de la Administración con los trabajos anteriores sobre el Estado de Follett. Su pensamiento sagaz fue capaz de crear estándares para la Administración, que hicieran de dicha práctica una ciencia comparada con la medicina y la arquitectura, estableciendo líneas éticas, capaces de hacer reflexionar sobre el papel de los negocios y su responsabilidad con la sociedad incluyente. Concepto que se usa desde hace pocos años y que recientemente en Venezuela se ha materializado en la Ley

de Responsabilidad Social.

Al respecto ella señaló que las empresas deben ser una unidad funcional, donde cada persona tiene una responsabilidad con valor en la gestión del conocimiento. El ejercicio responsable y el conocimiento facilitan a la gente de la organización asumir su cuota de poder, lo que se potencia con la multiplicación del conocimiento mediante la transparencia en la que toda la actividad de uno debe ser conocida por todos.

Pensó en la motivación, como elemento esencial de la dirección y propuso que las ordenes debían estar orientadas a las acciones y no a las personas, alegando que las instituciones arbitrarias, rigurosas que apuntan a una obediencia ciega, quebrantan la iniciativa, desalientan la seguridad y rebajan el respeto por uno mismo.

En su paso por la Administración, conoció a grandes empresarios, presidentes de empresas como General Electric, Ford, entre otros, así como políticos e incluso –como mencioné antes–, sus libros fueron referenciados por el presidente Roosevelt. Así mismo, estuvo pendiente de las tendencias administrativas de la época, por lo que perteneció a la Taylor Society, una asociación de estudios del pensamiento de Frederick Taylor. Muy a su manera, manifestaba estar de acuerdo en la optimización de la producción, sin embargo, su visión de los seres humanos no le permitió aceptar que esto se lograra a través de la estricta división del trabajo, con cada trabajador desarrollando –sin fin– la misma tarea repetida, bajo una supervisión estrecha.

Según Graham (1997) ella hizo la siguiente observación

...nunca podremos separar por completo el aspecto humano del mecánico... sino que ustedes pueden observar, día con día, que el estudio de las relaciones humanas en los negocios

y en la producción están estrechamente vinculados. (p. 25).

Su visión del trabajo estaba alejada de la división de funciones de manera aislada, para ella, la administración se debía ver como un todo y consideraba que nunca en las partes se podría entender el todo. Hizo pensar a los hombres de negocios que debían concebir a cada miembro de la empresa, como parte de un todo, y que el trabajo que cada uno realiza representa una parte importante para alcanzar los objetivos, dando paso con esto a la escuela de las Relaciones Humanas.

Pero el conocido como *padre* de la escuela de las Relaciones Humanas, Elton Mayo, en una conferencia de negocios en la que Follett presentó su trabajo sobre el poder, luego de manifestarle algunas preguntas, escuchar su respuesta y dialogar con ella, mencionó en público, que requería más tiempo para pensar en lo que Follett decía. Con esto se puede seguir viendo, que si bien es cierto que su pensamiento se acerca a la escuela de la administración de las Relaciones Humanas, por su visión sobre la gente y por la época en la que vivió y construyó sus obras, también se puede colegir que sus ideas se acercan al pensamiento cibernético y a la gestión del conocimiento; para ella era importante la función social que cada miembro del equipo realizaba y su concepción innovadora y original era diferente a las propuestas que hacían en ese momento histórico. Consideraba también que las necesidades de los miembros de una organización iban más allá de los ingresos y estaban relacionadas con sus conocimientos y su sentir dentro del grupo.

CONCLUSIONES

Luego de la revisión de su vida y obra, me resta en este espacio dedicado a las conclusiones, cumplir con el objetivo propuesto de hacer una lectura de su obra con perspectiva de género y reflexionar sobre su visión de los negocios y las

organizaciones desde la feminidad.

Es importante recalcar que la autora no se refirió al feminismo y actuó con naturalidad en un mundo protagonizado por hombres.

Su visión hacia el feminismo es fácil de suponer, ella trataba las diferencias no como un problema, sino como una oportunidad para ser creativos. Así como asumía que el poder debía ser compartido, las preocupaciones sobre las diferencias entre hombre y mujer para ella no representaban un problema, sino una oportunidad para la creatividad. Igualmente consideraba que el poder no debía ser algo que reinara sobre el uno (hombre) y oprimiera otros (a la mujer). En esta cita podemos interpretar su pensamiento al respecto: "La tuerca y el tornillo forman una combinación perfecta, no por su diferencia, sino porque encajan exactamente uno en el otro, y juntos pueden lograr una función que no se lograría por separado"; si la tuerca la relacionamos con lo femenino, y el tornillo con lo masculino, obtenemos una visión igualitaria, no por las semejanzas sino por las diferencias.

Su pensamiento fue liberador y por ello se asocia al socialismo y por ende al feminismo a pesar de que ella no se refiriera a esos temas, pero cuando hablaba de la igualdad y libertad, entendemos que no fue su propósito excluir al 50% de la población (las mujeres).

Lo femenino de su pensamiento se destaca en la estética que utilizó en su lenguaje, en la necesidad de integrar, tal como lo hacemos las mujeres en nuestro seno familiar, en pensar en la coordinación, el orden y la justicia a través de la igualdad y en valores cotidianos para explicar grandes problemas empresariales.

Debido a la época en la que la autora publicó sus trabajos,

es fácil de entender que el letargo de sus ideas, puede haber residido en el hecho de que la administración y menos la gerencia, estaban preparadas para la participación femenina. Muchas mujeres tuvieron cabida en esa época, pero ellas debían actuar en el esquema masculino. Mientras que Mary Follett, no lo hizo así, ella presentó ideas futuristas incluso para los movimientos feministas, de igualdad, respeto por la diferencia y sobre todo basado en valores éticos de respeto (contrario a la explotación) de los seres humanos.

Mientras que en esa época, se hablaba de hombres de valor que podían cargar un contenedor de hierro de un lugar a otro, controlando tiempo y actividad, autoridad y división de la tarea, Follett nos hablaba de actividades, responsabilidades e igualdad y allí radica la perspectiva de género en sus ideas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- * Asehero, B. (1988): **Teoría y técnica de investigación**. Editorial Bibliográfica. Milano, Italia.
- * Cpojec (2006): **Imaginemos que la mujer no existe. Ética y sublimación**. Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.
- * Davis (2000): **Cuál fue el aporte de MPF a la Ciencia Administrativa**. Disponible en <http://www.fundacionlibra.org.ar/maryparker1.htm>
- * Drucker P. (1954): **La gerencia. Tareas responsabilidades y prácticas**. Editorial El Ateneo. Buenos Aires, Argentina.
- * Drucker P. (2002): **La gerencia de la sociedad futura**. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia.

- * Fayol H. (1969): **Administración Industrial y General**. 11ª Edición. Herrero Hermanos, sucs., S.A. México D.F., México.
- * Follett, M. (1960): **Administración dinámica**. En inglés *Dynamic Administration*, publicado por Hamer Brothers Publishers en 1940. Disponible en [www.maryparkerfollettassociation.com]. Consultado en noviembre 2008.
- * Follett, M. (1919): **Creative Experience**. Longmans Green and Co. Cornell University Library. New York U.S.A. Disponible en [www.maryparkerfollettassociation.com]. Consultado en noviembre 2008.
- * Follett, M. (1896): **The speaker of the House of representatives**. Longmans Green and Co. Cornell University Library. New York U.S.A. Disponible en [<http://www.archive.org/details/cu31924104018605>]. Consultado en Mayo 2010.
- * Follett, M. (1918): **The New State: Group organization the solution of popular government**. Longmans Green and Co. Cornell University Library. New York U.S.A. Disponible en [http://www.amazon.com/New-State-Organization-Solution-Government/dp/0271018267#reader_0271018267]
- * Fox, E.M. (1968): **Conflicto constructivo e integración en la obra de Mary Parker Follet**. disponible en [www.maryparkerfollettassociation.com]. Consultado en noviembre 2008.
- * Graham y Otros. (1997): **Mary Parker Follet, precursora de la Administración**, McGraw-Hill. México D.F., México.
- * Inamoto (1998): **Mary Parker Follet, precursora de la Administración**, McGraw-Hill. México D.F., México.

- * Kuhn T. (1998): **Estructura de las revoluciones científicas.** Fondo de Cultura Económica. México D.F., México.
- * Ramos J. (2003): **La incorporación de la mujer en los niveles directivos. Una valoración de la evolución de la gestión de los RR.HH. en el último decenio.** Revista de la agrupación de miembros del Instituto Internacional San Telmo. N° 24 / marzo 2007. Sevilla, España.
- * Taylor F. (1969): **Principios de la Administración Científica.** 11ª Edición. Herrero Hermanos, sucs., S.A. México D.F., México.