

LA INVESTIGACIÓN EN LOS PROGRAMAS DE POSTGRADO: MAESTRÍA Y DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Dr. Asdrúbal Lozano¹

El Dr. Asdrúbal Lozano se desempeña como Jefe del Departamento de Ciencias Administrativas y Contaduría de la Escuela de Administración de la Facultad de Economía de Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela. Es Profesor de Finanzas en pre y postgrado de FACES-UCV, y ha sido profesor invitado en los Doctorados de Gerencia (UCV) Ciencias Gerenciales (UNEFA), Ciencias Administrativas (UNESR). Dada su amplia experiencia en la formación de varias cohortes en el área de gerencia y administración así como en el ámbito de la investigación, hemos decidido entrevistarle para conocer desde su práctica como educador e investigador, el tema de la Investigación en los Postgrados (maestrías y Doctorados) en Ciencias Administrativas en Venezuela.

Dr. Lozano ¿Que nos puede decir acerca de los diferentes programas de investigación en el país y en Latinoamérica, sobre el área de las Ciencias Administrativas y la Gerencia?

Vamos a comenzar por Venezuela, porque en el exterior hay una gran cantidad de Programas de Investigación que seguramente no podríamos agotarlos y por ende no podríamos comentarlos. Empezaríamos por la experiencia de la Escuela de Administración y Contaduría de la Universidad Central de Venezuela, que es la Escuela donde se imparte la administración como carrera.

En el tema de la investigación diríamos que en la administración el enfoque que ha predominado en su concepción es el de la modernidad. Este enfoque, tomado de otras disciplinas, ha sido transferido al campo administrativo, desde las ciencias naturales, la sociología, la economía. A ello ha contribuido el que la administración se considere una rama aplicada de la economía, asunto por demás que ha sido controversial y polémico en este campo disciplinar.

Realmente, la administración fue tomando fuerza con dos grandes programas de investigación, uno gestado en Europa y otro gestado en Estados Unidos, pero, no podríamos decir que iba desligada de la praxis del ejercicio, porque justamente el programa de investigación de la administración se vincula al ejercicio y se decía que era una traslación sistemática de la experiencia de quien ejercía la administración, que por cierto, no eran administradores, sino que venían de otras profesiones y fueron plasmando esa experiencia en una especie de compilaciones sistemáticas.

Pero todo esto se fue desarrollando en los primeros 30 años de la década del siglo pasado, época que fue de gran esplendor y desarrollo de la administración, pero bajo una perspectiva que pudiéramos decir era la manifestación “moderna” de la forma de investigar y construir el conocimiento científico. Enfoque que fue trasladado de las ciencias naturales y otras serie de disciplinas como la sociología, la economía, que fueron las primeras que comenzaron a crear conocimientos científicos. Yo eso lo llamo la primera aproximación de la primera modernidad en Administración, es decir como el primer preámbulo de la gestación de la investigación en Administración.

Ese predominio se mantuvo hasta mediados de los años 50 del siglo pasado, que es cuando se introduce en la teoría administrativa lo que llaman el enfoque analítico. Vamos a entender eso como el enfoque matemático, como el rigor

de la estadística a los programas de investigación. De tal manera que fue la estadística, la informática, la matemática y otras disciplinas que contribuyeron también al desarrollo de la investigación en Administración. Pero, de los años 50 hacia acá y los años 60 –y eso no ocurre sólo en Venezuela, ocurre también en el mundo norteamericano de alguna manera–, lo que hacía era trasladar la gran literatura que en Administración se iba produciendo en otros países, fundamentalmente en los Estados Unidos hacia nuestras universidades y prácticamente todos los textos que usábamos nosotros aquí en nuestro país eran textos norteamericanos.

También una buena parte de profesores universitarios y profesionales del área, viajaron a Inglaterra y otros países de Europa hacer postgrados. Era la época del programa de becas Gran Mariscal de Ayacucho y la bonanza petrolera. De tal manera que Venezuela se nutrió en la investigación desde la perspectiva, las maneras y los modos de investigación que predominaban también en esos países. Podríamos decir que la investigación en Ciencias Administrativas en Venezuela, ha ido al encuentro y ha transitado la trayectoria de los modos y las maneras en que se fue desarrollando la investigación en los países que llaman primer mundo.

En nuestro país en materia de administración, en los años 80 del siglo pasado, se fortalecieron los programas de postgrado. Por ejemplo la Universidad Central de Venezuela comenzó con una Maestría en Ciencias Administrativas, luego comenzaron también otras universidades autónomas a ofertar cursos de postgrado en Ciencias Administrativas: La universidad de Carabobo comenzó con fuerza, la UCLA..., otras universidades

¹ El Dr. Lozano es licenciado en Contaduría Pública (UCV), Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales (Universidad Autónoma de Barcelona, España). Posee un Post-doctorado en Postmodernidad en la Empresa (Universidad de Málaga-España, 2000). Post-doctorado en e-learning (Universidad Internacional de Andalucía, 2007). Es Profesor de Finanzas en pre y postgrado de FACES-UCV, profesor invitado en el Doctorado en Ciencias Gerenciales de la UNEFA y en el Doctorado en Ciencias Administrativas de la UNESR. Es Coordinador de la Línea de Investigación en Gerencia y Finanzas Empresariales en FACES-UCV. Correo-e:alozfer@yahoo.com.

que no eran autónomas como la Simón Rodríguez, es decir hubo una gran cantidad de universidades que comenzaron a introducir los estudios de Administración en los postgrados a nivel de Maestría y con estos estudios se afianza la investigación.

Los doctorados que predominaban para la época eran en Ciencias Sociales. Es la Universidad Simón Rodríguez la universidad pionera, donde se abrió el doctorado en Ciencias Administrativa, y luego comenzaron a abrir en algunas otras universidades. En la Universidad Central el doctorado en Gerencia, es muy reciente..., apenas tiene una cohorte.

¿Cuáles son los temas de investigación más frecuentes que han sido seleccionados por los doctorados para el área en gerencia y administración?

Los programas de Administración que han tenido más atractivo, no del doctorado, sino de cualquier área, es el de Finanzas. Otro que tiene gran atractivo es Organización y Mercadeo, pero Finanzas ha sido el de mayor fuerza, y el doctorado en gerencia tiene una demanda importante.

Ahora, ¿cuál es la mejor?, creo que es cuando la persona asocia gerencia-administración con áreas afines. Bueno... tampoco diría que es un tema muy crucial. Ahora se está manejando Ciencias Administrativas, por ejemplo en la Escuela de Administración de la UCV, la carrera se llama Administración Comercial..., esto de “ciencias” también es muy discutible, hay gente que piensa que esto no es ciencia, claro si se piensa el concepto y significado de ciencia desde la tradición centrada, es decir desde la tradición moderna, desde el pensamiento moderno, la Administración no puede considerarse “ciencia”. Ahora bien desde la meta modernidad –que es una taxonomía que también se está acuñando con fuerza– podría concluirse otra cosa. Por ejemplo hay un catedrático de la Universidad Complutense de Madrid que acaba de sacar un libro que se

llama el sujeto *meta moderno* y desde allí habla de lo que es modernidad y la postmodernidad. Recientemente yo he estado involucrándome en el tema.

Comprendiendo lo que es la *meta gerencia* o gerencia emergente podríamos entender este saber de otra manera: involucra el mundo, conjuga desde lo que son dinámicas, cotidianidades, sus estabilidades, la sensibilidad frente al sujeto, todo lo cual pudiera constituirse en núcleos de un programa de investigación, bajo otra comprensión y que desde un punto de vista filosófico, pudiera ser más consistente en el mundo, un mundo que reclama la comprensión de lo ético desde lo social, desde lo ecológico, una complejidad distinta para la comprensión del sujeto que pudiera plasmar lo que es el carácter complejo de este campo de conocimiento .

¿Cuáles son las debilidades que se presentan en el área de investigación en la Administración?

Yo diría que las debilidades que hemos tenido en nuestro campo, es el abandono de los programas de investigación, en el sentido de la falta de respuesta a un programa que se pudiera realimentar, porque no se han articulado adecuadamente la acción de la persona con la acción institucional. Un ejemplo de esto es el Centro de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales. Éste se montó sobre una gran figura como fue el Dr. Domingo Maza Zavala y otras grandes figuras, pero en la medida que han ido desapareciendo, no se ha ido creando una nueva fuerza irradiada y realimentada, una generación de relevo, sino, que ha sido más bien la acción de los discípulos o que trabajaban con esos grandes investigadores y que de alguna manera lo que pudiera ser la marca del Instituto de Investigación en Ciencias Económica y Sociales, de alguna manera se polariza desde la marca personal, la imagen y la reputación del investigador como sujeto, probablemente, como un sujeto vinculado a la institución universitaria, pero en

todo caso no es institucional. Yo diría que esa es una de las grandes debilidades de lo que ocurre que si bien las cosas deberían buscarse desde la marca personal para comprender la institucionalidad y la manera como se instaura en las instituciones, habría que articular eso adecuadamente de manera que los centros o los institutos realmente sean, desde sus organizaciones, los que llevan los programas y líneas de investigación articuladas.

La otra cuestión está en que muchas veces eso trae como consecuencia, conflictos algunos de esos conflictos se polarizan entre la institucionalidad y la persona, que como investigador, quiere salir de la institucionalidad. Una gran debilidad está en la concepción y predominio del sujeto investigador, que es tenido como una propiedad exclusiva de la institución a la que pertenece. Es lo que llamo yo la "propiedad feudal de alguien como investigador". Algo así como "Bueno, este profesor es de aquí (UCV) y tiene una dedicación exclusiva por ende éste no puede ir a la Simón Rodríguez y aquí hay una serie de trabajos por hacer". Esas cosas que todavía se arrastran, yo diría que va en perjuicio de lo que podría ser una gran configuración de los talentos a nivel de investigación independientemente de la institución, de manera que se articularían con base a programas de investigación y no instituciones.

¿Cuáles son las fortalezas de la investigación en Administración?

La fortaleza, es el gran entusiasmo con que la gente realiza las investigaciones, aquí hay una gran motivación y una disposición espontánea, Ahora es cuando la investigación se está valorando mucho más., yo diría que la gran fortaleza, es el entusiasmo y empeño que ponen los investigadores en las Ciencias Administrativas. Es la gran energía y el empeño que tenemos los investigadores cuando emprendemos las investigaciones.

¿Cuáles son los problemas que tienen los estudiantes o investigadores al realizar un trabajo de grado o tesis doctoral?

Yo diría que uno es la ética. Se ha pretendido hacer de eso un negocio. Pienso que a ello ha contribuido concebir la investigación en estructuras de élites, donde los postgrados y los grandes centros de investigación estén desvinculados de los pregrados. Esto para mí es un error ya que la investigación es transversal a todo, a toda la actividad de una academia. A diferencia de Medicina o Ingeniería y en general en las carreras de las llamadas “ciencias duras”, el estudiante de esos programas necesariamente tiene que andar topándose con los centros de investigación involucrados en la investigación.

La otra cuestión está en que cuando asumimos un estudiante pensamos que el estudiante tiene que clonarnos, uno le quita la creatividad y el entusiasmo al estudiante, porque pensamos que el estudiante tiene que clonar lo que uno sabe y lo que uno viene investigando para plasmarlo en esa misma dirección cuando en realidad el estudiante es autónomo y se ubica en un programa de investigación, en un línea y el estudiante tiene toda la autonomía para moverse con creatividad en ese campo para producir algo inédito, propio. Eso no es diferente a lo que ocurre en el exterior.

La otra cuestión está en la poca dedicación que tienen los profesores en los centros de postgrados, son dos tercios...—cuidado si me quedo corto—, donde la actividad de investigación es *ad hoc*.

Yo diría que a nivel de los estudiantes este tema de las tutorías es un tema crucial y el otro tema está en las fortalezas de las líneas activadas de investigación cohesionadas con la institución. La otra cuestión está en la poca experiencia que tiene uno como investigador. En nuestras áreas, en nuestras profesiones,

somos más gente de práctica, venimos de un mundo de la práctica. En otras ocasiones nosotros queremos imponerle al estudiante el enfoque de la investigación que poseemos, así si yo soy cualitativista, yo pretendo que los estudiantes que yo asesore sean cualitativistas y si yo soy cuantitativista, yo pretendo que todos los estudiantes que yo asesore sean cuantitativistas. Uno como tutor tiene que ser como el médico internista, ver, explorar primero a la persona, lo manda a los especialistas de las áreas y de los campos y administra su tratamiento que es, en este caso administra su programa de investigación, incluso ese programa de investigación no necesariamente tiene que ser el programa en el cual usted está investigando, se sugiere obviamente, usted no va a asesorar una cosa que usted no sabe se presume que usted va a estar metido en ese programa, pero no necesariamente va a ser del interés netamente suyo, el interés de alguna manera es institucional.

Y en relación a los temas que deberían tratarse en las investigaciones, **¿cuál considera usted, que podrían ser temas de actualidad, de necesidad inclusive en las empresas venezolanas e instituciones públicas que requieren temas a ser investigados para que lleguen bien como soporte teórico o soluciones a los problemas de la gerencia de esas organizaciones?**

Hoy día las empresas están sufriendo una metamorfosis tremenda en todos los campos y nivel de organización. Aquí en Venezuela los temas de la marca, imagen y reputación, no son temas bien valorados por quienes dirigen las empresas, los temas de responsabilidad social y cómo articular esos programas de responsabilidad social con los programas, metas, misión y visión de negocios de las organizaciones y no pensar que deben articularse es para mí una pérdida de oportunidad que le resta valor agregado a las organizaciones.

Otro de los grandes problemas que tienen las empresas de

propiedad pública es que por un lado están priorizando lo que llaman la actividad centrada en lo social y los grandes proyectos sociales, pero esas empresas tienen un gran fin centrado en un negocio, que es el proyecto lucrativo para sustentarse como el caso de PDVSA-CANTV y las empresas de Guayana.

Uno de los grandes proyectos, digamos como problemas de la organización, tiene que ver con los grandes temas de gobiernos corporativos. El tema cómo alinear la acción directiva a esos grandes núcleos de gobierno corporativo, eso pudiera ser a nivel de especialidad o maestría y a nivel de doctorado ¿cuáles serían las teorías, los conductores teóricos, sobre los que deberían sustentarse esos grandes ejes de alineación estratégica? Y por otro lado ¿cuál es la comprensión filosófica desde la cual se pudiera estar articulando todo eso? Un ejemplo: Los empresarios reclaman que el gobierno los tiene quebrados, bueno, pero usted es empresario, si usted es empresario, usted desde la diversidad, desde la adversidad, desde el antagonismo, debiera de buscar una acción directiva eficaz para su organización, no necesariamente tiene que ser socialista para añadir valor.

Y la otra cuestión está en cuáles son las grandes teorías epistemológicas que van a sustentar esa acción directiva, la gran teoría sustantiva que se articule con eso y luego la gran realimentación filosófica que habría de trabajarla y de la mano con las organizaciones, porque allí las organizaciones no están haciendo bien las cosas.

¿Ha obtenido usted información precisa sobre cómo es la gerencia en Venezuela a través de los trabajos de grado y de las tesis doctorales?

A nivel de tesis doctorales, no conozco una investigación que se centre en la producción de los trabajos de grado y tesis doctorales en los programas en el área. Puede haber intentos

de comprensión bien a través de metodologías estadísticas donde se trabaje una muestra representativa, estratificada o de investigaciones que abordan el tema desde enfoques cualitativos. No conozco en realidad lo que pudiera ser una gran red de acción de investigación para comprender ¿cuál es el valor añadido qué se pudiera develar o comprender o inferir o deducir, según el enfoque que yo tome de lo que son las tesis doctorales?

Si sé que cada vez que usted investiga tiene que explorar investigaciones que le anteceden a la suya, pero indagar sobre el problema: ¿Cuál puede ser el valor añadido de las tesis doctorales en gerencia? ¿Cuál es el valor añadido en la matriz del conocimiento científico de la teoría administrativa en sus distintos campos de aplicación, en los distintos campos de especialización?, no lo conozco y eso sería un buen trabajo interesante.

¿Cuál es la vinculación de la investigación en el área de gerencia en el sector productivo, con el tema de la integración latinoamericana?

Bueno a nivel de la integración latinoamericana eso todavía no está concluido a pesar de que hay mucho avance en cuanto a los programas de pregrado, se comenzó con pregrado pero también hay un programa a nivel de los postgrados de esa integración. No podríamos hablar de que la integración latinoamericana es un hecho, pero si es un programa que están trabajando con comisiones ya articuladas con ciertas instituciones, por ejemplo la Universidad Central de Venezuela tiene ya una comisión que está integrando los programas para hacerlos armonizables con los programas latinoamericanos.

¿Existe apoyo financiero o de otro tipo para la investigación en Administración?

La UNESCO tiene algún financiamiento, pero allí hay que conocer a los voceros y representantes de esas organizaciones. Hay algunos profesores de la Universidad Central de Venezuela que tiene algunos grandes proyectos vinculados a los ejes temáticos que provee la UNESCO. En cuanto al apoyo institucional se presenta el drama presupuestario que afecta a las instituciones en estos momentos, sobre todo a Universidades como la Simón Rodríguez, la UNEFA, entre otras. La Central de Venezuela a través de su CDCH tiene aún mucha ventaja sobre aquellas respecto al financiamiento de la investigación, por ejemplo se consigue fácilmente financiamiento para divulgación de resultados en algún Congreso ó para el desarrollo de un proyecto conjunto, claro, también han disminuidos las cantidades otorgadas por esos conceptos pero igual subsiste en ésta universidad el apoyo institucional para la investigación. A nivel del Ministerio de Ciencias y Tecnología también hay muchos recursos. Ahora en cuanto a producir un artículo, editar un libro, esto es una odisea, cuando tu quieres editar un libro te dicen que no hay dinero para eso, usted tiene que editar y... ¿de dónde saca un profesor para editar?. Una editorial si no ve que el libro tiene potencial para ser un negocio es decir que prevea un retorno a la inversión rápido y seguro, no lo editan tampoco. De manera que un libro que tenga que ver con un valor agregado para las grandes transformaciones estratégicas que requiera el país o que requiera la sociedad en algún aspecto si no tiene un gran atractivo pecuniario no lo publican.

Bueno Dr. Lozano muchas gracias por el tiempo dispensado. Ha sido muy interesante entrevistarlo sobre este tema.

Entrevista realizada por: Profa. Dorkis Shephard
Profa. Nora Sánchez

Trascipción: Licdo. John Requena
Reedición Dra. Judith Canelón