

Inteligencia histórica, base fundamental para el rescate de la memoria secuestrada

Dra. Francis Rivas-Roa¹

UNESR - Instituto de Estudios Científicos y Tecnológicos | francis.ubv@gmail.com

RESUMEN

Actualmente se está dando un debate en distintos espacios académicos y no tan académicos, que nos ha llevado a distintos análisis inconclusos sobre las distintas inteligencias, ya algunos teóricos, pero en particular Howard Gardner ha hablado de algunas inteligencias y las denomina inteligencias múltiples. Sin embargo, dentro de nuestra patria, si algo estamos construyendo son nuestros propios referentes haciendo frente cada día a las imposiciones epistémicas. Hace apenas 3 meses, acertadamente en un evento nacional realizado por la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez acompañada por la Universidad de las Telecomunicaciones y otras nos reunimos investigadores, docentes y facilitadores para discutir sobre las inteligencias varias. Allí pudimos escuchar sobre Inteligencia popular, administrativa, artificial, política, entre otras, a mí me tocó discernir sobre la inteligencia histórica, de allí la esencia de este artículo, en el que comarto, no solo como defino la inteligencia histórica, como ese tipo de inteligencia que nos permite hacerle frente a las tergiversaciones y omisiones, sino como la implemento en los encuentros pedagógicos y por qué la sitúo como una inteligencia que nos permite hacerle frente a los distintos retos que nos plantea el rescate de la memoria secuestrada de la que nos habla Eduardo Galeano.

Palabras clave: Inteligencia histórica, Memoria secuestrada, Inteligencias múltiples.

¹ Directora del Instituto de Estudios Científicos y Tecnológicos (Idecyt) Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez

“En nuestra América Latina cuando las palabras y los hechos se cruzan en las calles, no se saludan porque no se reconocen”

Galeano, Eduardo

La enseñanza de la historia en Venezuela y en muchos países de Latinoamérica, como Perú, Colombia y México han transitado un camino muy parecido en cuanto a la enseñanza de esta disciplina.

En un primer momento, la enseñanza de la historia estuvo apegada a la visión eclesiástica, los primeros esfuerzos se realizaban tipo catecismo, se invisibilizaban los pueblos en resistencia y sus luchas, se resaltaba sólo al blanco europeo.

En un segundo momento, ocurrido inmediatamente después de los procesos de independencia en las distintas naciones de la región y con muy poco tiempo de diferencia entre estas se orientó que con la enseñanza de la historia se debía contribuir con estructurar en la población la esencia de ser nación, no se puede olvidar que habíamos pasado múltiples adversidades desde haber sido invadidas, conquistadas y colonizadas, hasta las posteriores guerras, caudillismos y el sin fin de perversiones que desarrolló el colonialismo en el Continente americano.

En ese sentido, la fuerza que le otorgaron a la enseñanza de la historia para consolidar la nación en Venezuela se podía ver reflejada en los distintos textos que utilizaban, tuve la oportunidad de revisar uno considerado principal, llamado: *Historia Patria*, se utilizaba en el nivel de primaria para, entre otras cosas, instrumentar la enseñanza del himno nacional y una parte de la historia que se denominaba, historia de la Patria. Esta no estudiaba acontecimientos que evidenciaran la participación de negros, indígenas o mujeres, esto por efecto, estructuró, por

múltiples intereses de clase, una idea de ciudadanía e identidad excluyentes.

En un tercer momento y para la consolidación de la democracia, la enseñanza de la historia cambió, pero no para mejorar sino para seguir apoyando la colonización de las mentes, aunque de manera solapada, y sabiendo que no es término pedagógico, pero que me ayuda a dar a conocer que no se puede ocultar que la historia estuvo sesgada por múltiples intereses, entre ellos, mantener a la población sumida y alejada de la importancia de ser venezolanos y venezolanas y mucho menos verse como nuestroamericanos, en nuestro contexto no permitió fortalecer realmente la democracia recién alcanzada.

La enseñanza de la historia estuvo conducida para alcanzar la esencia de nación y el afianzamiento de la democracia. Todo lo anterior me permitió comprender que la enseñanza de la historia estuvo sesgada ya que desde un primer momento; oculta hechos, personas y evidencias, quiere decir que se omite y se tergiversa como consecuencia.

En una revisión que hice con motivo de presentar mi tesis de licenciatura en educación, junto con Vanessa Torrealba, encontré tergiversación y omisión en la revisión de los textos de historia que se utilizaban para su enseñanza desde 1970 hasta el año 2000, conseguimos en los ocho textos oficiales para la enseñanza de la Historia de Venezuela, que se utilizan en el primer año de bachillerato, textos llenos (parece contradictorio) de vacíos. Fue una investigación científica que surgió por la importancia que tiene la enseñanza de la historia, los textos analizados fueron los siguientes:

Cuadro 1: Textos de Historia de Venezuela, utilizados desde año 1970 hasta año 2000

N. del texto	Autor	Año	Título	Observaciones
1	Reques, Oswaldo	(1993)	Hechos y gentes. Historia de Venezuela	Caracas: Editorial Excelencia. Primera edición, pero luego en el 2004 se edita nuevamente.
2	Díaz, Freddy	(2000)	Historia de Venezuela 7mo. Grado	Caracas: Editorial Santillana. Editado por primera vez en 1997 y la 4º edición del 2000
3	Vargas, Ponce y Pablo García	(2001)	Historia de la República Bolivariana de Venezuela	Caracas: Editorial Romor. editado por primera vez en el año 2001.
4	Arias Amaro, Alberto	(2001)	Historia de Venezuela 7mo. Grado	Caracas: Editorial Romor. Editado por primera vez en el año 1989 y su 3º edición del 2001.
5	Gómez, Antonio	(2002)	Historia de Venezuela 7mo Grado	Caracas: Editorial Salesiana. Editado por primera vez en el año 1989 y su 2º edición del 2002.
6	Jiménez, Morella	(2004)	Historia de Venezuela 7mo. Grado	Caracas: Terra Editores. Editado por primera vez en el año 2001 y su 2º edición del 2004.
7	Domínguez, Freddy y Napoleón Franceschi	(2005)	Historia de Venezuela 7mo. Grado	Caracas: Ediciones CO-BO
8	Yepez, C. Aureo y Ermila de Veracoechea	(2006)	Historia de Venezuela 7mo. Grado	Caracas: Editorial Larense.

Fuente: Elaboración propia, 2024.

Y para evidenciar que hubo tergiversación y omisión, construimos y validamos con la colaboración de los historiadores Samuel Moncada e Inés Quintero las categorías de omisión y tergiversación. Para la historiadora Inés Quintero la omisión es inevitable, no supone intencionalidad y muy a menudo es obligación del historiador descartar u omitir, motivado a que no

todo puede ser dicho, veamos:

Si hay una cosa que descartó, desecharó, porque no forma parte del discurso, esa es una omisión inevitable, no hay manera de que todo este adentro, es la omisión en el sentido metodológico de lo inevitable, no se puede pretender escribir de un tema y que todo esté allí, el conocimiento histórico inevitablemente significa selección y la selección significa omisión (I. Quintero, entrevista personal, Julio 19, 2006).

Para el historiador Samuel Moncada la omisión:

...tiene que ver con cantidad de datos, para que los estudiantes no se abarroten de cosas innecesarias para ellos, y tengan una comprensión más o menos clara de que se trata. (S. Moncada, entrevista personal, marzo 8, 2007).

Entonces, tanto Vanessa como yo consideramos que la omisión era como que no hay culpa, es una necesidad, es decir, un criterio de no culpabilidad en la que el autor puede haber ocultado alguna información, sin intención premeditada, aunque, consideramos que siempre hay intención política en tales omisiones, eso no lo dijimos en la tesis.

Para el caso de la tergiversación el historiador Samuel Moncada la consideró como: “un tema de interpretación no de cantidad de datos” (S. Moncada, entrevista personal, marzo 8, 2007). Entonces nosotras consideramos que tergiversar es relatar un suceso deformándolo intencionalmente, es cuando se modifican las razones, o las evidencias al hacer un relato. Conseguir y comprender que en los textos de historia ocurría omisión por las causas que fueran y tergiversación por otras le

estaba haciendo un flaco favor a la construcción de identidad.

En tal sentido, todo ello me llevó a mi, por otros caminos en el transitar de mi vida académica, a entender esa revisión.

Cuadro 2: Resultados generales de la revisión de los textos de Historia de Venezuela (en este cuadro la T es Tergiversación y la O es Omisión).

Movimientos	Texto 1	Texto 2	Texto 3	Texto 4	Texto 5	Texto 6	Texto 7	Texto 8
Rebelión de Andresote	T	O			O	O		
Rebelión de San Felipe	O	O	O	O	O	O	O	O
Rebelión del Tocuyo	O	O	O	O	O	O	O	O
Levantamiento De Francisco de León	T	T			O	O	T	
Subversión del Capitán Guillermo	O	O	O	O	O	O	O	O
Los Comuneros del Socorro	O	O	O	O	O	O	O	O
Insurrección de José Leonard Chirinos	O		O					
Conspiración de Picornell, Gual y España	O		O		O			
Conspiración de Francisco Javier Pirela	O	O	O	O	O	O	O	O
Tentativa de Miranda	O		O					
La Conjura de los Mantuanos	T	O	O	O	O		O	O

Fuente: elaboración propia 2024.

Estos son algunos de los movimientos analizados, y en la mayoría de los textos se evidencia que existen omisiones más

que tergiversaciones. No busco establecer que es peor que la otra, sino el vacío que ocurre en el proceso de formación lo que debilita la construcción de identidad y en el conocimiento de la historia, y, por otra parte, hacer un llamado de atención a valorar, consolidar y blindar la enseñanza de la historia desde el proceso de enseñanza – aprendizaje.

América Latina no sólo ha sufrido el despojo del oro y de la plata, del salitre y del caucho, del cobre y del petróleo: también ha sufrido la usurpación de la memoria.

Eduardo Galeano

ENSEÑANZA – APRENDIZAJE

Los procesos de enseñanza – aprendizaje son mediados, y el texto escolar es un vehículo para esto, no es el único, pero es muy importante, de allí que en la revisión de esos ocho textos oficiales, autorizados en su mayoría por el Ministerio de Educación, pude constatar que había omisión de rebeliones, insurrecciones y alzamientos que en su mayoría estuvieron liderados por negros, indígenas y mujeres, y que contrario a esto se destacaban en todos a los líderes blancos europeos o algunos blancos que aunque eran denominados blancos de orilla habían ganado reputación por su importancia en la historia, como el caso de Francisco de Miranda por una parte, o de Luisa Cáceres de Arismendi que, aunque se destaca su valentía, lo hace más por ser la mujer de un gran líder, es decir, por su figura como la esposa, y no como la mujer empoderada que sufrió y debió sacrificar su vida para la causa independentista.

Considero que el texto escolar cuenta con enormes posibilidades didácticas por ser uno de los materiales de uso más frecuente en el entorno educativo, permite planificar, desarrollar y evaluar las actividades inherentes a la materia. Por tanto, es una realidad indiscutible que los textos escolares han

sido, desde su existencia, un medio básico para la enseñanza, e incluso hoy día a pesar de la proliferación de otros medios a utilizar, continúa imperando en las escuelas el uso de los textos escolares como material didáctico².

Ahora bien, no es matar al mensajero, es hacer del mensajero y de los múltiples mensajeros los potenciadores del proceso de enseñanza – aprendizaje, y en mi caso de interés particular para estudiar los anales de la historia venezolana.

Durante mi trayectoria tanto de estudiante permanente y de docente, en distintos escenarios, me ha tocado evidenciar el ocultamiento a nuestras múltiples historias, encuentro en los distintos niveles que la enseñanza de la historia nuestra, la venezolana caribeña y de los países de la región, es decir, de Nuestra América, ha estado llena de sesgos, de vacíos, de tergiversaciones y para poder transformar la visión sesgada y tergiversada que aún se mantiene en la práctica, he realizado múltiples estrategias.

Con mucha tristeza y pesar, digo que he conocido a algunos profesores de liceos públicos y privados que no consideran los textos de historia introducidos por el Estado venezolano para la enseñanza de la historia de Venezuela en el año 2011, en ese sentido, considero que los esfuerzos de cambio de contenidos y textos no han sido suficientes, entonces se debe transformar la gestión de la enseñanza de la historia. No obstante, existen algunos avances, pero se debe seguir potenciando cambios estructurales, y hacer seguimiento a esta importante área para el desarrollo de ciudadanía, de personalidad, de memoria histórica.

2 Rivas, F. Torrealba V. Esta investigación fue realizada en el 2007 en la Universidad Central de Venezuela como trabajo de grado.

La historia oficial latinoamericana se reduce a un desfile militar de próceres con uniformes recién salidos de la tintorería.

Galeano, Eduardo

ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

Cuando realicé mi tesis de pregrado, pude constatar que en el modelo epistemológico y pedagógico donde se inserta el diseño curricular del Programa de Historia de Venezuela, está apoyado en una racionalidad que para muchos investigadores es asumida como *racionalidad desintegradora del conocimiento y de la historia*, en virtud que divide lo político, lo económico, lo social y lo cultural en el estudio de la sociedad, como señala Carmen Aranguren y Eladio Bustamante, en su texto sobre “la enseñanza de la Historia de Venezuela en la actual programación de educación básica: un análisis teórico, didáctico y psicopedagógico”:

... al no interpretar lo económico como sistema de producción, sino como actividad aislada, como `elementos económicos, se incurre en omisiones, simplificaciones y deslindes entre lo que produce, las relaciones de producción y de trabajo que ello genera y la apropiación de los beneficios por parte de las clases privilegiadas” (1999: 4).

Entonces es no solo de contenidos, es además el cómo se organizan, es romper con la visión simplificadora de la que nos habla Edgar Morin, es esa fragmentación con la que seguimos formando, ver los hechos históricos aislados, el acontecer de un pueblo esta signado por las distintas esferas de la vida. Por tal razón, reflexionar sobre el acontecer histórico permite pensarnos en tiempos pasados y presentes, es buscar las claves de los hechos presentes en el pasado, comparar y

visualizar los fenómenos que ocurren detrás de los grandes eventos, por ejemplo, el Caracazo, no se puede estudiar desde la simplicidad de un estallido popular, es estudiar ¿Qué ocasionó el estallido? ¿Qué estaba pasando en lo económico, social, político, cultural, entre otros?

La enseñanza de la historia debe verse como un ejercicio de análisis, no como asignatura o materia para aprender hechos, es sobre todo para comprender las complejidades que nos signan en el tiempo, en el acontecer político, social, cultural, económico, virtual. La historia es una gran oportunidad para construir ciudadanía.

Por otra parte, pensadores como Eduardo Galeno nos invita a desmontar de manera descarnada la política cultural foránea, que ante todo nos impone el consumo masivo de productos creados irónicamente con nuestras materias primas, en su mayoría saqueadas durante siglos. Los mecanismos implementados aplicaron códigos culturales que... “surgieron sobre la base de modelos foráneos e impuestos, bajo la influencia de la colonización primero y del neocolonialismo después” Masson (2011), *todo esto afectó la consolidación de historia, memorias y tradiciones latinoamericanas y caribeñas*.

Galeano, confronta las teorías establecidas por filósofos en el período de colonización, nos grita que nos han hecho creer que somos *pobres, flojos, negros y feos, nos afirma que nuestra pobreza es causada por el Capitalismo, ya que el Capitalismo nació gracias al saqueo de nuestras riquezas*. Galeano, supo decírnos y orientarnos a luchar contra la memoria que nos construyeron, llegó a decir: “quisiera contribuir al rescate de la memoria secuestrada de toda América, pero sobre todo de

América Latina, tierra despreciada y entrañable³.

Metamensaje que contiene una aseveración que solo se hace comprensible una vez que se estudia la historia. Nos ayuda a develar las estructuras hegemónicas que aún mantienen a nuestro continente subsumido en la ignorancia y descubre, como en muchas naciones, gracias a presupuestos filosóficos establecidos hace más de quinientos años, que aún hoy en día tenemos elementos colonizadores infiltrados en la educación latinoamericana y caribeña.

Galeano permanentemente, nos invita a reconocer e incluir las historias de las mujeres, de los desposeídos, de los campesinos, de los negros, como también lo afirma Salazar Julia, “es necesario romper con esa *anulación de las historias locales*”, ambos autores son referencia del uso didáctico de la problematización de los sucesos actuales para de manera comprensible vincular presente y pasado. Galeano dijo:

Para quienes conciben la historia como una competencia, el atraso y la miseria de América Latina no son otra cosa que el resultado de su fracaso. Perdimos; otros ganaron. Pero ocurre que quienes ganaron, ganaron gracias a que nosotros perdimos: la historia del subdesarrollo de América Latina integra, como se ha dicho, la historia del desarrollo del capitalismo mundial. Nuestra derrota estuvo siempre implícita en la victoria ajena; nuestra riqueza ha generado siempre nuestra pobreza para alimentar la prosperidad de otros: los imperios y sus caporales nativos. En la alquimia colonial y neocolonial, el oro se transfigura

3 Galeano, Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina amplía la visión del estudio de la historia al atacar paradigmas constituidos como verdades absolutas, lo primero que se potencia con sus textos es la ruptura de la postura epistémica que mantiene colonizado el saber; ya que, el proceso de enseñanza – aprendizaje de la historia ha estado atada a la visión eurocéntrica, que ha hecho que tanto las formas como los contenidos de esencia latinoamericana y caribeña fuesen invisibilizados en la historia de nuestro Continente.

en chatarra, y los alimentos se convierten en veneno" (Galeano, 2000).

En la obra, *Las Venas Abiertas de América Latina*, Eduardo Galeano nos aproxima a las justificaciones realizadas por los colonos para mantener sus garras en el continente. Recordemos que la voz del Papa era la voz de Dios y la misma se hacía práctica en los mandatos que emitían los reyes.

... América Latina no sólo ha sufrido el despojo del oro y de la plata, del salitre y del caucho, del cobre y del petróleo: también ha sufrido la usurpación de la memoria. Desde temprano ha sido condenada a la amnesia por quienes le han impedido ser. La historia oficial latinoamericana se reduce a un desfile militar de próceres con uniformes recién salidos de la tintorería. Yo no soy historiador. Soy un escritor que quisiera contribuir al rescate de la memoria secuestrada de toda América, pero sobre todo de América Latina, tierra despreciada y entrañable: quisiera conversar con ella, compartirle los secretos, preguntarle de qué diversos barros fueron nacidos, de qué actos de amor y violaciones viene. (Galeano, 2000).

La clase dominante decidió cuales corrientes pedagógicas estarían inmersas en los textos y la postura política y para esto introdujo en muchos casos un contenido manipulado. Bajo estas premisas se valora reconceptualizar la historia a partir de la importancia que significa su aporte para la emancipación cultural (del ser y el saber). Y que en palabras de Fidel Betancourt se recoge:

... La Historia es el resultado testimoniado de los sucesos y desenvolvimiento social, político, económico artístico y militar y en general de la tierra; escrita por el hombre de las sociedades antiguas y modernas, como consecuencia de testimonios de toda índole, dejados por sus antepasados a partir de su aparición sobre la tierra y su desenvolvimiento social como ser pensante, actuando hacia objetivos, como ser sapiens hablante, hacia su civilización⁴.

La vida humana no se comprende sin las narraciones que la gente realiza sobre sí misma, sobre los otros, lo que le acontece, lo que ocurre en su sociedad, el mundo, los significados y el sentido de su existencia. Hay que interesarse por eso que le da cierto sentido a la gente en su diario andar.

Salazar, Julia

INTELIGENCIA HISTÓRICA

Yo implemento y asumo la inteligencia histórica como la comprensión de lo dado y lo que está dándose en la historia, son las lecturas y narrativas que logramos hacer con la estrecha vinculación y comparación de los acontecimientos pasados y presentes, es construir a partir de lo que advertimos, el análisis de la realidad; adicionalmente, es una estrategia pedagógica que busca romper paradigmas. Yo transformé mi praxis desde las inquietudes que generaron en mi: Betancourt, Salazar y Galeano, entendí que no era solo presentar contenidos, ni estructurar en períodos históricos (en los que van presentándose de manera lineal la historia), sino de contribuir con el desarrollo de habilidades cognitivas inherentes del pensamiento histórico,

4 Betancourt M. Fidel. Historia Militar de Venezuela. Resistencia aborigen y revolución. Tomo I: Pre-independencia (1553 – 1810). En este tomo el autor hace referencia a los distintos conceptos de historia que a analizado y como los mismos invisibilizan las luchas de los desposeídos, de los pertenecientes a las clases desposeídas, es decir el negro, el aborigen, la mujer.

y para esto reconocí que la historia es un “*conocimiento vivo*”⁵, parafraseando a Salazar afirmo que la historia es ciencia que requiere: “*investigación, problematización de la realidad, interpretación, comparación e interrogación, y su conocimiento debe ser construido*”.

Por otra parte, entendí con Salazar que “*El conocimiento histórico es una actividad cognitiva que despliega un conjunto de habilidades en el que se investiga, se interpreta, se problematiza, se compara, se relaciona y se imagina*”⁶.

Todos elementos sustantivos que considero en mis encuentros pedagógicos, las revisiones, análisis, problematizaciones, todas están orientadas, nada queda suelto, están intencionadas para contribuir con el rescate de la *Memoria Secuestrada*.

Existen diversidad de narraciones unas feas, no tanto por su contenido sino por su ausencia, esas son las que se empeñan en ocultar y tergiversar la verdad, otras alimentan nuestras almas y embellecen nuestra vida a pesar de contener la crueldad vivida como pueblo o nación.

Rivas – Roa, Francis

DE LA INQUIETUD A LA ACCIÓN

Para hacer de la historia conocimiento vivo (inteligencia histórica) en mis encuentros pedagógicos lo primero que me propongo, como un gran objetivo, es romper las posturas

5 Salazar, Julia. 2014, Habilidades cognitivas del pensamiento histórico

6 Salazar, Julia. 2014, Habilidades cognitivas del pensamiento histórico

epistémicas que impregnan el proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia, para esto, oriento los análisis de hechos históricos, los desglosó en distintas dimensiones que están sujetas unas con otras, no son lineales, son interdependientes, para que se comprenda que la historia no es un evento, hecho o suceso aislado de mi vida.

Lo segundo que hago, es romper con la enseñanza memorística, no podemos continuar trabajando la historia desde la memorización de fechas y hechos bélicos, esto mantiene colonizado el saber y en esencia el ser, Venezuela alcanzó la independencia, pero sigue manteniendo una visión eurocéntrica aprendida. Esta visión la conduce a repetir formas y contenidos que realmente siguen invisibilizando la historia de nuestro Continente.

En tercer lugar, lo que hago es intencionar los mecanismos que permitan aproximarnos al análisis de los hechos históricos con el objetivo de alimentar los tres subsistemas presentes en el pensamiento⁷, como son: las representaciones, el sistema de operaciones y las actitudes, la primera permite que el pensamiento organice los estímulos para que tomen significado pasando a ser patrones: imágenes, nociones, esquemas, conceptos. La segunda es el sistema de operaciones compuesto por los procedimientos que realiza la mente para organizar y reorganizar la información, estas tienen mayor nivel de complejidad como: métodos, destrezas, estrategias, algoritmos y la tercera son las actitudes, disposiciones afectivas que proporcionan finalidad y energía a la actividad del pensamiento, como son: las emociones, los intereses, los sentimientos, los

7 Ibídem

valores.

Organizando estos tres subsistemas contribuyo con el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo, así se abonan los pasos a seguir para favorecer el rescate de la memoria secuestrada.

Teniendo este panorama claro, es cuando incorporo y fortalezco la categoría de inteligencia histórica, como elemento que potencia la valoración de lo que es realmente nuestra historia, contribuyo con la clasificación de los elementos a estudiar, y esto lo trabajo desde el análisis colectivo y consensuado con las y los estudiantes, en un primer momento, llegamos a un consenso para la definición de historia, como ejemplo presento este: la historia es la ciencia que “*permite el registro y análisis del acontecer de un pueblo, revela en su legado el rostro del mismo, es decir, habla de la biografía de su comunidad, contribuye con la formación ciudadana para comprender los procesos*”⁸.

Como primera impronta es importante destacar que fue favorable ajustar los contenidos y la enseñanza de los mismos para iniciar una aproximación distinta a la historia en Venezuela, ya que los contenidos estaban alejados de la realidad, estos y otros elementos⁹, deben ser reinventados, reestructurados, ya que el ocultamiento de información ha contribuido con

8 Esta definición la realizamos en aula, en colectivo a partir del análisis a distintos textos, diccionarios y conceptos.

9 Yo realicé mi tesis de pregrado, junto a Vanessa Torrealba, donde analizamos los contenidos los contenidos que presentan los textos de historia utilizados durante 30 años, desde 1970 hasta el año 2000. A los fines de develar tergiversación y ocultamiento de la historia y de algunos de sus próceres.

la alienación de las y los ciudadanos y con ello del ser y del saber, y esto ha conllevado a que de manera fragmentada, superficial y memorística se aprendan fechas, hechos bélicos, y nombres de algunos héroes, no es un hecho casual que la historia se presente así, es consecuencia de los intereses de los que la escriben, en nuestro caso particular, escrita por la clase dominante.

EJEMPLO VIVO DE LO REALIZADO EN ALGÚN ENCUENTRO PEDAGÓGICO

Si vamos a analizar, por ejemplo, las guarimbas, entonces se estructura utilizando la siguiente estrategia.

1. *Apropiación de nuestros referentes teóricos.* Para esto, primero se busca la definición, se traen imágenes que permitan observar y comentar sobre los siguientes elementos:
 - » Dónde estaba, qué estaba haciendo, qué sentí, qué recuerdo de lo que se decía en los noticieros, qué decían en mi entorno y se construye una definición. Esto comparando las definiciones que se encontraron en una búsqueda por los medios digitales. Entonces para hacerlos vivos y contribuir con la comprensión de la historia y bajo esta orientación se visibiliza la necesidad de desprendernos de las concepciones epistémicas impuestas por el eurocentrismo y reconfigurar nuestro conocimiento para confrontar la colonialidad cultural, los epistemicidios, el racismo epistémico impuesto en nuestro Continente.
2. *Estudio del pensamiento bolivariano.* Se torna imprescindible ya que permite valorar el pasado, develar

las luchas, las causas, y las consecuencias de las traiciones. Pensar la patria con todas las dificultades que ha sobrellevado, orienta en estudiantes y profesores reconocer la gallardía del pueblo venezolano, de sus mujeres y hombres. Y se compara con el suceso analizado y se *busca dar respuesta a la siguiente inquietud: ¿Qué habría hecho Bolívar?*

3. *Construcción de conclusiones consensuadas y comparadas.* El conocimiento de la historia apunta a la emancipación del ser y del saber, un ciudadano consciente luchará contra los mecanismos de manipulación que impone la industria del consumo.

Quizá nos negamos a recordar nuestro origen común porque el racismo produce amnesia, o porque nos resulta imposible creer que en aquellos tiempos remotos el mundo entero era nuestro reino, inmenso mapa sin fronteras, y nuestras piernas eran el único pasaporte exigido.

Galeano, Eduardo

A MODO DE INCONCLUSIÓN

La enseñanza de la historia es fundamental para conocer la esencia y valores del país, es identificarnos y sentirnos parte de la nación, por tanto, poseer conciencia de los hechos históricos; bajo la orientación de la consolidación de una inteligencia histórica como un tipo de inteligencia que permite develar, desmontar y contrarrestar la enseñanza distorsionada concebida como un recuento de fechas y episodios, bajo la égida de una gesta romántica que niega elementos básicos de

la constitución de nación.

Por tanto, debemos incluir metodologías de análisis para que los estudiantes identifiquen los problemas bajo la mirada de distintos autores, dejarles interpretar, dejarles construir alternativas, pero todo esto sin olvidar el marco contextual de crisis del capitalismo, la construcción de identidad, de nación y otros grandes retos que nos plantea un mundo cada vez más globalizado y más afectado por la emergencia climática.

Otro aspecto es reconocer la resistencia como elemento identitario, como venezolana considero que somos indómitos y eso siempre lo han querido ocultar. Los conquistadores impusieron unos estigmas durante el proceso de conquista y colonización, generaron una imposición de identidades negativas a partir de la subyugación de unos grupos sociales y étnicos sobre otros; pero, además, se produjeron formas discursivas para descalificar a indígenas y afrodescendientes basadas en la idea de la diferencia que el europeo creó como forma de dominación y violencia en cualquiera de los países de Latinoamérica o el Caribe, esto permite dejar a la luz los múltiples mecanismos de muerte y destrucción empleados a lo largo y ancho del Continente americano, esas fueron formas de fascismo, que pretender seguir ocultándose, igualmente debemos dejar la evidencia de que existieron luchas de resistencia que permitieron reconfigurar la identidad y contrarrestar los estereotipos impuestos, estereotipos que son de naturaleza destructiva por despreciar la humanidad latinoamericana y caribeña.

Y, por último, el estudio del pensamiento bolivariano se torna imprescindible para la inteligencia histórica y por tanto la formación de la conciencia histórica latinoamericana y caribeña, permite valorar el pasado, develar las luchas, las causas, y las

consecuencias de las traiciones. Pensar la patria con todas las dificultades que ha sobrellevado orienta en estudiantes y profesores reconocer la gallardía del pueblo venezolano, de sus mujeres y hombres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranguren, Carmen, Eladio Bustamante (1999): *La enseñanza de la Historia de Venezuela en la actual programación de educación básica: un análisis teórico, didáctico y psicopedagógico*. Mérida: Ediciones ULA.
- Betancourt, Fidel. (2012), *Historia Militar de Venezuela. Tomo I*. Fundación Editorial El Perro y La Rana, Caracas, Venezuela.
- Galeano, Eduardo. (2013), *Ventanas*. Fundación Editorial El perro y la rana, Caracas, Venezuela.
- _____. (2000), *Las Venas Abiertas De América Latina*. Siglo XXI Editores, 16^a edición. España.
- _____. (1986), *Memorias Del Fuego*. Caracas, Venezuela. Formato digital.
- _____. (2010), *Patas Arriba, La Escuela Del Mundo Al Revés*. Siglo XXI Editores. Buenos Aires.
- Masson, Rosa, (2011). *Estudio comparativo en la formación de profesores de Secundaria Básica*. Ministerio de Educación de Cuba.
- Morin, Edgar. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
- Rivas Roa, F. y Torrealba V. (2006). *Rebeliones, Insurrecciones y Movimientos Preindependistas en los libros de*

texto de *Historia de Venezuela*. Trabajo de grado presentado para alcanzar el grado de licenciadas en educación. Escuela de Educación, UCV.

Rivas Roa, Francis (2018), *Formación de la Conciencia Histórica Latinoamericana y Caribeña como Contribución a la Descolonización del Ser y del Saber*. Trabajo presentado para optar al ascenso a la categoría de Asistente en la UBV.

Salazar Sotelo, Julia. (2006), *Narrar y aprender historia*. Universidad Nacional Autónoma de México.