

Pensamiento complejo en las interacciones, retroacciones y determinaciones de mi nuevo andar liberador

Ever Uzcátegui¹

UNESR, Núcleo Valera | everuzcategui83@gmail.com

Resumen

El propósito del artículo es referenciar, mediante un recorrido narrativo, las nociones que se tienen de connotados autores vinculados con la complejidad, visto este proceso como un método de pensamiento nuevo, muy conveniente para el entendimiento y la interpretación, tal como se podrá evidenciar a lo largo del transitar referencial que se procura realizar en torno al pensamiento complejo, tratado para este propósito por los excelsos investigadores Matthew Lipman (1980), Jean Piaget. (1984), Edgar Morin (1998), Humberto Maturana (2008) y más recientemente Myriam Anzola (2020); entre los cuales se observa puntos de coincidencia en cuanto a que se trata de un método de pensamiento nuevo, legítimo y efectivo para entender la naturaleza y la sociedad, así como reconvertir la vida humana, y para procurar soluciones a la crisis de la humanidad contemporánea, como lo enfatiza Morin en sus publicaciones sobre la complejidad. Respecto

¹ Ever Uzcátegui es graduado como Profesor en Educación Comercial en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Además, es Licenciado en Administración, egresado del IUT- Trujillo y Abogado, graduado de la Universidad "Valle del Momboy" del estado Trujillo. Es Doctor en Ciencias Gerenciales y Postdoctor en Gerencia de la Educación Superior, egresado de la Universidad "Rafael Belloso Chacín". Así como, Magíster en Administración de Empresas y Especialista en Gerencia de Finanzas, egresado de la Universidad "Valle del Momboy". Se ha desempeñado en los cargos de Subdirector Administrativo, Coordinador de Gestión Curricular de los Programas Nacionales de Formación y Formación Avanzada en la Universidad Politécnica Territorial del estado Trujillo "Mario Briceño Iragorry. Allí, ejerció, también, como Director del Centro de Investigación Territorial y Jefe de la División de Planificación y Presupuesto. Cumplió, funciones como Subdirector Académico del IUT-Trujillo; y ha sido Docente Universitario en reconocidas instituciones públicas y privadas del estado Trujillo.

al método empleado para su realización, éste se fundamentó en una revisión bibliográfica y en la reseña de un seminario impartido por Anzola (2022) sobre la Teoría de la Complejidad, con el objetivo principal de realizar una investigación documental sobre la base de la información existente. Para los resultados obtenidos de la indagación, considero importante significar la transformación y la liberación lograda en mi ser social. Esto, luego de haber internalizado y puesto en práctica, durante mis recientes interacciones, retroacciones y determinaciones, las nociones del pensamiento complejo, tanto en el ejercicio pedagógico crítico como en el ciudadano, donde he evidenciado en mi accionar, actualmente, una actitud liberadora, totalmente emancipada, crítica y reflexiva, alejada de lo reduccionista y simple, poseedor de una nueva actitud, dando testimonio fehaciente, de la eficacia de un modelo basado en la complejidad, habiendo germinado en mí una nueva conducta y estilo, una especie de mutación emancipadora que comprende la asimilación de principios y postulados, desde lo cognitivo e hipotético del nuevo paradigma, hasta lo real, creativo, práctico, transformador y liberador que ha sido en la pedagogía que actualmente socializo en mi ejercicio docente.

Palabras clave: Pensamiento complejo. Andar liberador. Teoría de la complejidad. Incertidumbre.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la novedosa y transformadora modalidad que comprende el programa de Estudios Abiertos que imparte la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” en la República Bolivariana de Venezuela, el cual, tal como lo describe la investigadora Doctora Myriam Anzola (2020) en su publicación Estudios Abiertos: Visión de un Porvenir Posible, “es un modelo andragógico con postulados propios en su realización, que empieza a mostrar excelentes frutos sobre los modos de pensamiento de los hombres y mujeres de América Latina, sobre su evolución cognitiva, al construir un currículo en plena libertad para las ideas y en especial sobre el crecimiento

humano de aquellos y aquellas que a pesar de que tenían voz no se animaban a tomar la palabra...”, doy inicio a este artículo, procurando vincular las referencias de las nociones indagadas, respecto al pensamiento complejo, con el modelo de estudios abiertos descrito.

Es el caso que, gustosamente atrapado en el tema, asociado a la revisión de las referencias bibliográficas, de las cuales se hace mención en el desarrollo del escrito, tuve la oportunidad de haber observado, atenta y detenidamente, el video alojado en el sitio web <https://www.youtube.com/watch?v=Yn5SZ5aDuHw> correspondiente al Seminario Oficial. Teoría de la Complejidad a cargo de la Ponente Dra. Myriam Anzola. Por medio de este recurso audiovisual, pude internalizar y asimilar algunas expresiones suyas, así como tomar nota e indagar posteriormente las notables referencias que socializó e interpretó la Dra. Anzola, provenientes de *reconocidos estudiosos del tema de lo complejo*, motivando en mí, el deseo y la disposición, originada acá, de realizar, a continuación, un modesto escrito que procura un acercamiento con el tema del pensamiento complejo. Principalmente, como ya he mencionado, sobre la base de algunas consideraciones establecidas por la Dra. Anzola, así como de sus referentes y sus frases alusivas al tema, las cuales, verdaderamente, desde ahora mismo, puedo afirmar, sobre este particular, que la corriente compleja, en la actualidad, me inspira e impulsa vigorosa y hasta atrevidamente, para emprender mi andar liberador y transformador, habiendo materializado la adopción del pensamiento complejo, como parte fundamental de mi nuevo accionar en la práctica docente de la pedagogía crítica.

Así pues, para dar cuerpo a esta síntesis narrativa, respecto al transformador mundo de lo complejo, inicio haciendo

referencia a frases de la Dra. Anzola, tales como estas que transcribo: “*siempre hay algo más, detrás de las apariencias siempre hay algo más...*”, y esta otra, concernida a que, “*no solo basta la intencionalidad de las cosas...*”, las cuales me llevan, desde ya, a asumir una actitud de alerta constante, de estar muy pendiente, siempre atento a todo lo que acontece alrededor de mi ejercicio profesional docente. En este sentido, de hecho, puedo decir, sin temor a equivocarme, que se trata de una decisión estructural que introduzco en mi vida, muy presto ante cualquier situación o evento que se presente en el proceso de intercambio de conocimiento que estoy emprendiendo, dado a que, como muy bien lo señala la Dra. Anzola en el material referencial aludido, debemos especular que en todo momento y evento, circunstancia o acción, constantemente, hay algo más de lo que se ve a simple vista; y eso, estimados lectores, precisamente, forma parte de la complejidad de las cosas. La apariencia se ve pero lo que está detrás no, entonces, en ese caso, nos toca hacer uso del elemento conocido como *la incertidumbre* para ir tras la verdad, es decir poner en marcha uno de los elementos esenciales del pensamiento complejo que por supuesto explica la Dra. Anzola y los demás referentes, como lo es, *la incertidumbre*.

Se trata entonces, de narrar acá nuestro camino inicial en el ejercicio del pensamiento complejo, de activarnos a partir de esa duda que nos acerque a la verdad del asunto o al hecho cierto proveniente de eventos o situaciones complejas, de dificultades internas que presentamos las personas ante diversas circunstancias, y que en ocasiones como esta, la de formar parte de una novedosa, creativa y transformadora comunidad, como lo es la Comunidad de Estudios Abiertos, se nos permite, entre otras muchos acontecimientos, el abrirnos a nuevas ideas, como por ejemplo, acoger las nociones y prácticas de un nuevo modelo socio crítico y reflexivo como, en este caso lo es para mí,

el pensamiento complejo. Confirmado éste como un adicionado de principios o aspectos de comprensión e interpretación, así como de estrategias metodológicas que permiten, en un momento determinado, analizar un hecho acaecido, el cual, bajo la mira de la complejidad, podemos abordarlo de forma sistemática, dándole el tratamiento que supone, precisamente, el sistema estructurado de principios o elementos que involucra el pensamiento complejo, ese mismo que, afortunadamente, como ya indiqué, forma parte de las actividades programadas en nuestra Comunidad de Estudios Abiertos, y sobre el cual, para estos días, hemos estado, propiciamente, internalizando y poniendo en práctica.

MARCO REFERENCIAL

Para el propósito de sustentar la agrupación de principios que profundicen el entendimiento así como las estrategias metodológicas que alejen las explicaciones reduccionistas y hasta simplificadoras de los eventos o fenómenos esencialmente humanos, y adentrarme así a ese transformador, novedoso, creador e innovador proceso que conlleva el pensamiento complejo cuyo objeto es precisamente el de “comprender la complejidad de la vida” y entorno al cual la Dra. Anzola (2022) nos ha reiterado en sus enseñanzas que hablar, en modo de pensamiento complejo, es hablar de inteligencia estructurada y organizada, en concordancia con lo escrito por Matthew Lipman (1980) filósofo, lógico e investigador, citado por Anzola (2022) que llamo al pensamiento complejo, como aquél “... pensamiento de orden superior. Significa un pensamiento rico conceptualmente, coherentemente organizado y persistentemente obligatorio, o en otras palabras, sus rasgos son la riqueza, la coherencia y la capacidad indagatoria...”.

A este respecto, cabe indicar que, vinculado a la referencia anterior, para el investigador mencionado, el pensamiento complejo es racional y creativo, resaltando el hecho de que estas cualidades se dan de manera simultánea, consciente eso sí, de estar basado en supuestos, en implicaciones, que aunque se trata de un pensamiento libre, es totalmente lógico, con un ordenamiento científico, en concordancia con leyes sociales, que requiere para su plena ejecución, tal como lo expresó Anzola (2022), conocer e interpretar la realidad para luego, sobre ésta reflexionar y crear. Todo ello, en el ámbito de la complejidad, donde, como nos ha comentado la experta en el tema, el conocimiento es mucho más elaborado y didáctico.

Por su parte Edgar Morin (1998), filósofo y sociólogo francés y otro de los principales autores investigadores y teóricos del pensamiento complejo, por supuesto, totalmente referenciado por la Dra. Anzola, define este pensamiento como “el pleno empleo dialógico de las aptitudes cogitantes del espíritu humano”. A lo cual, a modo de paráfrasis, supone la acción del pensamiento como un dinamismo dialógico ininterrumpido que permite el reflexionar o meditar permanentemente. Por lo que, allí se relacionan continuamente, de forma complementaria, procesos virtualmente antagónicos que, en un marco de pensamiento complejo, de acuerdo a Morin (1998), deberán ser tratados bajo la mira reflexiva de un conjunto de principios de intelección a efectos de entender o concebir el hecho desde la complejidad con el empleo de estrategias metodológicas, que tienen como fin orientarnos en la evitación de descripciones, explicaciones y concepciones simplificadoras de los distintos fenómenos, en particular de los fenómenos humanos socioculturales.

A este tenor, también, entre los autores vinculados a lo complejo, siguiendo las orientaciones recientes de la Dra. Anzola, para el recorrido narrativo que nos ocupa, se recurre a la mención de referencias de otros expertos que han dedicado gran parte de sus estudios al desarrollo del pensamiento complejo como lo son el conocidísimo Psicólogo Jean Piaget, al igual que el investigador biólogo chileno Humberto Maturana, sobre los cuales, en reiteradas ocasiones nuestra investigadora venezolana, hace mención, resaltando la intervención y aportes de estos excelsos científicos en la corriente de lo complejo.

En el caso de Piaget (1984), se podría acotar, por ejemplo, que su *Teoría del Conocimiento*, revelada, por sus seguidores como interaccionista y constructivista, ha significado todo un constructo de desarrollo cognoscitivo, el cual se debe a la interacción del sujeto con el medio que le rodea y gracias a esas relaciones, tal como lo especifica Anzola en sus disertaciones, es que los mecanismos generales de que dispone, en cada momento y situación, va construyendo y elaborando nuevos conocimientos y por ende avanzando así, en su desarrollo intelectual.

Señala al respecto Piaget (1984) que, “esta evolución mantiene un mismo esquema que se va repitiendo a distintos niveles a lo largo de los períodos que constituyen el desarrollo intelectual...” reflexiones éstas que bien se pueden vincular con el tema de lo complejo, más aún cuando leyendo a Piaget se observa como el investigador y psicólogo nos contextualiza lo siguiente: “Encontramos en todas partes y siempre el mismo mecanismo: descentración de los objetos o de las relaciones con respecto a la percepción y a la acción propia, por tanto corrección del egocentrismo inicial y, por ello mismo, agrupamientos de estos objetos y de sus relaciones, es decir, construcción de una

estructura al mismo tiempo objetiva y lógica”, Piaget (1984). He ahí nuestro punto de encuentro, “*estructura al mismo tiempo objetiva y lógica*”, como se ve, estamos en presencia de todo un pensamiento complejo abarcado por Piaget que bien podría resumir una concepción de la complejidad del pensamiento.

En cuanto a Maturana (2008), de quien la Dra. Anzola, de manera verdaderamente expresiva, mostrando un inmenso interés y conocimiento por el trabajo del filósofo y biólogo chileno, hace referencia en las orientaciones dirigidas a las Comunidades de Aprendizaje, en especial a su excelente *Visión de Complejidad* y a sus investigaciones originarias referidas a la *Teoría de la Biología del Conocimiento*, el cual, sin duda alguna, aporta valiosísimos elementos para el constructo teórico existente acerca del pensamiento complejo, suficientemente referido por la Dra. Anzola en varios fragmentos de sus excelentes exposiciones sobre la visión de complejidad que mostraba Maturana en sus reflexiones y aportes. Deja por tanto, un inmenso legado, en ese sentido, el filósofo chileno, a quien, francamente, se recomienda seguir para lograr tener una forma científica de pensar la vida, desde sus orientaciones, es decir, con el conocimiento, la comprensión y el amor.

En torno a lo anterior, alguien comentó una vez acerca de Maturana, cuando el filósofo chileno murió en mayo de 2021, “...*Ahora nuestro reto es pensar su pensamiento para construir otras formas de vivir y convivir*”, y es así, quienes lo seguimos en su pensamiento, vemos allí, una grandiosa oportunidad de aprender, desde una perspectiva reflexiva y socio crítica, de lo cual también hace mención la Dra. Anzola, teniendo en cuenta, en este sentido, que en el nuevo paradigma de reflexividad: *Paradigma de las ciencias sociales*, el concepto de sistema cambia, en vez de estar como una realidad separada del sujeto,

que la considera, es una entidad definible justamente en su relación con ese sujeto.

Asimismo, vale acotar que, durante el desarrollo de los diferentes conversatorios, guiados por la Dra. Anzola, se ha expuesto allí otros tantos estudios referenciales que complementan y enriquecen las nociones relacionadas al pensamiento complejo. Tal es el caso de los aportes de Matthew Lipman y del anteriormente comentado Sociólogo Edgar Morin, entre los cuales se destacan, por parte de Lipman (1980), el carácter racional y creativo a la vez que posee la complejidad, consciente de sus supuestos e implicaciones en cuanto a que, es necesario el poder tener la capacidad de ejercer la honestidad intelectual que conlleva, precisamente, el fundamentar nuestras participaciones en supuestos teóricos que, desde las ya mencionadas implicaciones, supone una participación o relación voluntaria en un asunto o circunstancia fenoménica, asumiendo, ´por supuesto, la consecuencia o efecto a que diere lugar este proceder, en todo caso intelectual.

También Lipman en sus estudios, refiere lo complejo a un estado consciente de la parcialidad, y como él lo indicó de los prejuicios u opiniones preconcebidas, generalmente negativas, que se pueden generar de lo complejo y de eso se trata de la discusión de las ideas de la *“confrontación constructivista intelectual”*, del ejercicio dialéctico que supone, pasar de la tesis y antítesis, a la síntesis. De igual modo, Lipman considera, la necesidad de pensar sobre los propios procedimientos a la vez que sobre la materia de estudio. Ante esto, en definitiva, somos del mismo pensar en cuanto a que, justamente, se debe estar en permanente revisión, en ajuste constante del conocimiento, dado a lo cambiante que es todo. Lo cual, implica, entonces, al asumir esta corriente de pensamiento, la necesidad de estar encima de la situaciones, en seguimiento y monitoreo constante,

actualizándonos, inclusive en el nivel o grado de complejidad que pudiera tornarse lo abordado en todo este maravilloso mundo de la investigación, desde la óptica de esta teoría de la complejidad, pues como bien se ha dicho, y acá se reitera, el conocimiento no es preciso, es complejo y muy cambiante, en muchas situaciones, lo que ayer era algo cierto, tal vez hoy ya no lo sea.

Ahora bien, relacionando a Morin con Lipman, el distinguido filósofo y teórico del pensamiento complejo, del mismo modo, precisó algunos aspectos sobre el tema en estudio, traídos a colación para complementar la caracterización de la complejidad. Prueba de ello, es cuando el reconocidísimo sociólogo francés Morin, habló sobre las dificultades que se tienen para “*explicar lo que, se supone que uno sabe*”, es decir, expresar desde lo complejo, no señalando explicaciones sobre un tema impartido, sino por el contrario indicar la presencia de inconvenientes a la hora de transmitir el conocimiento, sobre lo cual nos toca sacar todo el aprovechamiento posible de esa supuesta situación de “no saber”.

Otro aspecto desarrollado por Morin en este sentido, es aquel que procura acercar la complejidad del universo, como él dice, *a la vida terrenal*, enfatizando puntos de coincidencia; aspecto éste, potencialmente, socializado por Anzola, cuando hace reticencia a la idea de la *identidad terrenal* que implica, desde lo complejo, el deber de vivir el presente, ubicarnos en el “ahora mismo”, ser genuinos, pisar tierra firme, ser determinado con rasgos y características reflexivas, lógicas, sistémicas, relacionándonos con el entorno social y natural para la enseñanza de la condición humana y para, en la medida de lo posible, enseñar a comprender, formando para el bien común. Tal como lo revela Anzola en posición reiterativa, amparado en la ética como acción y valor filosófico que estudia el bien y

sus vinculaciones con la moral y el comportamiento humano en comunidad, como por ejemplo, en nuestra *Comunidad de Aprendizaje*, donde, actualmente, estamos en total ejercicio de esta premisa formándonos para el bien común.

Todo lo anterior, bien vale su organización y ejecución y más aún, sí es como dice Morin, "...con la *ilusión del conocimiento*...". Traducido esto, en la esperanza, con fundamento, eso sí, de lograr transformación, en lo creativo e innovador, en aquello que se anhela y cuya consecución es atractiva para el pensamiento complejo, donde hoy, gracias a esta oportunidad, nos movemos vigorosamente hacia un nivel superior del conocimiento para luego socializarlo entre iguales; llevando a la práctica pedagógica, por ejemplo, lo dicho por Anzola en cuanto a que, "...la transmisión del conocimiento es con el otro..." ya que de acuerdo a los estudios de la complejidad, el estudio y el conocimiento que conlleva, es de parte y parte, siendo que, tal como lo sostuvo muy acertadamente, la investigadora venezolana Anzola, "...el sujeto que aprende es el protagonista, no el receptor...".

En todo este orden de ideas, para proceder en la socialización y el compartir de saberes, además nos recomienda Morin, es muy importante y primordial el enfrentar la incertidumbre como un elemento presente en la complejidad, estar atentos y preparados para situaciones de falta de certeza sobre algo, fundamentalmente cuando esta carencia genera inquietud en los otros, debiéndose, frente a esto, hacer lo recomendable por los expertos en la materia: *re-articular el pensamiento complejo y la incertidumbre* que pudiera estar presente allí, penetrando poco a poco el conocimiento, dado a que, como bien se ha escrito al respecto de la incertidumbre, ésta emerge en el pensamiento filosófico, pero no significa, necesariamente, que sea exclusiva para dicho pensamiento,

también la indecisión o incertidumbre como lo ha indicado Morin, se reafirma, una y otra vez, en cada ocasión en que sea preciso, más cuando existen en nosotros grandes posibilidades de poder conocer en ese proceso. Es decir, de estar al frente de más conocimiento, producto, precisamente, de que exista incertidumbre en nuestra concepción.

Unido a lo anterior, se tiene la precisión, en este extraordinario campo de lo complejo, como dijo Anzola, de que “...somos seres humanos inexactos y por tanto en oportunidades falibles con dudas propias de los procesos de incertidumbre científica...”. He allí, la delgada línea entre incertidumbre y el conocimiento que encierra múltiples posibilidades de conocer, entonces cabe preguntarnos, al igual que nuestra investigadora Anzola se pregunta: ¿por qué buscar un pensamiento tan ajeno a nosotros, si bien lo más inmediato a nosotros es nuestro ser?.

Continuando con el acercamiento teórico y con la idea de ahondar algo más en el mismo, sobre la base de la labor de Morin, para profundizar en la comprensión del pensamiento complejo, específicamente, en la relación que éste hace de *los principios de complejidad con los principios de simplificación* y su definición del pensamiento racional como empleo dialógico de las aptitudes cogitantes, es decir reflexivas, de la mente humana, se debe mencionar que Morin, no formula los principios de su pensamiento complejo como principios absolutos; dado a que, el pensamiento complejo no es que sustituye a la simplicidad por la complejidad, sino que, se plantea, tal como lo indica Morin “...una dialógica incesante entre lo simple y lo complejo”. En tal sentido, hoy se sabe que, a diferencia del pensamiento simplificante, antagonista a nuestra postura, el pensamiento complejo implica en sí procesos que van negando e intentando disminuir, o hacer más soportable la concepción simplificante de

los eventos y los desplazamientos mutilantes, reduccionistas y unidimensionalizadores.

En este contexto, en su análisis, Morin denota que, el hecho de contrapesarse el pensamiento complejo con los principios simplificadores no acarrear reduccionismo, todo lo contrario, contribuyen a una correcta implementación de los principios de intelección compleja, dado que accionan como una especie de antídotos que combaten los excesos y desvaríos a los que una aplicación absolutista de los procesos de conocimiento complejos puede dar lugar. Es el caso que, en el marco del enfoque o paradigma moriniano de la complejidad, los principios del modelo de simplificación no son rechazados del todo y excluidos por principio, si no que estarían integrados y usados hasta donde sean válidos y útiles, pero eso sí, muy superados y sustituidos por otros principios cuando éstos resultasen insuficientes, ineficaces y mutilantes.

En este orden, finalmente, el sociólogo francés compendia, algunos de los principios de lo complejo, como, por ejemplo: el principio dialógico; la auto-eco-explicación (vinculado a una ecologización del pensamiento, a un pensamiento ecologizado), principios de complejidad, de organización y emergencia; principio de relación, multidimensionalidad y transdisciplinariedad, de la causalidad compleja, principio hologramático; principio de acontecimentalidad; principio de *unitas multiplex* y por último, los principios de retroacción y de recursividad, los cuales van unidos a una complejización de la forma de comprender las relaciones causales.

MÉTODO

En cuanto al método utilizado para la confección del presente artículo, éste se fundamentó, en una *revisión bibliográfica*, como una modalidad de trabajo para realizar artículos científicos y otras investigaciones de corte académico, sobre la base de las publicaciones de los investigadores Matthew Lipman (1980), Jean Piaget. (1984), Edgar Morin (1998), Humberto Maturana (2008), así como también, más recientemente, en una *observación y análisis de contenido* audiovisual a cargo de la ponente Myriam Anzola (2020), a través de la cual se obtuvo información determinante. Siendo que, el objetivo principal de dichos métodos fue el permitir la realización de una investigación documental sobre la base de información ya existente, en este caso específico, referida al tema de la complejidad, los cuales fueron requeridos para llevar a cabo la recopilación referencial y posterior discusión de la información válida, legítima y ciertamente relevante extraídas de las investigaciones y publicaciones de los autores identificados en el marco referencial del actual artículo.

RESULTADOS

Las conclusiones alrededor de mi recorrido sobre el pensamiento complejo, en principio, da pie para inferir en que, la puesta en marcha de la complejidad como tendencia científica, paradójicamente, demanda un mínimo de simplicidad, caracterizada por el orden, la unidad, la claridad conceptual y claro está, un rigor lógico. En este sentido, parafraseando a Morin, el adversario del pensamiento complejo no es el pensamiento simple a sabiendas de serlo por razones heurísticas, si no el cercenamiento simplificador, absolutista y hasta ciego. Ante esta situación, el admirable Morin, expresa que, cuando uno de estos procesos antagónicos adquiere hegemonía

sobre el otro anulándolo y excluyéndolo (es decir, cuando la dialógica desaparece) se producen carencias en el proceso de pensamiento. Así es como, el sociólogo profundizando al respecto, se plasma la siguiente relación, extraída del análisis íntegro en que una situación da lugar a otra, de acuerdo a la siguiente descripción recopilada sobre la base de las aportes del reconocido sociólogo francés:

La ruptura de la dialógica distinción/relación, cede lugar a dos carencias: la pérdida de la relación o pérdida de la distinción, según adquiera hegemonía uno u otro término de la dialógica y la ruptura de la dialógica diferenciación/unificación, dando lugar a la carencia de la disyunción y la yuxtaposición o a la carencia de la homogeneización y la confusión. Siguiendo este comportamiento, la ruptura de la dialógica individualización/generalización o concreto/abstracto, da lugar a la carencia de la ininteligibilidad o a la carencia de la desincardinación; la ruptura de la dialógica vago/precisión, ocasiona la carencia de la confusión o de la rigidez abstracta; la ruptura de la dialógica incertidumbre/certidumbre, ocasiona la carencia del “vagabundeo” o la del dogmatismo; la ruptura de la dialógica inducción/deducción, la carencia de la generalización inducida o la de la tautología; la ruptura de la dialógica analógico/lógico, la carencia de lo arbitrario o la falta de creatividad; la ruptura de las dialógicas comprensión/explicación, participación/separación, simbólico/empírico y mitológico/racional, la carencia del subjetivismo o la del objetivismo; la ruptura de la dialógica

inconsciente/consciente, la carencia de la oscuridad o la de la superficialidad; la ruptura de la dialógica empírico/racional, conduce a la ininteligibilidad o la racionalización. (Morin, 1998).

Luego, a manera de colofón sobre las referencias emprendidas del estudio de la Complejidad, vemos claramente que, en definitiva, esta teoría se sustenta, totalmente, en condiciones de carácter científico y como ejemplo de ello, cito el principio que más ha transformado e identificado mi nueva visión y actitud ante las vicisitudes, como en efecto lo es el Principio de Incertidumbre o Indeterminación; por aquello de que, allí está, para mí, la esencia del conocimiento. Esto, dado a que, como hoy sabemos, y en lo que a mí respecta, plenamente convencido, *el principio de incertidumbre* viene a significar una característica objetiva de los eventos fenoménicos, es inseparable al estado real de las cosas y no expresa, de ningún modo, límite alguno del maravilloso mundo del conocer.

Ahora bien, en sí, sobre la Teoría de la Complejidad que envuelve este pensamiento y sus principales aspectos, excelentemente disertados y argumentados durante el recorrido del tema, tanto por la investigadora venezolana Anzola, así como por sus reconocidos, distinguidos y referenciados teóricos, dichos aspectos han sido explicados y afortunadamente comprendidos, de forma bastante significativa y gratificante según lo que hoy puedo expresar y sentir. Condición ésta, que me lleva a sintetizar, mediante parafraseo, esta corriente del pensamiento como esa serie de situaciones o acciones, (o como muy bien lo expresa Morin: interacciones, retroacciones y determinaciones) que componen el universo fenoménico del día a día; y que merecen toda la atención creativa, lógica, científica,

inclusive falible y por ende también muy humana para la mejor comprensión y posterior manejo de los eventos o acciones identificadas como fenómenos o comportamientos y procesos, a los que se les puede identificar de complejos y que, en lo adelante, me corresponderá entender y atender bajo la óptica de esta herramienta eficaz, socio crítica y reflexiva tal como se ha descrito en el desarrollo del presente escrito, que a lo largo de su desarrollo ha procurado recrear la concepción y el alcance transformador y liberador que ostenta el pensamiento complejo.

El estudio del tema, recalca la condición dialéctica del modelo examinado, lo que, igualmente, en definitiva, después de lo aprendido, es ahora mismo nuestro pensar y actuar en el ejercicio docente, dado que podemos evidenciar a diario, cómo el pensamiento complejo se da, una y otra vez, desde un dinamismo dialógico permanente, es decir, que puede renovarse o aplicarse indefinidamente, dado que existe una constante necesidad de estar en un ejercicio dialéctico persistentemente.

Asimismo, al cierre de la reseña documental, para mí es esencial indicar que, una vez culminado la indagación, ciertamente puedo afirmar que, siento la transformación y la liberación en mi ser social, pues, mientras me ha tocado, muy satisfactoriamente, poner en práctica, durante mis recientes interacciones, retroacciones y hasta determinaciones en el ejercicio docente, las nociones del pensamiento complejo y sus prácticas, dan testimonio de que éste modelo ha provocado en mi conducta y estilo una especie de mutación emancipadora, que incluye, además de la internalización de los principios y postulados de la teoría examinada, el tránsito exitoso desde la expresión “pensamiento complejo”, como una caracterización cognitiva e hipotética en términos de paradigmas, a otra en términos de pensamiento real, creativo, práctico, transformador y liberador. Eso sí, dentro de lo ético, ontológicamente firme

frente al pensamiento simplificador, simple y sencillo que hasta ahora venía ejerciendo.

Ante esta declaración de interés social y académico por lo complejo, con toda firmeza y convencimiento, actualmente declaro mi total adhesión al conjunto de principios que profundizan en el entendimiento así como en sus estrategias metodológicas que dan la posibilidad de distanciarse de las explicaciones reduccionistas y simplificadoras de los diferentes fenómenos o eventos y poder enfocarlos, por el contrario, bajo la perspectiva de un proceso creador transformador e innovador como el que representa el pensamiento complejo, cuyo horizonte, como hemos compartido acá, es el de comprender la complejidad de la vida, bajo la visión del *modo de pensamiento complejo: de inteligencia estructurada y organizada*, en correspondencia con un pensamiento de orden superior, como lo califico Lipman (1980), un pensamiento potentado conceptualmente, razonablemente organizado y lógico, necesariamente persistente y de extraordinaria capacidad para la indagación.

Finalmente, en mi nuevo andar emancipador, de manera socio crítica y reflexiva, liberadora, creativa e innovadora como actitudes propias de un nuevo ser social de pensamiento complejo, en lo adelante, será esta tendencia el modo de razonamiento y de actuación del ejercicio pedagógico que guiará el andar de mis interacciones, que aunque arduo y exigente sea, también muy significativo, convertidor y generador de conocimientos, estoy convencido, lo será, todo, en pro de soluciones más profundas, reveladoras, sostenibles y muy importantes, demostrativas de un verdadero nivel de eficacia, acorde al proceso de transformación de la educación universitaria que actualmente se plantea en nuestro Estado venezolano y para el cual, modestamente, aspiramos a

contribuir desde nuestra barricada ubicada en la Comunidad de Aprendizaje que formamos en la UNESR, Núcleo Valera.

Todo ello, será posible, ya hoy habiendo asimilado, en corazón y mente, el proceso de transformación social que implica para mí el pensamiento complejo, pudiendo sentir y expresar a sus teóricos, su concepción, los principios que lo fundamentan, sus estrategias, así como el alcance y la efectividad de los resultados. Por tanto, en modo proclama de vida, en un ejercicio liberador decreto que, en los tiempos por venir, mediante el empleo que haré en mis acciones, interacciones, retroacciones, al igual que en mis determinaciones fenoménicas en general, procuraré, con la mayor dedicación y esfuerzo posible, evitar las descripciones y actitudes vagas y reduccionistas, alejándome de pensamientos sencillos y sin profundidad y por el contrario, ante cualquier evento o fenómeno acontecido, estará allí todo lo aprendido de este método formulado sobre las bases de las ideas profundas y acentuadas, provenientes de la dinámica compleja de los diferentes eventos que se abordan y el tratamiento que de éstos se da, en combinación de las diferentes ciencias y su armonización articulada con las nociones de la complejidad, resultando en el ejercicio de un pensamiento verdaderamente humanista, filosófico, socio crítico e inmensamente reflexivo, como en efecto lo es el pensamiento complejo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anzola, Myriam** (2020). *Seminario Oficial. Teoría de la Complejidad*. UNESR DSEEA - Programa de Estudios Abiertos. Sitio web <https://www.youtube.com/watch?v=Yn5SZ5aDuHw>.
- Piaget, Jean**. (1984). *La representación del mundo en el niño*. Ediciones Morata.

Lipman, Matthew (1980) *Formación del Pensamiento Crítico Repositorio*. Obtenido de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/6767>.

Morín, Edgar (1998), *Introducción al Pensamiento Complejo*. Gedisa.

Maturana, Humberto (2008). *El Sentido de Lo Humano*. Ediciones Granica.