
PLANTILLA REVISTA R-EGRESAR

Título del artículo

(no debe exceder de quince [15] palabras)

Ejemplo:

**Nuwɔwɔ fe dɔwɔfea abe nusi ate ɲu ana dzidziɔedzi nava
ene ga nya**

RESUMEN

Wɔ ɔɔɔ ɔe nuwɔnawo ɲu le sukudede fe ɔɔɔ nu eye nɔwɔ wo ɲudɔ siwo wɔ ɔeka kple nukpɔsusu fe nukpɔsusu siwo ɔo kpe edzi be Dɔwɔfe aɔe fe hehenana fe nukpɔsusu menye ɔo bobɔe o, eye wɔsesɛna ɔe edzi ne tamedɔɔɔae nye be nukpɔsusu siawo nazu nuwɔna, si fia be nukpɔsusu kple nuwɔna fe ɔekawɔwɔ.

Le nya sia me la, Nusɔsrɔ̃ Habɔbɔ fe ɔɔɔɔa dona be vasede nyitsɔ laa ko eye wobu mɔnu vovovowo fe dzidzenu ɲu Wozãɛ le mía fe yunivesiti sukudede megbe.

**ENTRE CIEN (100) Y CIENTO CINCUENTA (150) PALABRAS
(ESPACIO 1.5)**

Palabras clave: Nunya fe nuwɔwɔ; Numekuku le nusiwo wowɔ ɲu;

Dɔxɔtsatsa; Hatsotso; Dziɔulanyenye.

Solo cinco (5) separadas con punto y coma (;)

EL TEXTO DEL ARTÍCULO DEBE TENER UNA EXTENSIÓN DE ENTRE CINCO (5) a MÁXIMO DIEZ (10) CUARTILLAS.

Introducción

Texto (recuerde que todo el texto es de 1.5 de espacio)

Subtítulo en negrillas mayúsculas y minúsculas (a la izquierda)

Texto

. Subtítulo (a la izquierda)

Subtítulo 3 negrillas mayúsculas y minúsculas (a la izquierda)

Texto

Conclusiones o consideraciones finales negrillas mayúsculas y minúsculas (a la izquierda)

Texto

EVITAR ADORNAR EL ARTÍCULO CON LOGOS, CINTILLOS, ENCABEZADOS Y PIE DE PÁGINA DE TIPO INSTITUCIONAL.

REFERENCIAS (NORMAS APA 2017 – 7MA EDICIÓN)
(TODAS VAN CON ESPACIO 1.5) **OJO SI LAS AUTORAS SON MUJERES DEBES INCLUIR EL PRIMER NOMBRE COMPLETO**

Artículos científicos

Apellido, A. A., Apellido, B. B., y Apellido, C. C. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen(número)*, pp-pp.

Web

Cintrón, G., Lugo, A. E., Pool, D. J. & Morris, G. (1978). Mangroves of arid environments in Puerto Rico and adjacent islands. *Biotropica*, 10(2),110-121. Recuperado de <http://www.jstor.org/pss/2388013>

Libros

Apellidos, A. A. (Año). Título. Ciudad: Editorial.

Apellidos, A. A. (Año). Título. <http://www.xxxxxx.xxx>

Apellidos, A. A. (Ed.). (Año). Título. Ciudad: Editorial.

Tesis

Apellidos, A. A. (Año). Título. (Tesis inédita de maestría o doctorado). Nombre de la institución, Localización.

Web

Aquino Ríos, A. (2008). *Análisis en el desarrollo de los temas*

transversales en los currículos de español, matemáticas, ciencias y estudios sociales del Departamento de Educación. (Tesis de maestría, Universidad Metropolitana). http://suagm.edu/umet/biblioteca/UMTESIS/Tesis_Educacion/ARAquinoRios1512.pdf

Periódicos

Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*, pp-pp.

Web

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. <http://www.>

Simposios y conferencias

Autor, A., & Autor, A. (Fecha). Título de la ponencia. En A. Apellido del presidente del congreso (Presidencia), *Título del simposio o congreso*. Simposio o conferencia llevada a cabo en el congreso Nombre de la organización, Lugar.

Para cualquier otro tipo de referencia consultar las Normas APA 2017 7ma. Ed.

INSTRUMENTO PARA LA VALORACIÓN DEL ARTÍCULO

Estimado(a) árbitro: Por favor recuerde completar este instrumento por cada artículo que usted arbitre.

La escala de valoración es del 1 al 5, donde:

- 1. Deficiente** El criterio evaluado **no se cumple**. Presenta fallas graves de forma o fondo; ausencia de rigor, incoherencias, errores metodológicos o teóricos significativos. Requiere una reescritura sustancial.
- 2. Insuficiente** El criterio se **cumple parcialmente**, pero con debilidades importantes. Hay problemas de redacción, estructura, fundamentación o método que comprometen la calidad del artículo. Necesita mejoras mayores.
- 3. Aceptable** El criterio se **cumple de manera adecuada**, aunque con elementos mejorables. El artículo es comprensible y presenta coherencia general, pero requiere ajustes moderados para fortalecer la solidez teórica, metodológica o redaccional.
- 4. Satisfactorio / Bueno** El criterio se cumple **de manera sólida**. El texto muestra claridad, coherencia, pertinencia teórica y metodológica. Solo requiere ajustes menores para elevar su calidad final.
- 5. Excelente** El criterio se cumple **plenamente** y con alto nivel de calidad académica. Presenta rigor, originalidad, coherencia, claridad argumentativa, solidez metodológica y contribución significativa al campo. No requiere modificaciones sustantivas.

Por favor, coloque el puntaje en la casilla correspondiente y, al final, totalice la puntuación obtenida. En caso de identificar aspectos adicionales relacionados con cada criterio, utilice la la columna “Observaciones” para detallarlos.

Número de árbitro:		Título del Artículo Arbitrado	
Criterios a Valorar		Puntaje La escala de valoración es del 1 al 5	Observaciones
Título:	El título sintetiza el tema y alcance		
	En máximo 16 palabras		
Resumen:	Incluye el tema		
	Expone con claridad el propósito		
	Resume aspectos de su desarrollo/metodología		
	Presenta conclusiones más resaltantes		
	Se desarrolla en máximo 150 palabras		
	Incluye entre 3 y 5 términos(descriptores o palabras clave) pertinentes al tema que permitirían la indización del artículo		
Narrativa y enfoque desarrollado:	Se vincula con un carácter crítico y reflexivo de una experiencia de aprendizaje concreta		
	Se vincula con un carácter crítico y reflexivo de la investigación en curso		
	Problematiza y/o contextualiza el tema		
Argumentación y estructura:	La exposición es clara y coherente		
	La estructura títulos / subtítulos refleja un desarrollo lógico		
	El texto innova en el abordaje (originalidad/ creatividad)		
	Escrito con emocionalidad		
	Aborda el tema de manera novedosa		
	Contiene una argumentación clara y coherente		

Criterios a Valorar		Puntaje La escala de valoración es del 1 al 5	Observaciones
Evidencias y proceso:	El artículo presenta situaciones concretas o casos del propio trabajo		
	Hay referencias autobiográficas		
	Está escrito en primera persona del singular y/o plural		
	Muestra aprendizajes o procesos reales que revelan aprendizaje por experiencia		
	El texto deriva en la expresión de las lecciones aprendidas de la experiencia y su aplicabilidad		
	El texto deriva en proceso de investigación y la utilidad / aplicabilidad de las mismas		
Trama teórica - conceptual:	Hay referencias a autores(as), diálogo con autores(as) o empalabramiento, que muestran aspectos teóricos en el área temática trabajada en el artículo		
	Tiene presencia de algún referente epistémico, teórico y metodológico		
Conclusiones:	La conclusión llega a exponer los aspectos más resaltantes desarrollados en el escrito		
	Deriva de los resultados/argumentos		
	Se llega a consideraciones que plantean un cierre de las ideas expuestas en el documento		
	Sintetiza aportes		
Bibliografía y/o Referencias:	Son actualizadas		
	Son pertinentes al tema tratado		
	Están organizadas alfabéticamente		
TOTAL PUNTAJE			

Resultado			
Por favor marque con una equis "X" la opción de su arbitrio de acuerdo al total de puntaje obtenido.			
Aprobada su publicación (sin observaciones mayores).	Aprobada publicación con recomendaciones de forma que se deben corregir antes de su publicación.	Negada su publicación.	Recomendada su Publicación en Otra Revista
Entre 128 hasta 160	Entre 96 hasta 127	Hasta 95	
()	()	()	()

Argumentación y sugerencias.
<p>Estimado(a) árbitro: Le solicitamos completar siempre esta sección de argumentación y sugerencias en forma de carta dirigida al(la) autor(a). En dicha carta, incluya un saludo inicial, señale con claridad las fortalezas del manuscrito, identifique sus debilidades, y ofrezca sugerencias concretas de mejora -preferiblemente acompañadas de ejemplos o indicaciones puntuales-. Finalice con una despedida alentadora que motive al(a) autor(a) a seguir fortaleciendo su trabajo, recordándole que cada iteración del proceso de arbitraje acerca el manuscrito a una versión más consistente, clara y significativa.</p>

Fecha del Arbitraje:

Notas al Editor/ al Comité Editorial

Esta parte sólo es de conocimiento para el Comité Editorial.
Esta parte no la debe recibir el autor del artículo ...

El árbitro usa este espacio para hacer sugerencias al comité editorial sobre los artículos que una vez arbitrados, reciben observaciones de fondo, pero que por razones temáticas, de enfoques u otras, vinculantes a la línea editorial de esta revista deben ser consideradas en un publicación posterior y/o que merezcan un acompañamiento editorial más profunda.