



Universidad Nacional
Experimental Simón Rodríguez
Decanato de Postgrado
CIECH

Notas de Investigación



AUTORIDADES UNESR

CONSEJO DIRECTIVO

Rector

Mario Cavani Rengel

Vicerrectora Académica

Iluska Salazar

Vicerrector Administrativo

Freddy Zurbarán

Secretaria

María Silvia Vivanco

Decano de Postgrado

Fernando Azpurua

CONSEJO DE PUBLICACIONES

Mario Cavani Rengel

Presidente

Ali Viloria

Directora de Publicaciones del Rectorado

Migdy Chacín

Director del CDCHT

Hilda De Stefano

Directora del IDECYT

Alfredo Carpio Ruíz

Coordinador de Unidad de Publicaciones

Decanato de Postgrado

AUTORIDADES DECANATO DE POSTGRADO

Decano

Fernando Azpurua

Directora Académica

Deny Pirela de Odón

Director de Investigación

Fernando Oduber

Directora de Gestión y Cooperación

Miriam Meza de Borges

Directora de Secretaría

Miriantonieta Castro de Niño

Directora de Administración

Zaida Moreno de Valenzuela

Jefe de la Oficina Jurídica

Raquel Villafaña

Unidad de Publicaciones del Decanato de Postgrado

Alfredo Carpio Ruíz

José Alexis Marcano

REVISTA “NOTAS DE INVESTIGACIÓN”

Publicación semestral del Decanato de Postgrado
Administrada por el CIECH, UNESR

AÑO XI, N° 12-13, enero-diciembre 2006

COORDINACIÓN EDITORIAL

Alfredo Carpio Ruíz, José Alexis Marcano

COMITÉ EDITOR

María E. Fernández de Caraballo

Elsa Espinoza

Mildred Meza

Bertha Morales

José Alexis Marcano

REVISTA ARBITRADA

Árbitros en este número

Acacia Hernández, Ana María Osorio, Arleny Carpio,
Aracelis González, Cristina Solarte, Gertrudis García, Gladys García, Gordana
Samek, Lorena Linares, Marcela Magro,
María Dolores Padrón, Mary Morales y Migdy Chacín

Corrección de textos: Miguel Raúl Gómez

Traducción: Nereyvic Guareñas

Diagramación y Montaje: Rebeca Marchena Requena

Depósito Legal: **pp 199502DF209**

ISSN: **1315-5526**

© Copyright: **UNESR**

Revisión: **Comité Editor**

Financiamiento:



TABLA DE CONTENIDO

Editorial	7
Aspectos relevantes en los procesos de generación de conocimientos en las PYMES metalmecánicas <i>Andrés Aular</i>	9
El lenguaje como coordinación de acciones en la red de teatro del estado Lara <i>Belkis Gómez, Andrés Aular y Belkis Ballester</i>	25
La interacción universidad-empresa, un espacio para la producción de conocimiento y el aprendizaje organizacional <i>Ramón García</i>	55
¿Cuál sociedad del conocimiento?. ¿Hacia dónde va la ciencia? <i>Pedro Rodríguez</i>	87
Performatividad, exclusión y construcción de ciudadanía <i>Franklin Grajirena</i>	113
La investigación acción transformadora (I.A.T.): una apuesta para el empoderamiento y la creática popular <i>Rocío Zuluaga de Prato</i>	123
Adultos mayores formados en los principios de la Escuela Nueva: una perspectiva comparada <i>Gladys García Delgado</i>	139
Normas para la publicación de investigaciones en proceso o culminadas ..	155
Instrucciones para árbitros y autores	157

EDITORIAL

Una vez más *Notas de Investigación* hace honor a su misión de divulgar el conocimiento construido por investigadores en formación y otros más expertos en el quehacer investigativo. Es así como nuestra Revista se ha convertido en un medio alternativo donde estudiantes de postgrado y facilitadores de la UNESR y académicos de otras instituciones educativas encuentran la oportunidad de dar a conocer sus ideas, opiniones, reflexiones y los hallazgos producto de su acción académica. Se destacan las múltiples formas del hecho educativo, del comportamiento individual, grupal y colectivo con el fin de producir conocimiento y de enriquecer los saberes.

Este número abre con un artículo relacionado con los procesos de formación y generación de conocimiento de las PYMES metalmecánicas, es un trabajo en proceso que asume la concepción endógena del desempeño microeconómico. Se continúa con un trabajo sobre el uso de las conversaciones como estrategia que permite coordinar las acciones encaminadas a lograr un fin acordado en las organizaciones. Seguidamente se incluye una investigación sobre la construcción de una red teórica que explique la interacción universidad-empresa, este espacio se concibe desde la perspectiva de la sociedad y del conocimiento y desde la contrastación de algunas teorías y conceptos pertinentes al fenómeno. Se aborda también en este número, el reto que se le plantea a los investigadores sociales de abrir su pensamiento y sus acciones para traspasar las barreras disciplinarias y poder comprender y propagar una nueva cosmovisión del mundo; una indagación teórica sobre algunas de las relaciones que se pueden establecer entre las variables performatividad, exclusión y construcción de ciudadanía; así como el uso de la investigación acción transformadora (I.A.T) como estrategia para generar conocimiento desde lo colectivo popular.

Se concluye con un trabajo referido a la formación de adultos mayores, basada en los principios de la escuela nueva, se hace un estudio comparativo entre dos escuelas, una de Perú y otra de Venezuela.

Esperamos que la lectura, análisis y las reflexiones de esta edición, satisfaga los intereses de nuestros lectores y estimule en ellos el apropiarse de la investigación como proceso que lo forma para la construcción y gestión del conocimiento.

Caracas, noviembre de 2009

Comité Editor

ASPECTOS RELEVANTES EN LOS PROCESOS DE GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LAS PYMES METALMECÁNICAS

Andrés Aular¹
UNESR

RESUMEN

Este proyecto busca interpretar los procesos de formación y de generación de conocimientos en las pymes (pequeñas y medianas empresas) metalmecánicas, mediante un diseño metodológico cualitativo, partiendo de sus propias prácticas de gestión y que pueden contribuir a acciones dentro del marco de la mundialización industrial. El estudio se localiza en la zona industrial de Barquisimeto (estado Lara, Venezuela), en las pymes de la rama metalmecánica, con antecedentes de estudios realizados por Fundapyme (1999, 2000) y Aular (2005). Si se relacionan esos resultados y conclusiones con los diferentes enfoques de análisis estratégico de pymes (Leonardi y Viego, 1997), se asume la concepción endógena del desempeño microeconómico, que considera que la percepción del ambiente determina el comportamiento de la organización; por lo tanto, una percepción errónea del ambiente conduce a estrategias inadecuadas que llevan a la paralización o fracaso de las empresas. Hasta un primer avance del proyecto, entre los hallazgos más importantes se cuenta que las empresas no han construido procesos de conocimiento del mercado, de cambios en el entorno que permitan el desarrollo de productos y estímulos a la demanda; todo esto enmarcado en las siguientes categorías emergentes: análisis de entorno, innovación y adaptación.

Palabras clave: Pyme, conocimiento, gestión, entorno, mundialización.

¹ Doctor en Ciencias de la Educación egresado de la Universidad Santa María. Posee Maestrías en Administración en Nuevas Tecnologías Educativas y en Administración, títulos conferidos por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y de la Universidad Lisandro Alvarado, respectivamente. Actualmente es Docente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Barquisimeto. Se desempeña como Consultor Organizacional en empresas. E-mail: andres.aular@cantv.net

RELEVANT ASPECTS OF THE KNOWLEDGE GENERATION PROCESS AT METALWORKING SME

ABSTRACT

This project attempt to interpret the knowledge formation and generation process at metalworking SME (Small and Medium Enterprises), through a qualitative methodology, taking as starting point their own management practices that can contribute to actions within the framework of the industrial globalization. The research was developed in the industrial area of Barquisimeto (Lara, Venezuela.), at the metalworking SME. Previous works on this topic are the researches of Fundapyme (1999, 2000) and Aular (2005). The result and conclusions of these researches linked to the different approaches of strategic analysis for SME (Leonardi, Virgo 1997,) lead us to assume the endogenous conception of microeconomic performance, which considers that the environment determines the performance of the organization. Therefore, a wrong perception of the environment leads to inadequate strategies that bring the companies to a standstill or failure. Up to the first progress report of the project, one of the most important findings was that these enterprises have not construct a process of market knowledge, to know the changes in the environment that allow to develop products and to stimulate demand. This is within the framework of the following emerging categories: environment analysis, innovation and adaptation.

Key words: SME, knowledge, management, environment, globalization.

INTRODUCCIÓN

Cada día se reconoce más la importancia de las pequeñas y mediana empresas (PYMES) para el desarrollo socioeconómico de cualquier sociedad, debido a sus estructuras flexibles y por la posibilidad de enfrentar por esa vía los retos de los nuevos elementos organizacionales que imponen los cambios globales o internacionales de la economía. El trabajo que predomina actualmente en las empresas es diferente al que se realizaba en el siglo pasado, por tanto, el trabajo no manual se considera el más importante en la capacidad de generación de valor de las empresas. (Echeverría, 2005).

Así, el control de gestión como mecanismo de regulación del trabajo queda en entredicho cuando se trata del trabajador no manual, nadie sabe mejor que él en la empresa el ámbito de su trabajo y como debería hacerlo. Esta comprensión es importante por cuanto el trabajo no manual se sustenta en el conocimiento, y por lo tanto, implica incrementar la productividad del trabajador en función de la generación y gestión del conocimiento para la innovación.

Desde el punto de vista del comportamiento de las empresas los hábitos y prácticas tradicionales no favorecen la innovación, por lo tanto para estimular cambios es fundamental los programas de capacitación y los procesos de aprendizaje interactivo que hacen ver a los empresarios la necesidad de cambio y crean una cultura de la innovación dentro de la empresa.

En los procesos señalados cobra importancia no solo el manejo de la información, sino fundamentalmente la generación de conocimientos. El análisis de la construcción del conocimiento en las organizaciones en general ha sido asociado a un proceso de planificación formal y una racionalidad atribuida a medios-fines de la empresa.

Si se aplica ese criterio a las pequeñas y medianas empresas (pymes), no muestra relevancia suficiente para comprender la lógica de comportamiento diferencial entre ese grupo de empresas. Esto conduce a la utilización de otros enfoques de pensamiento capaces de integrar rasgos distintivos de las pymes que expliquen el proceso de construcción y reconstrucción del conocimiento en sus principales dimensiones.

En este sentido, se hace necesario profundizar en algunos planteamientos: por un lado, las características de las pymes desde la perspectiva conversacional; y por el otro, la conceptualización de conocimiento.

La adopción de estos enfoques implica la discusión de procesos de formación y generación de conocimientos, que valoran en términos generales la gestión del saber. Estamos de acuerdo en que la gestión del conocimiento funciona como un sistema de creación de valor que es consecuencia de: identificar, capturar, organizar, enfocar, aplicar, evaluar, reorientar y superar las mejores prácticas. (Guédez, 2003, p. 49). En el esquema (anexo 1), se ilustra que el proceso de conocimiento no sólo trata de identificar, capturar u organizar las mejores prácticas sino que se proyecta hacia la recontextualización, reorientación y mejoramiento de esas mejores prácticas.

En tal sentido el proceso no se agota nunca sino que permanentemente se van ampliando posibilidades y el tránsito de la información a la sabiduría y del saber personal a los saberes organizacionales. Lo anterior implica el esfuerzo de compartir y aplicar el conocimiento de manera orgánica, orientada y fundamentada.

Así, creemos conveniente traer a la discusión el conocimiento de acuerdo a lo expresado por Echeverría (2005) “.....es siempre un juicio que hace un determinado observador al examinar determinados comportamientos” (p. 54); es decir, que el conocimiento surge como una manera de juzgar o calificar el comportamiento observado. Por lo tanto cada vez que observamos comportamientos eficaces existe conocimiento, y se convierte en un conjunto de acciones que es necesario ejecutar para que se alcancen determinados resultados y seamos capaces de producirlos. De ese modo es un proceso permanente de ampliación de posibilidades y de coordinación de coordinación de acciones.

Bajo este contexto teórico se aborda esta investigación en las pymes de la rama metalmecánica en Barquisimeto, la cual tiene relevancia porque permite dar aportes al control de gestión en el contexto de la mundialización a partir de las propias prácticas de generación de conocimiento de las pymes tal como planteó como tema propuestos en el Congreso Internacional de Costos promovido por ISEOR en Francia en Junio de 2007:

La mundialización produce efectos sobre el control de gestión y es necesario por lo tanto estudiar los factores de contingencia. Aparte de las grandes empresas que se inscriben en el espacio mundial, la pyme desarrolla sus propias prácticas de control.

En el contexto donde se realiza esta investigación, en el Estado Lara, la Fundación Larense para la promoción de la pequeña y mediana industria (Fundapyme) ha realizado esfuerzos fundamentalmente en la capacitación y asistencia financiera, sin embargo los propios empresarios deben asumir la evaluación y los procesos de definición de necesidades para no limitarse en usuarios finales receptivos. Es esencial un enfoque participativo para crear visiones propias de sus prácticas a largo plazo.

En el caso de las pymes metalmecánica, se han derivado algunas conclusiones importantes:

- Para un número importante de pymes, las capacidades que fueron el eje competitivo hace años, ya no lo son, como lo es por ejemplo, mano de obra barata ni tienen el peso de ventaja absoluta para competir y mantenerse para enfrentar producciones globalizadas. En ese sentido se ven forzadas a reorientar sus procesos productivos y fundamentalmente sus estrategias ofensivas. Este proceso estratégico puede disminuir las distancias respecto a las fronteras nacionales e internacionales y avanzar también hacia otras líneas de productos metal mecánicos por la presión de los competidores.
- El tratamiento otorgado a la Pyme ha sido preponderantemente económica con escasa perspectiva humanista y organizacional. Tal como ha sido definida formalmente, expresa esa visión economicista. En tal sentido, ya no se trata de pensar a las pymes como unidades económicas exclusivas, sino como organizaciones de personas en las que ocurren procesos y eventos sociales, culturales, políticos entre otros. Así mismo se concretan estructuras, identidades, contextos específicos y actividades decisorias, todas las cuales contribuirían a comprender el sector y la heterogénea rama metalmecánica.
- Dentro de la ocurrencia de procesos, las relaciones internas que establecen los equipos, son adecuadas y pueden contribuir a la

conformación de redes organizacionales y su aprendizaje organizacional.

- Los intercambios son deficientes, con pocas relaciones con el entorno; y sus prácticas relacionales no favorece el aprovechamiento de oportunidades para asociatividad. Así mismo las estrategias desarrolladas en función de oportunidades son nulas.

La pequeñas y medianas empresas (pymes) en Venezuela se han reforzado en los últimos años con un nuevo marco legal, caracterizado por una visión de planes sociales y con muchas instituciones atendiendo en cuanto a financiamiento, asistencia técnica, asesoría; tal es el caso del Consejo Nacional de la Industria, Cámara de la pequeña y mediana industria (Capmil), Fundación para el apoyo y financiamiento a la pequeña y mediana empresa (Fundapyme) y más recientemente creado el Fondo de garantías recíprocas.

A pesar de las políticas regulatorias del Estado, las pymes continúan desarrollándose especialmente en el interior del país con severos problemas para sobrevivir y mantenerse. Entre los principales indicadores obtenidos de Encuesta realizada por Fedeindustria se cuenta para el año 2001: baja a 90.000 empleos en el sector, el 78,4% redujeron su nómina, el número de pymes se redujo en 14,3% de las cuales sólo el 5% fue por cambio de ramo.

Los encuestados opinaron sobre los factores primordiales del decrecimiento: 70% se queja de falta de acceso a recursos financieros, 45% habla de incertidumbre política y 33% de competencia desleal.

En cuanto a las perspectivas, el 54% de los encuestados opina que la situación económica será peor, el 33,3% asegura que se mantendrá igual y sólo el 8,3% opina que va a mejorar.

Estos datos refieren que no es suficiente la acción de políticas públicas, sin acompañar acciones comprometidas desde una perspectiva sustentable, con nuevas gestiones organizacionales y congruentes con la situación tecnoproductiva y política emergente. Tal es el caso de planes de negocios, análisis de costos, tecnología, mercado y clientes.

Existe preocupación mundial ante esa situación, y vale la pena reportar algunos señalamientos de la Declaración Ministerial de Estambul, donde los Ministros y Representantes de gobiernos participantes en la Conferencia de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD) realizada en Junio de 2004 reconocieron:

- Que las pymes son la forma dominante de organización de negocios en todos los países, sobre el 95% de la población de negocios.
- Que constituyen un elemento dinámico en todas las economías, y ellas conducen innovación especialmente en industrias basadas en el conocimiento.

Así mismo, declararon:

- Que las pymes y el espíritu emprendedor necesita tener una conducción de negocio en el ambiente donde la autoridad de la ley sea suprema.
- Que operan en distintas culturas de negocios alrededor del mundo, pero que frente a las condiciones económicas y de mercados dinámicos crean desafíos similares para sus empresas y para prosperar.

La Mundialización exige la participación de las pequeñas y medianas empresas, y el asociativismo es un buen mecanismo favorecedor de competitividad. “En cuanto a la participación de las pymes en la economía global.....de forma progresiva, individualmente o bajo esquemas innovadores de asociativismo (consorcio, alianzas, prospectos colectivos, subcontratación internacional), las pymes luchan por alcanzar una inserción desde la competitividad integral” (Pinto, J., Arboleda, L. Y Ulloa, L., 2001, p.16)

Ante estos planteamientos se formulan las siguientes interrogantes:

Cuáles son las estrategias de acción adoptadas que generan conocimientos para desarrollar asociatividad?

Cuáles son las capacidades endógenas que promueven asociatividad?

Cuáles son las barreras que afectan la generación de conocimientos para desarrollar capacidades endógenas?

Las respuestas a estas interrogantes permitirá reconstruir los aspectos relevantes de los procesos de generación de conocimientos para la asociatividad de las pymes de la rama metalmecánica.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general:

Interpretar los procesos de generación de conocimientos de las pymes metalmecánica.

Objetivos específicos:

Describir las estrategias de acción adoptadas por las empresas que generan conocimientos.

Explorar barreras que afectan la generación de conocimientos en las empresas

Explorar las capacidades endógenas de las empresas.

Reconstruir estrategias de acción para generar conocimientos en las empresas estudiadas.

METODO

En el proyecto de adopta la perspectiva onto-epistemológica apoyada en los aportes de la Ciencia de la Acción de Argyris, Putnam y McLain (1987), Argyris y Schön (1978). La perspectiva en alusión se caracteriza por ser una epistemología de la práctica dirigida a producir conocimiento para la acción.

Una consecuencia de esta perspectiva consiste en que las acciones humanas no pueden observarse de la misma manera como se observan los objetos naturales; por el contrario, ellas deben comprenderse e interpretarse atendiendo a los motivos, intereses o propósitos que los actores asignan a sus actos en un tiempo y en un espacio determinados.

Por otra parte, la Ciencia de la Acción se apoya en los siguientes fundamentos:

Humanismo, en alusión al ser humano como ser activo, histórico, social, transformador de la realidad y con capacidad para aprender individual y colectivamente; para construir su mundo y abordarlo.

Cognitivismo, referido a las acciones humanas vinculadas al pensamiento como proceso interno y se representan como esquemas mentales para representar la realidad. Esta concepción considera el aprendizaje como un proceso en el cual las estructuras cognoscitivas varían debido a su interacción con los factores del medio ambiente.

Constructivismo, en referencia a la capacidad creativa del ser humano durante la adquisición de conocimiento. Este es construido a partir de la acción y ésta, a su vez, permite al sujeto establecer nexos entre los objetos del mundo y sí mismo, de manera que tales objetos, al interiorizarlos, reflexionar sobre ellos y abstraerlos, configuran el conocimiento del sujeto.

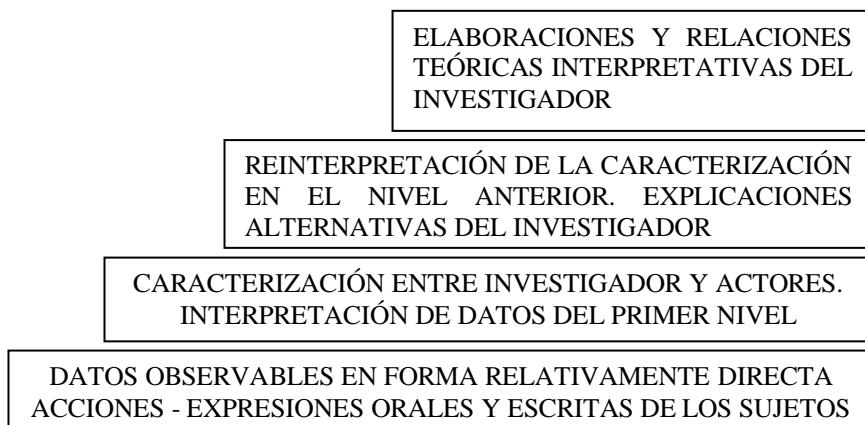
Crítica, porque al momento de estudiar una realidad social, se reflexiona en y sobre la práctica, a fin de explicarla, comprenderla y transformarla; de esta manera, los resultados de las reflexiones se utilizarán para reconstruir los conocimientos de forma sistemática y racional.

De acuerdo con la perspectiva onto-epistemológica adoptada y la teoría en la cual se apoya inicialmente, el presente proyecto se orienta a reconstruir los procesos de generación de conocimientos en las pequeñas y medianas empresas.

Para la investigación en curso se trabajó con los gerentes, y/o representantes legales de las PYMES del sector metalmecánica de la Zona Industrial de Barquisimeto estado Lara, conformada en su totalidad por seis (6) gerentes y/o representantes legales de seis (6) pequeñas y medianas empresas (PYMES) del sector anteriormente nombrado.

A efectos de este estudio, no fue necesario utilizar la selección muestral, debido a que se escogió a la totalidad de los sujetos intervenientes para cumplir con el centro de representatividad total, a decir, se aplicó el estudio de tipo censal respaldado por Sánchez y Guarisma (1999), quien explica que el tipo de selección censal “es aquel que permite tomar los datos de toda la población objeto de estudio” (p.19).

En ese proceso se utilizó como estrategia cualitativa de procesamiento de información, la escalera de la inferencia (Picón, 1994) con el propósito de identificar niveles de interpretación tanto de los actores como del investigador. Se parte de la data observable, para ir profundizando cada vez más en los significados que tienen los datos para los actores involucrados, incluyendo al propio investigador en un abordaje hermenéutico. En tal caso, se establecen cuatro niveles de interpretación, como se indica a continuación:



Utilizando el Método Comparativo Continuo (mcc) se partió de un grupo de pymes con el propósito teórico establecido, luego se seleccionaron los próximos grupos de acuerdo a la data obtenida y relevancia teórica, no a criterios arbitrarios para avanzar en el desarrollo de la investigación. La selección en todo caso implicó reflexión, análisis e indagación continua.

Los diferentes tramos del proyecto se corresponden con el logro de cada uno de los objetivos específicos. Primer tramo Objetivo 1.- Describir las estrategias de acción adoptadas por las empresas que generan conocimiento.

El recorrido metodológico fue el siguiente:

- Revisión documental: en este momento se recurrió a la revisión de materiales actualizados sobre los aspectos preliminares de la investigación correspondientes a las pyme industriales de la rama metalmecánica.

- Exploración-Información. Reuniones y entrevistas preliminares en las empresas de la zona industrial, indagando sobre situaciones iniciales, necesidades e intereses.
- Elaboración de minuta o guía de entrevista para recabar información en concordancia con los aspectos que interesan al estudio para derivar categorías.
- Aplicación de entrevistas en profundidad. Construcción de categorías. Para conocer las acciones y actividades que se desarrollan en las empresas, contando para ello con el apoyo de la elaboración de notas de campo, caracterizadas básicamente por los apuntes que se tomaron y que respaldaron y fortalecieron la información.
- Procesamiento y análisis: partió de la data observable, para ir profundizando en los significados que tienen los datos para los actores involucrados (Administradores-gerentes de las empresas), incluyendo al propio investigador, en un abordaje hermenéutico. (Escalera de la inferencia).

En el proyecto se ha avanzado sólo hacia el logro del primer objetivo. Para el logro de los otros objetivos se utilizará el siguiente recorrido metodológico:

- Desarrollo de entrevistas en profundidad.
- Procesamiento y análisis utilizando la escalera de la inferencia como estrategia cualitativa.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El estado Lara ha tenido un crecimiento importante de las pequeñas y medianas empresas, con instituciones como Fundapyme que apoyan diferentes actividades económicas. Asimismo se pretende dar impulso a las pymes metalmecánicas para que apoyen los proyectos de desarrollo endógeno, especialmente de petróleo, gas y energía en los cuales se prevé el fortalecimiento a las pymes para que generen insumos para la industria petrolera.

Por lo tanto esta investigación ofrece su contribución para el desarrollo de las pymes industriales de la rama metalmecánica de esta entidad federal, al impulsar el aprendizaje para generar conocimientos prácticos en el

mejoramiento de sus visiones y capacidades endógenas para la calidad y productividad de esas empresas en el contexto de la mundialización de la industria.

Entre los resultados más importantes correspondientes al avance del proyecto de investigación, hacia el desarrollo del primer objetivo específico, se pueden reportar estrategias de acción en cuatro categorías (investigación de mercado, análisis de entorno, innovación y para la adaptación de productos) que emergieron de las entrevistas en profundidad:

Categoría: investigación de mercado.

Estos resultados comprometen los procesos de Identificación, Capturación y Aplicación de conocimientos. Conocer nuevos mercados. Acciones para capturar clientes potenciales, es decir conocimiento para la acción.

No tienen recursos para implementar una investigación de mercados y no han tenido asesoría de cómo llevarlo a cabo y que puedan constatar su utilidad

Se interpreta que les parece de poca utilidad la investigación de mercado como proceso para obtener conocimientos del mercado

No poseen los recursos para llevarlo a cabo, no conocen la forma de aplicar el proceso y desconocen su beneficio como proceso estratégico.

Categoría: análisis de entorno.

Estos resultados comprometen los procesos de Identificación, Capturación y Aplicación de conocimientos. Así mismo en este caso no posibilitan la evaluación de las acciones que ocurren en el entorno.

Al concentrarse sólo al interior de las organizaciones, no consideran las oportunidades que ofrece el mercado por los cambios de entorno.

Interpretan que les parece sólo importante lo que pasa dentro de sus empresas, en los procesos internos que llevan a cabo y sus condiciones de producción.

Los gerentes no están al tanto de las condiciones en que se desenvuelven sus productos en el mercado. Gestionan las actividades inherentes a sus productos de forma empírica

Categoría: innovación.

Estos resultados comprometen los procesos de Identificación, Capturación y Aplicación de conocimientos. Así mismo en este caso no posibilitan la evaluación de lo que ocurre en el entorno en cuanto a innovaciones. Es decir que no se generan nuevas inquietudes, procesos, productos, en fin no se diseñan posibilidades de negocios.

No se entiende cual es el papel de la innovación y las posibilidades de crear nuevos productos, el concepto es restringido sólo a modificaciones sencillas de lo existente.

Interpretan como una herramienta eficaz en la colocación de productos de buen desempeño en el mercado, elementos comunes de aceptación entre los consumidores y conocimientos de perfiles novedosos de productos.

Las innovaciones en la rama metalmecánica no son significativas, ya que en su mayoría son productos que están establecidos y lo que hacen ellos es realizar modificaciones en cuanto a forma y tamaño de lo existente.

Categoría: adaptación.

Estos resultados comprometen los procesos de Organización, Focalización y Aplicación de conocimientos. Así mismo en este caso no posibilitan la evaluación de conocimientos para la adaptación al mercado. Esto significa no poder diseñar otras posibilidades de negocio.

No se entiende cual es el papel de la adaptación y las posibilidades de modificaciones ante las exigencias del mercado existente y otros posibles mercados.

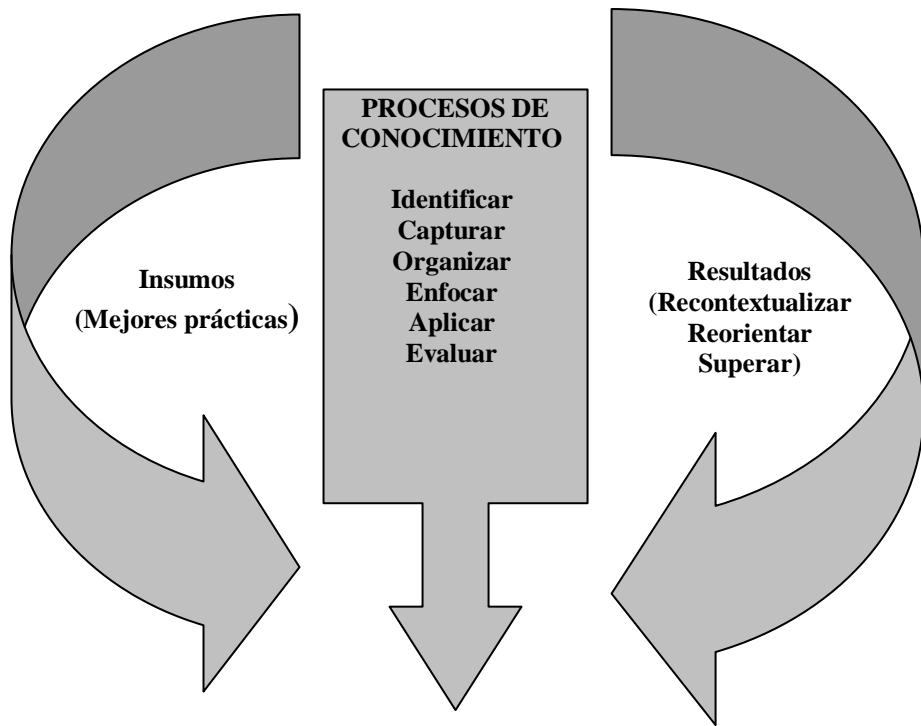
Interpretan que constantemente adaptan sus productos como estrategia de ventas y mantener a los clientes.

A los productos le realizan modificaciones en sus condiciones de uso de acuerdo a las exigencias de los clientes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argyris, Ch. y Schön, D. (1978). *Organizational Learning: A theory in Practice*. San Francisco, Ca: Jossey-Bass.
- Argyris, Ch., Putnam, R. y Mc Lain, D. (1987). *Action Science*. San Francisco, Ca: Jossey Bass.
- Aular, A. (2005). *Oportunidades de las PYMES para la conformación de redes organizacionales asociativas*. Revista Notas de Investigación. Vol. 10
- Echeverría, R. (2005). *La Empresa Emergente: la confianza y los desafíos de la transformación*. Buenos Aires: Granica
- FEDEINDUSTRIA. (2001). Encuesta industrial. www.fedeindustria.org
- FUNDAPYME (2000) *Estudio de Competitividad de las Pymes del subsector metalmecánica*.
- _____ (1999) *Estudio base para la competitividad de la pequeña y mediana empresa del Estado Lara*. Disponible en: www.fundapyme.org
- Guédez, V. (2003). *Aprender a Emprender. De la gerencia del conocimiento a la ética de la sabiduría*. Caracas: Planeta
- ISEOR. (2007). *X Congreso Internacional de Costos y Mundialización*. Lyon. Francia.
- Leonardi, V. y Viego, V. (1997). *Ambientes selectivos y estrategias dominantes*. Proyecto PICT 97. Asociación Argentina de Economía política. Buenos Aires.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OECD). (2004). *Estambul Ministerial Declaration*. Disponible en www.oecd.org.
- Picón, G. (1994). *El Proceso de Convertirse en Universidad*. Caracas: Editorial Fedeupel.
- Pinto, J., Arboleda, R. y Ulloa, L. (2001). *Las Pymes de servicios públicos. Desarrollo alternativo para negocios de alta responsabilidad social*. Colombia: CINSET.
- Sánchez y Guarisma, (1999). *Métodos de Investigación*. Caracas: Ediciones Universidad Bicentenaria de Aragua.

ANEXO 1



(Fuente: Guédez, 2003)

EL LENGUAJE COMO COORDINACIÓN DE ACCIONES EN LA RED DE TEATRO DEL ESTADO LARA

Belkis Gómez¹ Andrés Aular² Belkis Ballester³

RESUMEN

Las antiguas concepciones metafísicas están dando paso a nuevas teorías que destacan el protagonismo del lenguaje en todos los ámbitos de la vida humana. Las conversaciones son el fenómeno por el cual coordinamos las acciones encaminadas al logro de un fin convenido; son la base de las organizaciones. La presente investigación devela el contenido y la forma como se coordina la acción, a través de las conversaciones en la Red de Teatro del Estado Lara; organización de carácter artístico que se autodefine como participativa y de aprendizaje continuo, cuya estructura funcional (Red) le otorga características peculiares; además de constituir el modelo adoptado por el Estado venezolano para la organización del sector sociocultural. La investigación se realizó aplicando las técnicas de Observación Participante, Entrevista en Profundidad, Microanálisis y Codificación. Los resultados muestran que la acción de la RTL se centra en la planificación, organización y ejecución de los Circuitos Regionales de Teatro y Muestras Teatrales. Las promesas son la base de la coordinación de acciones, pues generan compromisos que configuran la acción colectiva. No obstante, son las declaraciones de direccionalidad, exclusivas de los Coordinadores más activos, las que marcan la conversión de una posibilidad en un proyecto de la RTL. Lo anterior denota incongruencias entre las declaraciones fundacionales y su Acción Comunicativa. Se concluye que las conversaciones son obstaculizadas por una falta de claridad en torno al concepto de Red y con ello, de una visión compartida sobre la organización.

Palabras Clave: Conversaciones Organizacionales; Redes Socio-culturales.

¹ Licenciada en Administración Mención Recursos Humanos. Cursando el Master en Humanidades por la Universidad Carlos III de Madrid. Participante de la Línea de Investigación Aprendizaje Organizacional de la UNESR, Núcleo Barquisimeto. E-mail: gsikleb@gmail.com

² Doctor en Ciencias de la Educación egresado de la Universidad Santa María. Posee Maestrías en Administración en Nuevas Tecnologías Educativas y en Administración, títulos conferidos por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y de la Universidad Lisandro Alvarado, respectivamente. Actualmente es Docente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Barquisimeto. E-mail: andres.aular@cantv.net

³ Bachelor and Master of Arts in Special Education, California State University, Sonoma, USA. Doctora en Educación, Mención Planificación Educativa, UNESR. Docente-Investigadora UNESR, Núcleo Barquisimeto. Coordinadora de la Línea de Investigación Aprendizaje Organizacional. E-mail: belkisb12@hotmail.com

LANGUAGE AS AN ACTION COORDINATOR AT THE RED THE TEATRO DEL ESTADO LARA (THEATER NETWORK OF LARA STATE)

ABSTRACT

The ancient metaphysic conceptions are giving way to new theories that highlight the prominence of language in all fields of human life. Conversations are the phenomena that allow us to coordinate actions aimed to achieve an agreed goal. They are the basis of organizations. This research unveils the content and form of how action is coordinated through conversations in the Red de Teatro del Estado Lara RTL (Theater Network of Lara State.) This is an art organization self-defined as participatory and ongoing learning oriented whose functional structure of a network gives it special features, being the model adopted by the Venezuelan State for the organization of the socio-cultural sector. The research was performed by applying participant observation, deep interview, microanalysis and codification. Results show that action at RTL focuses on planning, organization and implementation of the Regional Theater Circuits and Theater Shows. Promises are the base of action coordination, because they create the commitment that makes the collective action. Although, the directions statements, only given by the most active coordinators, are the ones that make a possibility turn into a project of the RTL. This indicates incongruity among the foundation statements and its communicative action. The conclusion is that the lack of understanding of the network concept, and thus, a shared vision of the organization represent an obstacle for conversations.

Key words: organizational conversations, sociocultural networks.

INTRODUCCIÓN

El concepto de organización ha sufrido con el tiempo innumerables cambios, derivados estos del acontecer que hoy conforma la historia del desarrollo de nuestra sociedad puesto que, aunque fue en un punto de esta historia que se la conceptualizó, la organización es en sí un fenómeno natural ligado al “ser” humano.

Los múltiples cambios en nuestra concepción del fenómeno organizativo han contribuido a instaurar una serie de juicios en torno a él, viéndose ahora como un ente artificial, separado de las personas que lo conforman. Así, consecuencias tales como la rigidez inquebrantable de las estructuras, los problemas de adaptación al entorno y la insatisfacción laboral entre muchos otros, se han convertido en el objeto de estudio de un sinnúmero de investigadores, quienes al paso del tiempo han descubierto que la mejor forma de comprenderlas es regresar al punto inicial en donde a la organización se la separó del ser humano.

De esta forma, novedosas teorías se han acercado cada vez más al hecho de que una organización es lo que son sus integrantes. La asunción de esta interpretación ha valido el éxito de numerosas estrategias para mantener en el tiempo a organizaciones que con otro punto de vista, hubiesen desaparecido en el dinámico y cambiante entorno en el que desde hace décadas se han visto inmersas y que hoy por hoy alcanza su máxima expresión.

La forma en la que las personas se integran y coordinan acciones en torno a una visión compartida es ahora objeto de múltiples revisiones. El papel preponderante de la comunicación en todos los aspectos de la organización ha cobrado auge al ser develado por el impacto que las nuevas tecnologías en este ramo han tenido en todos los ámbitos de su dinámica; al tiempo que los estudios en la rama de las ciencias sociales se hacen cada vez más permeables permitiendo la necesaria interrelación de diferentes áreas como la sociología, antropología, politología y psicología, entre otras. Así, nuevas formas organizativas están emergiendo a nivel mundial y resulta imperativo analizar hasta qué punto sus características les permitirán permanencia en el tiempo.

Venezuela no ha resultado exenta del conjunto de cambios suscitados y, considerando la realidad político-social acontecida desde la toma de posesión del gobierno actual, todas las organizaciones y mayormente las que guardan relación directa con el Estado se encuentran en procesos de transformación. Con una perspectiva experimental, las Redes Socioculturales han devenido en la alternativa de asociación más horizontal y cónsona con la participación democrática, reflejada como derecho constitucional para todos los venezolanos, además de proporcionar una estructura flexible y posibilitada a adaptarse a realidades cambiantes. La pertinencia de estas estructuras está en vías de comprobación; lo cual podría generar su extensión a innumerables sectores y constituir un importante avance en las formas de organización predominantes en el país y en los estudios relacionados a teorías y comportamiento organizacional.

La investigación que se reporta se enmarcó en las acciones de la “Línea de Investigación Aprendizaje Organizacional” de la UNESR, Núcleo Barquisimeto, buscando develar desde una perspectiva conversacional, la forma en la que tienen lugar las acciones en la Red de Teatro del Estado Lara (RTL). El análisis se realizó través de la observación continua de los procesos comunicativos en la RTL en diferentes escenarios, tales como la Asamblea General, principal instancia de toma de decisiones; puestas en escena e interacciones con organismos vinculados a la Red y los diferentes incidentes críticos que en ellos se presentaron, con el propósito de contribuir a la gestión de sus talentos humanos; además de proveer una interpretación en cuanto a cuáles son los actos lingüísticos básicos presentes en sus intercambios comunicativos, si existe congruencia entre su acción comunicativa y los principios democráticos declarados y, qué posibilidades de acción generan las diferentes manifestaciones lingüísticas de la RTL.

OBJETO DE ESTUDIO

El lenguaje no es sólo una herramienta para reseñar, describir y/o expresar situaciones externas (percepción de lo que nos rodea) o internas (sentimientos, ideas); sino que es en sí acción. Es en y a través del lenguaje que el ser humano reconoce su existencia, le confiere sentido, genera y modifica situaciones y, hasta cierto punto, controla los acontecimientos venideros.

Aun y cuando no es posible negar que elementos tales como los recursos físicos, financieros, la naturaleza del trabajo y la tecnología, juegan un papel importante en la constitución de una organización, no son por si mismos elementos indispensables de la misma, pues su presencia o ausencia es variable y, al contrario de las personas, es posible prescindir de alguno de ellos. Las personas son la organización, pues son ellas quienes sostienen las conversaciones generativas de la acción; por tanto, las organizaciones "... son fenómenos lingüísticos: Unidades construidas a partir de conversaciones específicas, que están basadas en la capacidad de los seres humanos para efectuar compromisos mutuos cuando se comunican entre sí." (Echeverría, 1996. p. 245)

Los fines, estructura, disposición y funciones de la organización están condicionados por los conocimientos y compromisos adquiridos por quienes la integran, a través de sus conversaciones, los cuales se enlazan unos con otros, resultando en la suma de esfuerzos que diferencia la acción personal de la organizacional.

Las conversaciones se desarrollan dentro de un marco también establecido de conversaciones anteriores que se renueva y se nutre constantemente de estas: la cultura organizacional. Esta viene a determinar la forma, momento y espacio en los que se llevan a cabo. La orientación de las conversaciones está influenciada por la visión compartida (deber ser o ser) y el conocimiento generado y transmitido; las personas o grupos de personas cuyas declaraciones están revestidas de poder decisorio están condicionadas por el liderazgo y el poder que el conjunto le ha otorgado y la credibilidad es dada en base a la capacidad pasada de cumplir promesas. Así como los ejemplos anteriores, existen multitud de factores que condicionan la formación y la dinámica de la red conversacional que es la organización.

Echeverría (op. Cit) postula que "las competencias comunicativas de una empresa determinan, en alto grado, su éxito o fracaso" y que por ser la empresa un sistema lingüístico "...todo lo que ocurre en el interior de ella puede ser examinado desde la perspectiva de sus conversaciones" (p. 250). Desde esta perspectiva teórica se pretende indagar los alcances y limitaciones del lenguaje como coordinador de acciones en la Red de Teatro del Estado Lara (RTL); organización sin fines de lucro de carácter artístico, que busca promover la libre creación e impulsar el teatro en el estado Lara.

La RTL fue creada para abrir un espacio permanente de comunicación a través de la participación de todos los trabajadores del teatro y su estructura no convencional está definida como "... plana, donde la máxima autoridad es la Asamblea General, quien discute y toma las decisiones consensuadamente" (RTL, 2004. p. 1). Esta organización se define a sí misma como de aprendizaje continuo, pues se basa en el aprendizaje y la enseñanza recíproca y tiene al trabajo en equipo como su principal forma de organización. Estos principios democráticos encontrados en sus documentos fundacionales conforman su teoría explícita; es decir, su estado ideal.

La teoría explícita viene a representar una guía para las acciones, siempre y cuando sea reconocida como tal, por cada uno de los miembros de la organización. Lo anterior supone, en el ideal de los casos, que la forma y el contenido de las conversaciones se encuentran orientados a la generación de acciones congruentes a ella. Estas acciones conforman la teoría en uso; es decir, lo que está siendo ejecutado por los miembros, incluyendo la acción comunicativa.

En investigaciones tomadas como antecedente a la presente (González, 2002; Castillo, 2003) se toma al lenguaje como un instrumento para reseñar hechos o realidades circundantes o la mera transmisión de datos que sirven de base para que la organización "ensamble" de manera coherente y efectiva sus actividades, lo cual constituye un sesgo en las implicaciones del lenguaje, pues omite el papel activo de éste en la construcción y reconstrucción continua de escenarios y posibilidades. Por su parte Velasco (2002) incluye un elemento adicional al concepto anterior, al relacionar la comunicación con el poder de influir, transformar, sensibilizar, conmover, explicar, promover debates, etc. Aun así tal relación está planteada muy someramente y sin influencia significativa en la exploración realizada.

Para efectos de nuestra investigación el lenguaje debe ser comprendido de acuerdo al concepto creado por Flores (1996) quien lo define como "... conversación; específicamente -conversaciones para la acción- y -conversaciones para posibilidades-" (p. 45).

Dada la naturaleza de esta organización y el condicionamiento al cual ha sido sujeta, el fenómeno comunicacional reviste especial importancia, tanto por tratarse del hecho generativo del accionar como por constituir en sí un

objetivo inmerso en su filosofía. Cabe destacar que la valoración de la acción comunicativa, se supone distinta del resto de las organizaciones tradicionales, esto vislumbrado en su teoría explícita, concretamente en el enunciado de que la organización es "...creada para abrir un espacio permanente de comunicación a través de la participación de todos los trabajadores de teatro" y que "el trabajo en equipo es la organización principal, de aprendizaje y enseñanza recíproca..." (Valecillos, 2004, p. 51).

La acción comunicativa es entonces, la base de esta organización, pues en ella se construye; todos sus miembros comparten tareas y poseen conocimientos diversos entre sí y en distintos niveles de complejidad cuya importancia es reconocida, lo cual constituye un ambiente propicio para su flujo y aprovechamiento colectivo. De allí que como objetivos de investigación nos propusimos:

- Identificar afirmaciones, juicios, declaraciones, peticiones y promesas en los intercambios comunicativos entre los integrantes de la RTL
- Contrastar la congruencia de su acción comunicativa con los principios democráticos que explícitamente han asumido

MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA

El Lenguaje

Al hablar de lenguaje, históricamente sesgamos nuestro concepto reduciéndolo a una herramienta que nos permite enviar y recibir datos e información sobre cosas, sentimientos e ideas. Lo anterior implica que nos comunicamos después de ocurrido el hecho; por tanto, el hecho antecede e induce el lenguaje. Esta concepción derivada de los antiguos filósofos griegos ha sido aceptada y utilizada durante siglos, instituyéndose como una verdad absoluta; lo cual ha derivado en que nuestra concepción del mundo, de la condición humana y de nuestras relaciones, está estructurada sobre un basamento metafísico o, en otras palabras, sobre el presupuesto de que existe un orden superior que asigna a los pensamientos precedencia sobre el ser y reconoce la existencia de una razón absoluta cuya búsqueda es el propósito del ser humano.

Esta concepción del lenguaje ha sido profundamente debatida. Uno de los filósofos más notables en el cuestionamiento de la comprensión metafísica del alma humana fue Nietzsche, quien niega dos puntos clave de ésta: la preexistencia del pensamiento y la existencia de la verdad absoluta. El carácter radical de esto (aún mas en los tiempos en los que se dio a conocer su obra) resultó en una fuerte oposición por parte de muchos de los sectores de la filosofía, mas los grandes cambios que han tenido lugar en los campos de la ciencia, la tecnología y las comunicaciones, han servido de base para permitir la validación de una concepción del lenguaje (Maturana, 1997; Flores, 1996; Echeverría, 1996) cuyas repercusiones se extienden a todos los ámbitos de la vida humana y, por ende, al organizacional.

Así, el lenguaje considerado como una capacidad humana para describir y por lo tanto pasiva ha dado paso, con los avances de la filosofía del lenguaje, al reconocimiento de que éste permite crear realidades, haciendo que sucedan las cosas. Esto le confiere una capacidad generativa al lenguaje, en tanto que el lenguaje genera realidades, sin que esto implique la inexistencia de realidades ajenas a éste.

La capacidad generativa del lenguaje es aquella que nos permite modificar el curso de los acontecimientos, abriendo y cerrando posibilidades y modelando realidades e identidades. La identidad propia y las de los demás son fenómenos lingüísticos, basados en reconstrucciones e interpretaciones; lo cual lleva a reconocer que "...los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él." (Echeverría, op. cit. p. 35), puesto que además de estar sujetos a condicionamientos biológicos, culturales e históricos, tenemos la posibilidad de ser partícipes de nuestra forma de ser.

En este punto podemos observar uno de los ejes claves para esta investigación: *El ser humano no es de una forma permanente, sino un espacio de posibilidades para su propia generación*. Es importante aclarar que el lenguaje no es una capacidad individual que poseamos al nacer, sino que surge de la interacción social entre los seres humanos; por tanto, debe existir un dominio consensual en relación a un sistema de signos (sonidos, gestos, caracteres) para designar hechos, cosas, sentimientos, etc., lo cual permita coordinar acciones en un espacio social.

Al respecto, Echeverría (op. cit.) indica que “...el lenguaje (...) es lo que el observador ve cuando ve una coordinación consensual de la coordinación de acciones (...) el lenguaje, sostenemos, es coordinación recursiva del comportamiento” (pp. 49,50), siendo esto último definido como la capacidad del lenguaje de representarse a sí mismo, es decir, podemos hablar sobre nuestro hablar, lo cual es la base de la reflexión y la razón humana.

Las designaciones adjudicadas a diferentes fenómenos pueden ser validadas por los integrantes de un mismo entorno que, en base a sus propias observaciones influidas por condiciones similares al resto, le confieren el calificativo de “verdad”. Así, la verdad no es más que una interpretación colectiva de lo que observamos.

Las Conversaciones

Las conversaciones son interacciones lingüísticas con una orientación particular (Echeverría, ob. cit.). Las conversaciones para la acción son aquellas mediante las cuales hacemos que las cosas se hagan, mientras que las conversaciones para posibilidades nos permiten crear escenarios para coordinar futuras conversaciones, sin que esto implique una acción real respecto a lo que se está hablando. En las conversaciones se pueden distinguir tres actos lingüísticos básicos: las afirmaciones, las declaraciones y las promesas.

Las afirmaciones se refieren a proposiciones acerca de nuestras observaciones que, en determinados espacios de distinciones, pueden ser verdaderas o falsas. Estas distinciones representan una convención social. Una proposición verdadera es aquella para la cual podemos proporcionar un testigo que comparta nuestra observación. En caso de que un testigo refute nuestra observación, esta se convierte en una afirmación falsa. Ahora bien, no todas las afirmaciones posibilitan su confirmación, lo cual las convierte en indecisas. La veracidad de nuestras afirmaciones estará determinada en estos casos por la confianza que quien nos escuche tenga en nosotros, por tanto, al hacer afirmaciones se contrae un compromiso social que implica que, de ser solicitado, podemos confirmarla proporcionando alguna evidencia; de otra forma nuestra credibilidad y la confianza de las personas puede verse comprometida.

Las declaraciones, al contrario de las afirmaciones, no suceden a los hechos, sino que son las que crean una realidad diferente a la existente antes de hacerla, es decir, “la acción de hacer una declaración genera una nueva realidad” (Echeverría, op. cit. p.74). Las declaraciones pueden ser válidas o inválidas, lo cual va a depender de la capacidad de que quien las hace pueda además hacerlas cumplir (tenga el poder de). Las expresiones del poder son la fuerza y la autoridad; esta última es otorgada por las demás personas, quienes llegan a un consenso mediante el cual nuestras declaraciones respecto a algún ámbito de la vida (propia y comunitaria) serán acatadas o valederas. El compromiso social que se adquiere al realizar una declaración implica sostener que poseemos la autoridad para hacerla y comportarnos acorde a dicha declaración.

El tercer acto lingüístico básico, es la promesa. Las promesas son el eje fundamental de la coordinación, pues se refieren a hacer y aceptar el compromiso de realizar determinada acción en un tiempo específico y cumpliendo con una serie de condiciones preestablecidas. A diferencia de las declaraciones y las afirmaciones, los compromisos surgidos de una promesa se encuentran en ambas partes. Quien promete se hará cargo de una situación, mientras que quien acepta la promesa lo hace en base al supuesto de que requiere de esa acción, por lo que se compromete a comportarse de acuerdo a esto. La capacidad humana de hacer promesas nos permite incrementar nuestro ámbito de acción mediante el trabajo conjunto y por ende, nuestra efectividad.

Las Organizaciones como Fenómenos Lingüísticos

Históricamente definimos a las organizaciones como un conjunto de personas que desarrollan actividades específicas con el fin de obtener un objetivo común, para lo cual disponen de una forma organizada de recursos de distinta índole y siguen parámetros y estrategias previamente diseñadas. Esto hace suponer que la organización es un elemento artificial creado por el hombre, mas si analizamos el fenómeno organizacional, veremos que es un elemento tan propio de la naturaleza humana como el lenguaje.

Las organizaciones, definidas por Flores (1996) son: “...una encrucijada específica de compromisos lingüísticos - promesas, afirmaciones, peticiones y declaraciones.” (pp. 76, 77)

Los compromisos lingüísticos son inherentes al accionar del hombre, en tanto ser social, pues al ser una especie de naturaleza gregaria, es la coordinación de acciones y la coordinación de esta coordinación, su principal estrategia de supervivencia. Así, la coordinación es un fenómeno natural de creación de redes conversacionales en los cuales se hacen y se cumplen promesas, en tanto que se crea un trasfondo compartido de creencias y experiencias que servirán de marco referencial para las conversaciones futuras.

Las conversaciones abren y cierran posibilidades de acción, a la vez que definen el entorno y el futuro. En esto radica la importancia de que las conversaciones se realicen de forma consciente y no llevados por la costumbre. Del hacernos cargo de nuestras conversaciones dependerá el éxito o fracaso de las acciones, el ritmo con el que se sucedan, los entornos a abordar y las innovaciones que se emprenderán en base a las aspiraciones declaradas.

El análisis de las organizaciones en base a sus conversaciones es posible al identificar y analizar una serie de rasgos sociales que configuran esta red lingüística. Flores (op. cit.) define estos elementos de la siguiente manera:

- a. *Problemas Recurrentes*: son aquellas situaciones de las cuales la organización se hace cargo de manera continua; es decir, el trabajo que realizan.
- b. *Redes de ayuda*: Son estructuras permanentes de atención a problemas recurrentes. Un ejemplo de esto lo constituyen los cargos y los departamentos.
- c. *Juicios sociales*: Son los que configuran las posibilidades sociales que se nos presentan, a través de evaluaciones subjetivas o tácitas, que implementan las conversaciones basándose en antecedentes y presunciones individuales y colectivas.
- d. *Estados de ánimo*: se refiere al tono o carácter emotivo de las conversaciones que tendrán lugar. Ejemplo: ánimo cálido y amistoso, ánimo frío y eficiente, ánimo de apertura y exploración.
- e. *Ámbitos de posibilidades y compromisos*: Referido al trasfondo sobre el cual se basan las conversaciones recurrentes, es decir, las declaraciones que definen de que se ocupará la organización y la forma, espacio, tiempo y

recursos con los que lo hará. Mucho de lo anterior está plasmado formalmente en la Filosofía Organizacional, mientras que otros están definidos de manera tácita.

f. *Proyectos*: Se refiere a la especificación de acciones a emprender y condiciones de satisfacción requeridas. Estas declaraciones entregan una estructura para los patrones recurrentes de conversación en cuyo contexto se ejecutan las cosas.

g. *Poder de Posición*: Este elemento se relaciona con la definición de quien posee (formal o informalmente) la autoridad para hacer declaraciones políticas sobre la identidad, unidad y dirección de la organización y cuales juicios determinan esta autoridad.

Las Redes como Estructura Organizativa

Las organizaciones a lo largo de la historia se han visto en la necesidad de crear modelos que resulten la expresión de su sistema de repartición del poder, actividades y secuencias de sus procesos fundamentales. Conceptos como departamentalización, burocracia y división del trabajo se convirtieron durante mucho tiempo en el común denominador; modelo que desde sus comienzos evidenciaba grandes debilidades debido a las incongruencias entre teoría y práctica.

Algunas de estas debilidades tuvieron su origen en el enfoque adoptado en las investigaciones que formularon estas estructuras rígidas y piramidales, cuyo interés principal radicaba en aspectos como la producción, eficiencia, reducción de costos, de desperdicios y aumento de las ganancias. El elemento fundamental, el ser humano, quedó disminuido a cifras.

Por supuesto, a través de los años, este modelo fue sujeto a modificaciones, disminuyendo su rigidez y cambiando varias veces sus puntos focales: ganancias, producción, calidad, recurso humano, clientes y entorno, fueron tomando carácter protagónico en el diseño de organizaciones capaces de responder a los diferentes escenarios que se planteaban.

Recientes estudios derivados de multitud de áreas de conocimiento en la rama de las ciencias sociales, se han conjugado al efecto de responder a acelerados cambios, producto principal del auge de nuevas tecnologías, que han

impactado a todos los niveles de la sociedad y del ser humano como ente individual. Así, la fusión de éstos ha permitido la configuración de nuevos sistemas para la gestión de la acción social, como respuesta a los insostenibles modelos que limitan el desenvolvimiento fluido que requieren organizaciones de toda índole, para no verse abatidas ante la velocidad de los sucesos que le competen.

Un modelo organizativo cuya formulación data de más de tres décadas y que está siendo implementado por gigantes empresariales como IBM, es la Red. Tal cual su nombre lo indica, la Red propende la organización flexible y plana, con un alto potencial adaptativo que constituye su factor de éxito en el tiempo.

Las redes son formas de colaboración no jerárquica entre distintos actores, fundamentada en el respeto de su autonomía, con una estructura horizontal, proactiva, dinámica, flexible, participativa y cogestionaria, con el objeto de aprovechar eficiente eficaz y efectivamente los recursos del ambiente, de los seres humanos y los institucionales, disponibles a través el establecimiento de un programa, proyecto o acción en la que se garantice la calidad, proyección social y el mejoramiento de la calidad de vida de sus miembros y de las comunidades insertas en su entorno.

La misma ha de contar con principios referidos a: mecanismos de vinculación, interacción e intercambio, equidad, escenarios cambiantes, cultura de cooperación, proyectos mancomunados, conciencia crítica y responsabilidad ciudadana e internacionalización.

Redes y Gestión Cultural en Venezuela

La cultura en Venezuela ha sido durante mucho tiempo un aspecto relegado y disperso en las políticas de Estado, pues no constituía en sí misma un propósito y por años se le ligó a diversos sectores sin que esto definiera una línea de acción concreta, lo cual conllevó a que se asumiera ésta, como la destinataria de los excedentes de presupuestos de diversas partidas o del mecenazgo de instituciones, para justificar su impacto social (Valecillos, 2003, 2004).

A la par de esto, la concepción de cultura se resumía a unas pocas manifestaciones de carácter artístico que respondían más a una "moda" y dentro de las cuales debían enmarcarse todos aquellos que aspiraran a algún tipo de apoyo gubernamental.

Lo anterior se reflejó en el estancamiento del quehacer cultural y el surgimiento de múltiples formas de organización a pequeña escala tales como asociaciones civiles, grupos independientes, fundaciones, cofradías, etc. que si bien es de reconocer su papel en el mantenimiento de las más diversas expresiones de la cultura venezolana; no tuvieron un impacto sustancial y sus acciones han estado determinadas por las posibilidades brindadas por entes privados y la autogestión; panorama que de mantenerse, resulta por demás incierto.

Los cambios acaecidos en el ordenamiento ideológico y jurídico venezolano, comenzando con la reforma de la Constitución, sirvieron de base para la reformulación de las políticas culturales, empezando por la definición base para ello. Así y para efectos legales se estableció:

Entendemos por cultura la manifestación de la creatividad, la energía generativa del ser humano expresada en las artes del hacer, la invención, la expresión, cualquiera sea su modalidad, mérito o destino, en función de la diversidad, del bienestar y riqueza de la vida, del desarrollo social, el mejoramiento de la educación, el equilibrio ecológico y territorial (CONAC, 2002, p. 1)

A la par de esto, se instó a la formación de asociaciones en los diversos ámbitos del quehacer cultural, para lo cual el modelo organizativo avalado es el de Redes Socioculturales, las cuales constituyen sistemas abiertos a través de los cuales "... se genera y desarrolla un intercambio dinámico, tanto al interior de los integrantes del grupo que lo conforman como con los otros grupos y organizaciones, que se plantean aspiraciones, proyectos y acciones similares" (Bigott, 2003, p. 116)

La constitución de redes socioculturales viene a responder a la necesidad de dinamizar los procesos de desarrollo e integración social y más concretamente, a los de "...formalización y estructuración de un sector tradicionalmente informal como eran y aún son la mayoría de los colectivos artísticos y de promoción sociocultural..." (García, 2004. p. 1), garantizando la

unificación de líneas estratégicas sin menoscabo de los objetivos particulares y la autonomía en la concreción de sus actividades; Lo cual asegura en gran medida su continuidad en el tiempo y la ampliación paulatina de su cobertura.

Las redes socioculturales en la actualidad, constituyen un espacio de articulación donde coinciden diferentes intereses, enfoques y modalidades organizativas con un denominador común, que es la búsqueda de un modelo de gestión cultural participativo, diferente al modelo cultural rentista que privó en las políticas culturales estatistas y todavía tiene esos sesgos, privilegiando a un sector de la población venezolana, reduciendo la diversidad cultural nacional o las llamadas bellas artes como expresiones oficiales de lo que habían sido los gobiernos de turno. (García, op. cit. p. 1)

Este modelo permite además el ejercicio de uno de los pilares fundamentales del reordenamiento jurídico venezolano: la democracia participativa.

Participación y Democracia

*Yo participo, tu participas, nosotros participamos,
vosotros participáis, ellos deciden.*

La participación en su acepción más básica es una acción colectiva dirigida a la toma de decisiones o a lograr un acuerdo conjunto que permita lograr un objetivo común. Existen diferentes niveles de participación relacionadas al grado de compromiso que personas o grupos tengan en relación al compartir de ideas, conocimientos, tiempo, recursos y trabajo en las actividades que lo requieran (Montero, 1996). Así, existen en los grupos entes que ejercen niveles de participación muy pasiva o muy activa, siendo tantas las categorías como la naturaleza de éste lo permita.

La participación ciudadana es un proceso inherente al sistema democrático, mas su ejercicio ha estado condicionado por diversos enfoques a lo largo de la historia. En Venezuela, la participación ciudadana estuvo durante décadas reducida a la elección de representantes que defendieran intereses colectivos, mas este sistema obviaba aspectos como la imposibilidad para un

puñado de personas, de abarcar todos los espacios urgidos de atención de un país, lo cual entre muchas otras consecuencias negativas, atentaba contra las minorías; además de dejar a merced del criterio de un número no significativo ni representativo de personas, los intereses del colectivo.

Actualmente, la participación ciudadana es un elemento constitutivo e indispensable para el ejercicio pleno de la democracia. Las políticas destinadas al fomento de la participación ciudadana tienen como objetivo constituir un:

...proceso gradual mediante el cual se integra al ciudadano en forma individual o participando en forma colectiva, en la toma de decisiones, la fiscalización, control y ejecución de las acciones en los asuntos públicos y privados que afectan en lo político, económico, social y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano y el de la comunidad en la que se desenvuelve (González, 1998)

En la cita anterior se mencionan dos tipos de participación posible: la individual y la colectiva. El derecho y deber de participar puede ser ejercido de ambas maneras, a través de diversos mecanismos destinados a tal fin. En relación al segundo tipo de participación (colectiva), uno de los mecanismos de acción es la conformación de sistemas de redes sociales que permitan el ejercicio continuo a través de la interconexión organizada de grupos con intereses similares en espacios de discusión y trabajo, cuyo impacto sea garantizado por un marco legal, sin que esto afecte su autonomía y diversidad.

Las redes sociales, en tanto entes participativos, flexibles, autónomos; constituyen un modelo a escala, de los sistemas a los que se enlazan, además de ser unidades de gestión, aprendizaje, crecimiento y defensa de los grupos y/o individuos que la conforman.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

El presente estudio buscó un acercamiento que permitiera develar, desde la perspectiva de sus integrantes, la dinámica comunicativa que motoriza la acción en la RTL; por tanto se considera de tipo *Descriptivo-Interpretativo* y su diseño es *de Campo*, por cuanto la investigadora accedió a los escenarios donde hace vida esta organización de manera continua y periódica, a fin de realizar el levantamiento de la información. La investigación se llevó de forma

manifiesta, lo cual implica que los sujetos de estudio fueron informados de los intereses, naturaleza, propósito y métodos de ésta.

Cabe destacar, sin menoscabo de lo anterior, que este enfoque metodológico constituyó un esbozo de algunos intereses investigativos generales, siendo flexible y variable a lo largo del proceso; puesto que los rasgos específicos del mismo evolucionaron a medida que se desarrollaba, combinando para esto diversas técnicas de recolección y análisis de la información derivados en su mayoría del método hermenéutico y el método comparativo continuo.

Así, la indagación se apoyó en el Análisis del Discurso (van Dijk, 2000) y en la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002). El Análisis del Discurso, en su forma de estudio del “diálogo institucional” o “análisis de conversaciones organizacionales”, focaliza su atención en el modo en que las personas utilizan el lenguaje para conducir las tareas prácticas y desempeñar las actividades particulares asociadas con su participación en contextos institucionales u organizacionales, coordinando sus acciones con otros. La Teoría Fundamentada sustentada en el método comparativo continuo, se encuentra estrechamente vinculado al Análisis del Discurso. Se refiere al contraste repetido y constante entre los fenómenos explicitados en el discurso verbal y no verbal de los actores.

Esta repetición permite disminuir las desviaciones en la interpretación resultantes de factores naturales o artificiales como inexactitud de la información proveniente de alteraciones intencionales, olvidos, exageraciones; discrepancia en interpretaciones provisionales de varios investigadores y aun, la discrepancia temporal de interpretaciones de una misma persona. Los resultados de éste se manifiestan en constructos conceptuales cada vez más abstractos pero ampliamente soportados en los fenómenos base.

El escenario principal de nuestra investigación lo constituyó la Asamblea de Asociados en la que nos permitieron observar de cerca las dinámicas y contenidos de sus conversaciones; de hecho, participamos en ellas, pero también observamos las interacciones en otros escenarios como las reuniones de trabajo que realizan los asociados con otras organizaciones,

gubernamentales y no gubernamentales, en una variedad de ambientes físicos, y las puestas en escena de las obras de teatro.

De modo que la observación participante fue la técnica básica empleada. Esta técnica supone un gran esfuerzo por cuanto es necesario un alto grado de atención y sensibilidad a lo que sucede, pues es en los detalles donde radica el contenido real de las conversaciones. Mientras las conversaciones en las asambleas fueron grabadas en audio y luego trascritas para su análisis, las que se produjeron en otros escenarios fueron registradas en notas de campo detalladas de manera independiente por las investigadoras y luego analizadas e integradas en un solo registro para su análisis.

Además de las observaciones participantes, se realizaron entrevistas con informantes claves siguiendo la estructura de una conversación informal. Estas se dirigieron hacia la comprensión de las perspectivas y las expectativas de los asociados respecto a los temas tratados en las asambleas o a los problemas surgidos durante sus interacciones con otras organizaciones.

Los sujetos de la investigación fueron las 118 personas con calidad de *Asociados* a la RTL, nueve de los cuales cumplían el papel de *Coordinadores*. Basados en registros históricos, se tiene que el número de participantes en las asambleas oscila entre 12 y 18 personas, mientras en las puestas en escena y otros escenarios de acción, el número es variable.

HALLAZGOS

La identificación de los actos lingüísticos básicos en la coordinación de acciones en la RTL se realizó a través de un Microanálisis (Strauss y Corbin, ob. cit.) consistente en la descomposición analítica de las trascipciones de grabaciones o de documentos primarios, utilizando para esto los parámetros del programa ATLAS Ti señalados por Teppa (2003). Este proceso fue repetido varias veces a todo lo largo de la investigación y través de él se obtuvo, al cierre del proceso, un total de 604 citas fieles al hablar de los actores. Como resultado de este proceso se obtuvieron una serie de categorías y subcategorías mediante las cuales se agrupó la información, como se presenta en el cuadro que sigue:

Categoría	Descripción	Subcategorías
Quién Realiza la Acción Comunicativa	Posición formal en la Organización. Frecuencia de sus interacciones	<ul style="list-style-type: none">▪ Coordinadores Activos• Coordinadores Pasivos• Asociados Activos• Asociados Pasivos• Investigadoras e Invitados
Para qué Realizan la Acción Comunicativa	Objetivo perseguido con la acción comunicativa	<ul style="list-style-type: none">• Informar• Educar• Reportar• Juzgar• Establecer Direccionalidad Personal• Establecer Direccionalidad Colectiva• Generar Acciones Personales• Generar Acciones Colectivas
En relación a qué Realizan la Acción Comunicativa	Ámbitos de influencia de la acción comunicativa	<ul style="list-style-type: none">▪ Ámbito Personal• Ámbito de la RTL• Ámbitos Externos
Consecuencias que genera la Acción Comunicativa	Acciones perlocucionarias que ocasiona la Acción Comunicativa. Son dadas por la teoría	<ul style="list-style-type: none">• Convencimiento• Solicitud de Confirmación/validación• Compromiso• Contraofertas• Aceptación

Actos Lingüísticos Básicos en las Conversaciones de la RTL

Afirmaciones:

Las afirmaciones, como proposiciones acerca de lo que percibimos, son utilizadas principalmente para reportar el estado de ejecución de tareas asignadas y para proporcionar información acerca de las acciones de entes externos con relación directa o indirecta con la RTL. Son realizadas por todos los actores, aunque en distintas proporciones y fines.

Los Coordinadores Activos; es decir, aquellos cuya asistencia e interacción es regular en los distintos escenarios donde se desarrollan las actividades de la RTL; son los que realizan más afirmaciones asumidas como verdaderas por los demás actores, abarcando además un mayor ámbito de dimensiones y utilidades en las cuales destaca la de educar; solo característica de este grupo. Lo anterior sugiere que los Coordinadores Activos son percibidos como los poseedores de la “verdad” por el resto de los actores.

En comparación con éstos, los Coordinadores Pasivos (aquellos cuya interacción y asistencia es poco frecuente) sólo realizan afirmaciones para informar situaciones externas pero relacionadas a la RTL dado que, al igual que los Coordinadores Activos, poseen una gran cantidad de información relacionada a entes y situaciones de importancia para las actividades de ésta y los grupos que la conforman. Cabe destacar que el hecho de que, dado que la asistencia de éstos es esporádica, no poseen sino compromisos puntuales con la RTL.

Los Asociados Activos, poseen una más amplia gama de ámbitos en relación a sus afirmaciones que los Coordinadores Pasivos, siendo las más frecuentes aquellas cuyo propósito es reportar el status y cumplimiento de compromisos asumidos. Uno de los aspectos que tienen en común estos tres primeros grupos es que, si bien se les solicita la ampliación de la información, en ningún caso se solicita la presentación de pruebas que confirmen sus afirmaciones, es decir, la veracidad de las mismas nunca es puesta en duda.

Los Asociados Pasivos limitan sus afirmaciones al reporte de status de sus compromisos, los cuales, al igual que en el caso de los Coordinadores Pasivos, son sumamente escasos debido a la poca asistencia e interacción en las actividades propias de la RTL.

Las Investigadoras hemos hecho constante nuestra participación en las actividades de la RTL, por lo cual son frecuentes las interacciones con los Asociados. Nuestras afirmaciones son relacionadas a situaciones no necesariamente correspondientes a las actividades de la RTL, sino a cultura general; así como al reporte de status de compromisos asumidos, generalmente relacionados a actividades operativas.

Los Invitados, o representantes de entes externos con alguna relación a la RTL, dado su obvio desconocimiento de todo lo referido a las actividades de ésta, limitan sus afirmaciones a situaciones de su conocimiento relacionadas a sus propias actividades y a las relaciones de éstas con la RTL.

Es de resaltar que al único grupo que se le solicita evidencia que compruebe sus afirmaciones es al de Asociados Pasivos; lo cual hace inferir que la veracidad de sus afirmaciones y por lo tanto la probidad y/o experticia de los mismos es cuestionada por los demás actores.

Declaraciones:

Las declaraciones constituyen el acto lingüístico mediante el cual es posible generar y transformar realidades. Estas, íntimamente relacionadas al concepto de Poder, son realizadas para dirigir las acciones personales y colectivas, así como para conferir valor (moral, estético, práctico) a través de veredictos o juicios, a acciones propias, de la RTL y/o de entes externos.

Las declaraciones de Direccionalidad Colectiva relacionadas a los Ámbitos de Posibilidades; es decir, las declaraciones que marcan la conversión de una posibilidad en un Proyecto a asumir por la RTL, son exclusivas de los Coordinadores Activos; es decir, son éstos los que definen de qué se ocupará la RTL, cuándo, dónde y con qué recursos. Estas declaraciones son siempre validadas por el resto de los actores, lo cual es muestra de que los Coordinadores Activos poseen la autoridad requerida para hacerlas.

Las declaraciones referidas a la Generación de Acciones Colectivas concretas, son realizadas tanto por los Coordinadores Activos, Pasivos, como por los Asociados Activos; éstos últimos con mayor frecuencia que los segundos. Por otro lado, aquellas relacionadas a la Generación de Identidad Colectiva son sólo realizadas por Coordinadores y Asociados Activos, lo cual es muestra de que su constante interacción en las actividades de la RTL está íntimamente ligada a la autoridad que el resto les confiere para hacerlas.

Las declaraciones de Direccionalidad Personal, son aquellas que implican la declaración de un ámbito de posibilidades de acción individual (tomando la individualidad como expresión tanto de la persona como del grupo integrante de la RTL al cual representa). Éstas son realizadas por los Coordinadores Activos, Asociados Activos e Invitados, y rara vez (un solo caso registrado en la presente investigación) por Asociados Pasivos. Las declaraciones de Direccionalidad Personal, salvo aquellas realizadas por los Coordinadores Activos, generan solicitudes de validación, es decir, es solicitado a quien las realiza una demostración de que poseen el poder (fuerza o autoridad) para hacerlas y comportarse congruentemente con ellas.

Los Juicios Sociales en torno a Acciones de Individuos son realizados tanto por los Coordinadores y Asociados Activos como por los Invitados,

aunque éstos últimos sólo los realizan en torno a personas no pertenecientes a la RTL, en caso cual sus juicios no son rebatidos. Cuando los Juicios Personales están dirigidos a algún asociado en particular, se solicita a quién la hace, que demuestre su capacidad para hacer juicios, a través de la presentación de fundamentos que lo respalden.

Los Juicios Sociales en torno a las acciones de la RTL son realizados por todos los actores, exceptuando a los Asociados Pasivos; y sólo le es solicitada su fundamentación a los Asociados Activos y a los Invitados. Respecto al hecho de que los juicios realizados por las Investigadoras sean siempre asumidos como juicios fundados, se infiere que se debe a que éstos son solicitados por los actores de la RTL, además de que a las Investigadoras se les concede autoridad basada en su experticia.

Los Juicios Sociales en la RTL relacionados a entes externos son realizados por todos los actores. Apareciendo con una notable mayor frecuencia que los relacionados a personas y a la RTL. Son siempre validados por los demás.

Peticiones:

Las peticiones son actos lingüísticos que se utilizan para obtener una promesa de quien es aludido. Las peticiones realizadas para solicitar Acciones Iniciales (acciones puntuales para hacerse cargo de algo) son realizadas por todos los actores involucrados en el estudio, siendo consecuencia de éstas, ofertas y promesas. Sólo en el caso de las peticiones de los Actores Pasivos se presentaron algunos rechazos; siendo dichas solicitudes relacionadas al requerimiento de acción de la RTL en torno a proyectos personales de los mismos.

Sólo los Coordinadores y Asociados Activos realizan peticiones de Modificación de Conducta; íntimamente relacionada a los juicios personales. En los casos de ambos grupos de actores, las posibles consecuencias que estas peticiones generan incluyen, además de ofertas y promesas, el rechazo de las mismas.

Las peticiones relacionadas a Acciones Lingüísticas, en este caso a la obtención de información, son realizadas por todos los grupos de actores, salvo en el caso de la solicitud de información personal, de las cuales no se registró

ningún caso por parte de los Asociados, tanto Activos como Pasivos. Todas las solicitudes de información generan promesas y en menor grado, ofertas.

Las peticiones para que alguien se ocupe de algo deben expresar en primer lugar el requerimiento de una acción (lingüística o no), y las condiciones de satisfacción; es decir, las especificaciones de la acción que se requiere. En la mayoría de los casos analizados en los intercambios lingüísticos de la RTL, las peticiones no son realizadas de forma directa, sino que se suprime el requerimiento y sólo se utiliza la expresión de una carencia. Esta característica está presente en el hablar de todos los grupos de actores, quienes las consideran válidas como petición. Esto sin embargo, supone una posible distorsión no percibida en el escuchar: la expresión de una carencia no implica necesariamente una petición, lo cual puede llevar a interpretaciones erróneas del acto.

Ofertas:

Las ofertas son promesas condicionales en las cuales se declaran las condiciones de satisfacción que quien las realiza está en disposición de cumplir; pudiendo o no suceder a una petición.

Los ofrecimientos de Acciones Personales son aquellas ofertas que involucran a un individuo o al grupo al cual representa. Estos ofrecimientos realizados en torno a actividades rutinarias u operativas, son efectuados por todos los grupos de la RTL, en menor grado por los actores Pasivos y exceptuando a los Invitados. Lo anterior se relaciona con la frecuencia de asistencia e interacción de los mismos con los demás actores. Así mismo, aquellos que tienen relación a problemas recurrentes y problemas imprevistos, son efectuados por todos los actores, con excepción de las Investigadoras, quienes limitan sus ofertas a actividades rutinarias.

Los ofrecimientos de Acciones Colectivas, son aquellos que involucran a la RTL; es decir, fungen como ofertas “oficiales” de la Red, siendo quien las realiza un vocero de la misma. Esto está relacionado también con el poder de hacer declaraciones, pues al hacer una oferta colectiva, quien la hace sostiene que posee la autoridad para declarar por la RTL. Estos ofrecimientos colectivos, en torno a actividades rutinarias, son realizados sólo por los Coordinadores y Asociados Activos. En relación a Problemas Recurrentes e Imprevistos, los

realizan los Coordinadores, tanto Pasivos como Activos y los Asociados Activos. Los Asociados Pasivos sólo realizan Promesas Colectivas relacionadas a Problemas Recurrentes, generalmente de su dominio o ligados a su actividad personal.

Los ofrecimientos de Acciones Colectivas en torno a los Ámbitos de Posibilidades, constituyen una declaración de suma importancia para la direccionalidad de la RTL, pues expresan qué está en capacidad de cumplir y/o cuáles son las condiciones de satisfacción que puede brindar la RTL para asumir un proyecto. Estas ofertas son realizadas exclusivamente por Coordinadores y Asociados Activos. Se infiere que esto se debe a que por ser mayor su asistencia e interacción en las actividades de la RTL, son considerados con el conocimiento suficiente de las capacidades y condiciones que la Red está dispuesta a asumir; es decir, se les ha conferido la autoridad para hacerlas en base a la presunción o confirmación de sus conocimientos.

En cuanto a las condiciones que generan, todas las promesas hechas por los actores de la RTL, tanto personales como colectivas, pueden generar contraofertas o declaraciones de aceptación/rechazo. En el primer caso, continua la “danza de las promesas” o regateo y en el segundo se promete o se rechaza la oferta.

Promesas:

Las promesas son la base de la coordinación de acciones, pues generan compromisos que configuran la ejecución de la Acción Colectiva. Las promesas que comprometen una Acción Personal, en torno a Actividades Rutinarias, son realizadas por todos los actores, exceptuando Asociados Pasivos e Invitados; es decir, aquellos cuya interacción en la RTL es poco frecuente.

Aquellas relacionadas a Problemas Recurrentes son de igual manera realizadas por todos los actores, exceptuando en este caso sólo a las Investigadoras. En el caso de las promesas de índole Personal, en relación a Problemas Imprevistos, son sólo realizadas por los Coordinadores Activos.

Las promesas que comprometen una Acción Colectiva, son aquellas mediante las cuales la RTL define cuáles son sus Problemas Recurrentes y

Proyectos; es decir, ejecutan el compromiso de que la RTL se hará cargo de determinadas situaciones.

Estas promesas, tanto en relación a Problemas Recurrentes, Imprevistos y Ámbitos de Posibilidades, son realizadas exclusivamente por los Coordinadores Activos, destacándose, salvo en casos muy puntuales, el que quien las ejecuta es una sola persona, quien funge además como Coordinador General de la RTL.

Congruencia de la Acción Comunicativa en la RTL con sus Principios Democráticos

Los Documentos Constitutivos constituyen la Teoría Explícita de la RTL. En éstos se encuentran contenidas declaraciones fundacionales respecto a la identidad, unidad y dirección de la organización. Estas, al ser comparadas con los intercambios comunicativos acaecidos en la organización a lo largo del tiempo (teoría en uso), permiten develar si las acciones lingüísticas y no lingüísticas que tienen lugar en la RTL guardan relación y se corresponden con la Filosofía Organizacional.

Aun cuando los inicios de la RTL se ubican a mediados del año 2003, no es sino hasta diciembre de 2004 cuando se realiza su registro y por ende, la formalización de su Filosofía Organizacional plasmada en sus documentos constitutivos y; aunque han ingresado nuevos miembros a la organización y otros participantes han dejado formalmente la Red, las personas, grupos e instituciones que la conforman se mantienen prácticamente inalterados. Resalta sin embargo el hecho de que dos de los Coordinadores señalados en el documento fundacional ya no forman parte de la RTL, sin que esto haya significado su sustitución formal.

El primer postulado del documento constitutivo se refiere al carácter no lucrativo de la RTL. Al ser comparado con uno de los incidentes críticos identificados, en el cual un Asociado Pasivo declara que pertenece a la RTL principalmente por la posibilidad de obtener remuneraciones económicas; se evidencia que no todos los actores tienen la misma concepción. Esta declaración, realizada en una Asamblea General bastante concurrida (11 personas), fue invalidada por los demás asistentes. En otros escenarios en los

que ha salido a relucir el tema, los actores han manifestado el estar de acuerdo y actuar congruentemente con el postulado base.

La figura de vínculo entre diversas instituciones relacionadas al quehacer teatral que propicie la organización de este sector en el estado, es asumida por la RTL en su documento constitutivo. En sus acciones comunicativas se demuestra la disposición y en algunos casos la asunción proyectos a corto plazo en unión a entes gubernamentales como la Alcaldía y la Dirección de Educación, y no gubernamentales, como el Centro Cultural Guachirongo y artistas individuales.

Otra de las declaraciones se refieren al deber de la RTL de “potenciar y consolidar” a sus integrantes; tanto agrupaciones como individuos. Para esto señala una serie de estrategias, tales como el fomento del desarrollo de talentos en las artes escénicas y una cultura de enseñanza recíproca y aprendizaje continuo. Acciones como las manifestaciones de apoyo y empatía entre los asociados y el constante ir y el flujo constante de información relacionada a la gestión tanto de asociados como de sus grupos, revela la existencia de una cultura de “compartir”. Esta cultura, sin embargo, no está respaldada por proyectos ni acciones concretas para la formación y desarrollo de los asociados, aun existiendo una Coordinación instituida para tal fin.

De lo que se hará cargo ésta y otras coordinaciones, se encuentra en la declaración del ámbito de posibilidades y compromisos que expresa que la RTL se hará cargo de la investigación, formación, difusión y producción de eventos relacionados a las Artes Escénicas. A su vez se encuentran definidas las Redes de Ayuda mediante las cuales se organizará el trabajo de la RTL. Observamos que la dirección de estas Redes, en la forma de Coordinaciones como la anteriormente mencionada, no han sido asumidas por sus representantes, salvo dos relacionadas a actividades estrictamente operativas: la Coordinación de Actas y Correspondencias y la de Administración, las cuales cumplen a cabalidad las funciones a ellas asignadas. Los ámbitos de posibilidades son asumidos entonces de manera informal y desordenada, lo cual lleva que en la mayoría de los casos no pasen de ser proyectos a considerar, que son constantemente postergados y permanecen indefinidos.

La gestión de recursos para el funcionamiento de la RTL ocupa gran cantidad de tiempo y esfuerzo y es realizada sólo por los actores que concurren

de manera constante a las Asambleas, lo cual contrasta con el principio de Trabajo en Equipo, tomado como principal forma de acción.

El modelo organizativo que propone la Filosofía Organizacional es el de una estructura plana, en la que las decisiones sean tomadas en Asamblea por consenso, es decir, de manera democrática y participativa. La dinámica observada en las Asambleas Generales hace presumir a grandes rasgos que esto se cumple a cabalidad, mas cuando analizamos en base a algunos incidentes críticos identificados, se demuestra que aún cuando frecuentemente invitan a los demás actores a expresar sus opiniones respecto a los temas abordados, existe un pequeño grupo de Coordinadores con una amplia trayectoria en la gestión teatral, que primero enuncian sus propias opciones y éstas, casi nunca son objetadas, incluso se observaron casos en los cuales un Coordinador imponía su voluntad de manera explícita, rompiendo así la correspondencia entre sus Actos y los Principios Democráticos asumidos formalmente.

CONCLUSIONES

El contenido y la forma como se coordina la acción en la Red de Teatro del Estado Lara nos lleva a concluir que aún y cuando sus intenciones giran en torno al establecimiento de una cultura de participación en la cual todos y cada uno de los participantes tengan iguales oportunidades de formar parte de la gestión en todos ámbitos de la organización; esto no se ha concretado, pues se evidencia en su acción comunicativa la existencia de grandes desigualdades en la distribución del Poder y la Autoridad.

Aún y cuando el modelo democrático se establezca formalmente, y que las condiciones y estados de ánimo presentes en las interacciones inviten a la participación en las conversaciones y a la expresión de opiniones y juicios; las declaraciones con mayor peso en la organización, que son aquellas que determinan su rumbo, son de dominio exclusivo de un grupo.

También resulta evidente que si bien existen actores que manejan, comprenden y propenden con su accionar lingüístico a lograr la facilitación de su aprendizaje y aceptación, el concepto organizativo de Red no ha sido asimilado por todos los integrantes, dado que las acciones comunicativas que se suceden en la RTL no poseen una configuración propia de ésta.

Lo anterior es resultado de una falta de claridad tanto en los fundamentos ideológicos sobre los cuales se erige la organización, como de la Filosofía Organizacional de la misma. Todo esto trae como consecuencia una interpretación errónea en el escuchar del trasfondo que se supone compartido y por tanto la inefectiva coordinación de acciones y dispersión de esfuerzos que, concentrados bajo un solo norte, resultarían en un mayor aprovechamiento de las acciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bigott, L. (2003) *Redes Socioculturales*. Caracas. Instituto Municipal de Publicaciones.
- CONAC (2002, Marzo) *La Cultura para Construir y Profundizar la Revolución*. Material de Trabajo del Encuentro de redes Socioculturales. Caracas.
- Echeverría R. (1996) *Ontología del Lenguaje*. Chile. Dolmen Ediciones
- Flores, F. (1996) *Creando Organizaciones para el Futuro*. Chile. Dolmen Ediciones
- García, J. (2004, Mayo) *Las Redes Sociales y La Participación Popular*. [Documento en Línea]. Panel de Discusión del Seminario Nacional: Política Social ¿un nuevo paradigma?
- Maturana H. (1997) Realidad: La Búsqueda de la objetividad o la persecución del argumento que obliga. En: Packman, M. (1997) *Construcciones de la Experiencia Humana* Vol. 1. (pp. 51 – 138). Barcelona: Editorial GEDISA.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) *Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Montero, M. (1996). La participación: significados, alcances y limitaciones. En: Montero, E. Y otros. *Participación, Ámbitos, Retos y Perspectivas*. Caracas: Ediciones CESAP.
- Teppa, S. (2003) *Atlas.Tí para el Análisis de Información Cualitativa: Guía de Taller*. Barquisimeto: Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico “Luís Beltrán Prieto Figueroa”.
- Van Dijk, T. (1997) *El Discurso como Interacción Social*. Barcelona. Gedisa
- Valecillos, R. (2003) *Gestión Socio-Cultural para la construcción de ciudadanía integral*. Barquisimeto: UNESR, Línea de Investigación Aprendizaje Organizacional. Mimeo
- Valecillos, R. (2004) *Un Cambio de Cultura Organizacional. La Red de Teatro del Estado Lara*. Alquimia, Revista Nacional de Extensión y Cultura UNEXPO Barquisimeto, 3(3), 49-52.

LA INTERACCIÓN UNIVERSIDAD – EMPRESA, UN ESPACIO PARA LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO Y EL APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL

Ramón A. García M.¹

RESUMEN

Construir una red teórica que explique la interacción universidad-empresa (U-E) como un espacio para la producción de conocimiento y el aprendizaje organizacional, será el propósito de esta investigación. La tangibilidad de este espacio, estará justificado cuando ese encuentro sinergético tienda a la humanización del venezolano, mediante una universidad centrada en la producción y difusión de conocimiento a partir de la investigación y la formación del talento humano y una empresa productora de bienes y servicios requeridos por la sociedad dentro de los límites de la sustentabilidad y la ética. En el proyecto se plantea la descontextualización del espacio U-E que se observa desde la perspectiva de la sociedad del conocimiento y la contrastación de algunas teorías y conceptos de índole interpretativos y pertinentes al fenómeno. También se da a conocer la metódica que orientará la investigación como lo es el camino cualitativo-etnográfico, el Interaccionismo Simbólico y los instrumentos de la Teoría Fundamentada para la obtención, interpretación y análisis de la información. Los criterios de calidad a considerar son los de la objetividad, sensibilidad, semántica y ética. Al final se listan las referencias que el investigador ha venido considerando para guiar la investigación, tanto en lo teórico como en lo metodológico.

Palabras clave: interacción universidad-empresa, generación de conocimiento, aprendizaje organizacional.

¹ Doctor en Ciencias de la Educación egresado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Posee Maestría en Gerencia General conferida por la Universidad Central de Venezuela, y una Especialización en Ciencias Administrativas otorgado por la Universidad Central de Venezuela. Actualmente es Docente de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Postgrado Caracas, de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada y de la Universidad Central de Venezuela. E-mail: ramongarcia36@gmail.com

UNIVERSITY-ENTERPRISE INTERACTION A SPACE FOR KNOWLEDGE GENERATION AND ORGANIZATIONAL LEARNING

ABSTRACT

The main objective of this research is to construct a theoretical network that explains the university-enterprise interaction like a space for knowledge production and organizational learning. The tangibility of such a space will be justified when this synergic encounter leads to the humanization of Venezuelans. This is possible through a university focused in knowledge production and diffusion from research and human talent training and an enterprise producing good and services between the restrictions of sustainability and ethics. In the project, it is proposed to take the U-E space out of context to be observed from the perspective of the knowledge society and to compare some interpretative theories and concepts relevant to the phenomenon. The methodology is oriented towards the qualitative-ethnographic approach, and the symbolic interaction. The instruments of the Fundamented Theory were used to collect, interpret and analyze the data. Quality criteria are objectivity, sensitiveness, semantics and ethics. There is a list of the theories and methodologies that the researcher have considered to guide this research.

Key words: university-enterprise interaction, knowledge generation, organizational learning

INTRODUCCIÓN

Concretando la elaboración del proyecto de la tesis doctoral, el investigador presenta en este informe un esbozo de lo que sería y cómo elaboraría su estudio. Para ello ha rotulado cuatro momentos que explican por dónde irá el estudio, como son el objeto de estudio, la red teórica, la dimensión metodológica y las referencias que fueron apareciendo como pertinentes para el contraste de algunas teorías interpretativas y la metódica de la investigación.

El asunto del estudio consiste en la construcción de una red teórica que permita fundamentar la interacción universidad-empresa (U-E) como un espacio para la generación de conocimiento y el aprendizaje organizacional. Dicha interacción pudiera ser vista, en la concepción de Morin (2000), como un “bucle” de energías que giran abrazadas para avanzar. Dicho bucle implica interrelación, interacción dualista, sinergia, cooperación, vinculación, compenetración, unión, apoyo mutuo, entre dos entes llamados a la humanización del ser humano, al apuntalamiento de una mejor calidad de vida del ser humano, como lo son, la universidad centro para la producción y difusión de conocimiento a través de la investigación y de la formación del talento humano y la empresa como productora de los bienes y servicios requeridos para satisfacer las múltiples y siempre crecidas necesidades del hombre. Barrera (2005) define el dualismo como un enfoque epistémico derivado del idealismo en lo abstracto y del naturalismo en su versión mas empírica. El dualismo trata de dos realidades necesarias para constituir una realidad, al estilo de las dos alas de la mariposa. Dos elementos distintivos, autónomos, pero necesarios entre sí para comprender tanto la unidad como el todo.

Ello implica que en la actualidad ese espacio U-E es difuso, casi que informal, descontextualizado y desconectado de la era del conocimiento en la que transita la humanidad.

En este momento también se dibujan los objetivos que iluminarán el avance del estudio y la justificación que el trabajo tiene como beneficio para la sociedad venezolana.

Para fundamentar esa interacción el investigador se propone como objetivo de la investigación generar algunos postulados teóricos en los ámbitos

del aprendizaje organizacional y gestión del conocimiento, a partir de una postura interpretativa-simbólica, inspirado en el paradigma cualitativo, apoyado en el enfoque o perspectiva etnográfica y siguiendo el método del interaccionismo simbólico y las técnicas de la teoría fundamentada.

Este “deber ser”, planteado de manera positiva, pudiera permitirle al país, un mejor y mayor desarrollo humano, con indicadores de sustentabilidad, cuando en dichas instituciones se genere, analice, utilice, almacene y se comparta un conocimiento ético y sostenible.

El segundo espacio representa un bosquejo teórico encaminado a interpretar y describir el fenómeno y a crear teorías para fortalecer esa interacción universidad-empresa. Los conceptos y teorías, que está entendiendo el investigador como pertinente para sustentar el estudio, son las referidas al aprendizaje organizacional, gestión del conocimiento, pensamiento complejo, teorías de la acción humana y de la acción lingüística.

El tercer espacio está reservado a delinear la dimensión metodológica en donde se describe el plan a seguir para la investigación en sí. En dicho momento se describe un boceto de la ruta que el investigador seguirá para obtener la información necesaria que los objetivos específicos exigen.

En este momento se indican las fases y actividades principales que, como trabajo científico, se han de cumplir. La dimensión metodológica estará basada en el paradigma de la investigación cualitativa, desde una perspectiva etnográfica; seguirá el método del interaccionismo simbólico, apoyado en instrumentos y técnicas de la teoría fundamentada, como son la entrevista en profundidad y la observación participante para la recolección de los datos y el método comparativo continuo, la escalera de la inferencia, y la triangulación para el análisis. Así mismo, el análisis será reforzado mediante el uso del examen microscópico, las codificaciones abierta, axial y selectiva; igualmente se utilizará el muestreo teórico para hacer comparaciones entre los conceptos. Luego del análisis se procederá a la interpretación y vinculación de conceptos, a la narración de los hallazgos, y al análisis con la lectura, escritura y teorización.

En síntesis, luego de dar a conocer el tipo y el diseño de la investigación, se hará énfasis en la calidad de la misma, considerando aspectos

tales como la objetividad, sensibilidad, semántica y ética en el proceso de la investigación y conducta del investigador.

Finalmente se presenta una lista con las referencias que el investigador ha podido seleccionar, por estar estrechamente relacionadas con el estudio. Tales referencias pudieran estar clasificadas atendiendo a los campos de la educación, de las teorías de entrada y salida, a los eventos vinculados con gerencia del conocimiento, a textos que permiten dirigir las acciones del comportamiento organizacional, del desarrollo del capital humano y de las competencias. Documentos que orientan sobre la metódica cualitativa e igualmente algunos artículos y páginas web que tratan sobre los aspectos anteriormente reseñados.

¿Por dónde pudiera ir el contraste teórico para interpretar la interacción universidad-empresa?

El hecho de seleccionar, conocer, analizar y contrastar algunas teorías para describir e interpretar el fenómeno de estudio es a lo que se denomina en este trabajo “red teórica”. Con esta red teórica se pretende interpretar la conceptualización y el acontecer de la generación de conocimiento y el aprendizaje organizacional en el espacio de interacción universidad-empresa.

Como se observará a continuación, en este segundo momento del informe se presentan, a manera de entrada, algunas teorías que podrían ayudar a interpretar el fenómeno, como son los conceptos sobre la gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional, las teorías sobre el pensamiento complejo, teoría de la acción y la acción lingüística, las cuales se tejen entre sí para teorizar, reflexionar e interpretar las acciones que subyacen en esa interacción universidad-empresa, como espacio para la generación de conocimiento y el aprendizaje organizacional.

El conocimiento y la información se han convertido en la base de los procesos productivos, lo que amerita considerar que el tiempo necesario para que un conocimiento científico se traduzca en aplicaciones tecnológicas es significativamente más corto que en el pasado.

Existen dos enfoques sobre el papel de las universidades; el primero consiste en negar la profundidad de las transformaciones, refugiándose en la defensa corporativa de privilegios o situaciones propias del pasado. El segundo,

consiste en reducir el debate exclusivamente a una cuestión de técnicas de gerencia y administración, subestimando la importancia de discutir el sentido de las transformaciones.

En la discusión de la agenda sobre el papel de las universidades aparecen, al menos, dos categorías que permiten incluir los temas más significativos. La primera se refiere a todos los problemas relativos al acceso del conocimiento; la segunda se refiere a las relaciones entre la universidad, el Estado y la sociedad. Ambas categorías están íntimamente vinculadas.

El bucle universidad-empresa y algunos antecedentes

Morin (2000) utiliza el término de *bucle*, refiriéndose a la educación y en el marco de la complejidad. Bucle significa compenetración, unidad, sinergia, acciones conjuntas que se dan simultáneamente tal cual las hélices de una propela, la cual exige que estén juntas y se muevan al mismo tiempo para avanzar.

Desde esta perspectiva, el objeto de estudio se basa en formular los postulados teóricos que han de orientar la generación de conocimiento y el aprendizaje organizacional, necesarios para una interacción dialéctica universidad-empresa. Esta interacción puede traducirse como cooperación, colaboración, sinergia, matrimonio y, en fin, todo aquello que signifique unidad formalizada y permanente.

Es importante considerar la tensión entre formar para la producción de conocimientos o formar para el uso del conocimiento disponible. El caso es diferente entre las distintas áreas de conocimiento. Sean estas sociales, ingeniería o exactas y naturales. Sea cual sea el ámbito del conocimiento en el que nos ubiquemos, las capacidades y competencias que requiere formar para el uso del conocimiento y las que requieren formar para la producción de conocimientos tienen un núcleo común muy importante. Algunos estudios en este campo han puesto de relieve que formar para el uso del conocimiento podría ser mas equitativo que formar para la producción de conocimientos. Los incentivos económicos beneficiarían especialmente a las pequeñas y medianas empresas y no sólo a las grandes, con tecnología de punta, que son las únicas en condiciones de competir por producir nuevos conocimientos.

Algunos antecedentes investigativos que serán mencionados en el trabajo serán los siguientes:

1. El problema de la relación universidad-empresa.
2. Las relaciones universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional. Fernández de Lucio y otros (2005)
3. Una universidad hacia la sociedad del conocimiento. Louiza An y otros (2005)
4. Construcción teórica de la vinculación universidad-sector productivo. Colmenárez de Saavedra Lidia (2004)

¿Qué tipo de educación, tanto para la universidad como para la empresa venezolana?

Durante la reunión de la UNESCO en mayo de 1997 se produce la declaración de Locarno, la cual resume la dirección que ha de asumir la educación universitaria. Igualmente Morin (2000) señala los saberes que han de estar presentes en el rumbo que debe seguir la educación, especialmente la universitaria, durante los próximos años. Ello nos lleva a reflexionar sobre el papel de las universidades en América Latina.

Las leyes de Educación y el proyecto de Ley de Educación Superior pudieran tomarse como el marco legal referencial a seguir en el país y sobre el que habría que construir los planes y proyectos de educación universitaria y empresarial.

Conceptos y teorías referenciales

Trazando un mapa referencial sobre la evaluación a las teorías, se visualiza que este trabajo tendrá un enfoque interpretativo-simbólico, por lo que las teorías que en el estudio se considerarán son teorías de entrada, entendiendo por éstas las que permiten definir categorías, criterios y parámetros.

En el enfoque interpretativo-simbólico, continúa Padrón diciendo que la realidad depende del modo en que la vemos y la pensamos. El conocimiento es producto de nuestras propias intuiciones, vivencias y conciencia. La teoría es

una definición o traducción del modo en que los grupos sociales y los individuos perciben los hechos desde su propia internalidad o propia conciencia.

A continuación se enuncian algunas ideas clave referidas a esos conceptos y teorías que serán usadas en y para la investigación y que permitirán la interpretación del asunto en sí.

Aprendizaje organizacional

Tal como se expresa en el objeto de estudio, tanto el aprendizaje organizacional como la producción de conocimiento, son los conceptos que serán estudiados en ese espacio de encuentro entre la universidad y la empresa. Por su lado, cada entidad, crecerá intelectualmente en la medida en que se valore ese aprendizaje colectivo en beneficio de la organización y de los individuos en particular.

Argyris (1978) define aprendizaje organizacional como el proceso de "detección y corrección de errores". En vista de que las organizaciones aprenden a través de individuos que actúan como agentes para éstas: "se facilitan las actividades de aprendizaje de los individuos, a su vez, o son inhibidas por un sistema ecológico de factores que pueden llamarse sistema de aprendizaje organizacional".

Senge (1992) define la organización de aprendizaje como la organización "en que la persona no puede dejar de aprender porque el aprendizaje es parte del tejido de lo cotidiano". También, define organización de aprendizaje como "un grupo de personas que continuamente refuerzan su capacidad de crear lo que ellos quieren crear". En definitiva, la organización de aprendizaje es aquella "organización con una filosofía engranada para la anticipación, reacción y respuesta al cambio, la complejidad y la incertidumbre".

Entre el aprendizaje organizacional y la organización de aprendizaje, no hay distinción para McGill (1992) citado por Senge (1992) y continua definiendo el aprendizaje organizacional como la habilidad de una organización para ganar visión y comprensión a partir de experiencias y de la experimentación, observación, análisis y una buena forma de examinar éxitos y fracasos.

Las organizaciones inteligentes son posibles porque en el fondo todos somos aprendices. Y son posibles porque aprender no sólo forma parte de nuestra naturaleza sino que amamos aprender. Cuando se experimenta una situación positiva de trabajo en equipo, de pertenecer a una gran institución sentida así colectivamente, hay que considerar que ese equipo o institución no eran magníficos desde el principio, sino que aprendieron a generar resultados extraordinarios (Senge, 1992). El pensamiento actual enfatiza sobre el conocimiento y el aprendizaje como ingredientes clave en el proceso de desarrollo.

Gore (2003) utilizó el vocablo de **aprendizaje colectivo** en lugar de **aprendizaje organizacional** debido a la comprobación de que el aprendizaje no se ceñía a los límites propietario-jurídicos de la organización.

El término conocimiento se puede usar tal como lo concibió Gladstone para referirse a creencias justificadas, a lo que los actores creen que saben. Llama *conocimiento explícito* al conocimiento verbalizado, generalmente controlable, mensurable y administrable y *conocimiento tácito* al conocimiento no verbalizado, arraigado en la acción y la experiencia, subjetivo y ligado al contexto. Las capacidades colectivas son entendidas como los desempeños que los individuos pueden lograr actuando colectivamente en el contexto organizacional.

Aprendizaje colectivo es entendido como el proceso amplio — planeado o no— de generación de conocimientos, que lleva a la adquisición de nuevos desempeños compartidos y disponibles para ser puestos en acción. Es un proceso a través del cual una organización genera, selecciona y retiene nuevas capacidades colectivas.

De acuerdo con los etnometodólogos, quienes estudian la construcción de conocimiento en ambientes sociales, los significados surgen de la sociedad y las orientaciones compartidas son instituidas y percibidas posteriormente como hechos objetivos.

En las organizaciones la herramienta básica es hablar para descubrir el pensamiento. La idea que resume el proceso de comprensión en las organizaciones desde esta perspectiva es *¿Cómo quiere que sepa lo que he dicho si todavía no ví lo que he hecho?*

Gestión del conocimiento

La gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional son como una moneda con dos caras, ambos conceptos se impactan mutuamente, pareciera que la estrategia de gestión del conocimiento persigue el aprendizaje organizacional.

En la sociedad del conocimiento, en la que nos encontramos, ambos conceptos debieran ser el objetivo central en la gerencia de cualquier organización, llámese universidad o empresa.

El principio fundamental que parece estar guiando los cambios en el contexto de los cuales surge la "nueva economía" es el del conocimiento y los cambios tecnológicos que de él se derivan como los motores principales de la economía del siglo XXI. La gestión del conocimiento (GC) y la nueva economía comparten un rasgo esencial: el conocimiento como el eje, la columna vertebral y el motor que mueve los cambios en la economía y los negocios y que debería mover también cambios radicales en la forma de organizar a los trabajadores.

Las empresas, dicen Davenport&Prusak (2001), deben reconocer el conocimiento como la única fuente sustentable con ventajas competitivas, como el principal activo de una organización y la clave para una ventaja competitiva sustentable.

En estos momentos se da un debate entre conocimiento y tecnología. La suposición de que la tecnología puede reemplazar al conocimiento humano o crear su equivalente ha demostrado su falsedad en repetidas oportunidades.

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han contribuido para que determinadas formas de conocimiento estructurado sean más fáciles de recopilar, de almacenar en bases de datos y distribuir en computadoras de escritorio.

Si "saber cómo hacer las cosas" define qué es una empresa, entonces el conocimiento, en realidad, es la empresa en un sentido importante. El conocimiento es definido por Paul Romer, citado por Davenport&Prusak (2001), como el único recurso ilimitado, el único activo que aumenta con el uso.

La gerencia del conocimiento incorpora procesos sistemáticos de encontrar, seleccionar, organizar y presentar información de manera que mejore la comprensión y el uso de los activos del negocio por parte de sus empleados. La meta principal de la gerencia del conocimiento consiste en promover la capacidad intelectual de la empresa entre los trabajadores individuales del conocimiento, quienes toman las decisiones cotidianas que, en forma agregada, determinan el éxito o fracaso de un negocio.

El problema está en que afirmar que el conocimiento es el motor principal, se dice fácil y suena bien en teoría. Su traslado a la práctica es más problemático, porque los mecanismos reales de transformación del conocimiento tácito en explícito son por lo general considerablemente complejos.

La organización creadora de conocimiento

Existen varios modelos para la generación de conocimiento en las organizaciones, unos más eficientes y reconocidos que otros, unos más explícitos y otros más tácitos. En este estudio será considerado como referencia el modelo de Nonaka&Takeuchi (1999). Este modelo “centro-arriba-abajo” de Nonaka&Takeuchi es considerado como un proceso de administración para la creación de conocimiento en la empresa.

La experiencia estudiada de las firmas niponas sugiere que el proceso administrativo más adecuado para crear conocimiento organizacional es bastante distinto de los modelos tradicionales de administración con los que casi todos los ejecutivos están familiarizados, es decir, los modelos arriba-abajo y abajo-arriba.

En lugar de que el conocimiento sea creado y controlado por altos ejecutivos, se crea en los niveles inferiores y en gran medida es controlado por las personas en esos niveles.

El modelo de administración centro-arriba-abajo, es, por mucho, el más claro en cuanto a quién está involucrado; el que incluye todo lo necesario en cuanto a qué tipo de conocimiento es creado; el más amplio en cuanto a dónde

se almacena el conocimiento; y el más flexible en cuanto a cómo se crea el conocimiento.

Todas las personas en una empresa creadora de conocimiento son creadoras de conocimiento. El equipo creador de conocimiento, de acuerdo con las prácticas en varias empresas de éxito, está conformado por los practicantes de conocimiento, los ingenieros de conocimiento y los funcionarios de conocimiento.

Los *practicantes de conocimiento* son la encarnación del conocimiento, es decir, ellos acumulan, generan y actualizan conocimiento tácito y explícito todos los días, funcionando casi como “archivos andantes”. Estos se dividen en dos grupos: los operadores de conocimiento y los especialistas en conocimiento.

Los *ingenieros de conocimiento* son los puentes entre los ideales visionarios de los altos directivos y la realidad de mercado, con frecuencia caótica, de las personas que se encuentran en la línea frontal de los negocios. Median entre “lo que es” y “lo que debería ser”. Facilitan las cuatro formas de conversión de conocimiento, aunque se caracterizan sobre todo por la conversión de imágenes y perspectivas tácitas en conceptos explícitos.

Los *funcionarios de conocimiento* desempeñan el papel básico de la administración en el nivel corporativo del proceso completo de creación de conocimiento organizacional. Ellos son quienes producen y controlan el proceso de forma directa, en ocasiones acudiendo a la “administración por rondas”. También son ellos quienes dan a las actividades de creación de conocimiento en una empresa un sentido de dirección, haciendo tres cosas: enunciando conceptos totales acerca de lo que la compañía debería ser; estableciendo una visión de conocimiento en forma de visión o de política corporativa; y estipulando los estándares para justificar el valor del conocimiento que se está creando.

La compañía creadora de conocimiento debe establecer una nueva estructura organizacional que dé apoyo institucional a los miembros de este equipo de conocimiento.

El pensamiento complejo

El espacio universidad-empresa, como objeto y sujeto de la investigación, es un planteamiento idealista, el cual, de manera natural, debiera darse como una rutina para el bienestar común de la sociedad. Ahora bien, ¿cómo hacer para lograr el acercamiento entre los actores de la universidad y de la empresa, para que dejando de lado los intereses particulares de sus instituciones busque soluciones a los problemas de la sociedad hacia la cual deben sus visiones y misiones? Esta tarea se vislumbra como compleja y quizás sea esa la razón por la cual es poco frecuente ese encuentro dualista entre la universidad y la empresa.

Por ello, se considera conveniente interpretar el espacio universidad-empresa desde la perspectiva de la teoría de la complejidad.

La complejidad, según Moreno (2005), se puede entender en dos sentidos: uno psicológico, como la *incapacidad* de comprensión de un objeto que nos desborda intelectualmente. Y uno epistemológico, como una *relación de comprensión* con algo que nos desborda (un objeto o una construcción mental), pero de lo que, a pesar de todo, podemos tener una comprensión parcial y transitoria. Es decir, en el primer sentido se dice que algo es complejo porque no lo podemos comprender o porque es complicado o confuso. En el segundo sentido se dice que algo es complejo porque tenemos una comprensión distinta, que no podemos reducir o simplificar a una comprensión simple.

Lo complejo también se explica a partir del propio término, *complexus*, como “lo que está tejido en conjunto”, o lo conjuntamente entrelazado. Ello supone que lo complejo es lo compuesto, pero donde los componentes son *irreductibles* uno al otro, a diferencia de lo simple, que trata de reducir toda composición. Ello hace referencia al clásico problema filosófico de la unidad y la multiplicidad de lo real. Lo complejo parece afirmar la unidad de principios constituyentes en medio de la multiplicidad, o la *unitas multiplex*.

Dice Morin (2002) que el desarrollo humano debe ser un concepto multidimensional, se ha de evolucionar de un concepto tecno-científico-económico a un concepto multidimensional, entendido éste por la libertad, la democracia, la autonomía y la moralidad.

Desarrollo humano significa integración, combinación, diálogo permanente entre los procesos tecno-económicos y las afirmaciones del desarrollo humano, que contienen en sí mismas las ideas éticas de solidaridad y de responsabilidad. Es decir, que hay que pensar de nuevo el desarrollo para humanizarlo y el problema de la ética es que debe encontrarse en el centro mismo de este desarrollo.

Morin (2000) señala tres principios para movernos en la complejidad:

1. el **hologramático**: en el que no sólo la parte está en el todo, sino que el todo, en cierto modo, está en la parte. Las relaciones que se establecen entre el todo y las partes son complejas.
2. el **recursivo organizacional**: la relación del todo con las partes no es meramente acumulativa, es solidaria. Las partes conforman el todo, pero este a su vez retroactúa sobre las partes confiriéndoles propiedades nuevas. El producto es productor de lo que produce y el efecto causante de lo que causa.
3. el **dialógico**: el cual consiste en la asociación compleja de instancias necesarias juntas para la existencia del funcionamiento y el desarrollo de un fenómeno organizado.

El paradigma de la complejidad es el paradigma que acepta que “el único conocimiento que vale es aquel que se nutre de incertidumbre y que el único pensamiento que vive es aquel que se mantiene a la temperatura de su propia destrucción”.

Pensar de forma paradigmáticamente compleja es pensar de forma relacional; es saber separar pero también unir; es saber organizar (no totalizar). Saber analizar y también sintetizar. Más aún, practicar el bucle entre ambos momentos del pensamiento. Lo que no es la complejidad es la simplificación puesta del revés.

En más de tres siglos de ciencia, dice Wagensberg (1994), todo ha cambiado excepto tal vez una cosa: el amor por lo simple. La ciencia debe buscar las explicaciones más simples de los fenómenos más complejos.

Una respuesta viene de la mano de una pregunta, una pregunta de la mano de una inquietud, y una inquietud de la mano de un estímulo que nos llega

del exterior **vía sensorium**. El centro del mundo está allí donde el mundo es pensado.

Cuando pensamos en establecer un orden natural, en un espacio universidad-empresa, pensamos en uno de los principios bautizados por Prigogine (citado por Wagensberg, 1994), como **el de la mínima producción de entropía**. En la complejidad debemos considerar dos variables: el sistema y el entorno. Un hombre o conjunto de hombres es un sistema que intercambia masa, energía e información con el resto del mundo.

Schrodinger (citado por Wagensberg, 1994) establece que el método científico se apoya en dos sólidas columnas: el principio de separabilidad entre mente y materia (una) y el principio según el cual la complejidad del mundo es inteligible (dos).

El conocimiento científico es sólo una forma de conocimiento. La filosofía y el arte son otras formas de conocimiento, ya que también pretenden construir una imagen del mundo o de alguna de sus partes.

Sólo hay tres formas fundamentales de conocimiento, afirma Wagensberg (1994): el científico, el artístico y el revelado. Todo conocimiento real es la superposición ponderada de las tres formas. Todo conocimiento puede representarse por un punto en un espacio coordenado por tres dimensiones, la científica, la artística y la divina.

Teoría de la acción humana

La ciencia de la acción es una estrategia para incrementar las destrezas y competencias de los individuos en grupos para crear cualquier tipo de organización. Esta estrategia aplica a cualquier tipo de organización o contextos interpersonales donde los individuos son comprometidos y retados para solucionar juntos las dificultades.

Interpretar la acción humana que debe darse en la interacción universidad-empresa, es uno de los propósitos de este trabajo y por consiguiente dicha interpretación parece pertinente analizarla desde la teoría de la acción humana propuesta por Argyris & Schön (1976-1978).

Su objetivo básico es el de incrementar la efectividad profesional mediante la ayuda individual en grupos pequeños para cambiar en el uso del Modelo I al Modelo II en la solución de problemas difíciles. Ayuda a los

individuos en grupo a aprender cómo vencer las barreras al cambio organizacional.

El modelo de ciencia de la acción se centra fundamentalmente en identificar y resolver dificultades, complejidades, problemas críticos de la vida real de las organizaciones y de la sociedad.

Dos teorías están relacionadas con la ciencia de la acción, la teoría Modelo I y la teoría Modelo II, las cuales hacen de la teoría de la acción una “meta-teoría” o “teoría de las teorías” (es un híbrido de lo técnico y lo humano)

El aprendizaje ocurre cuando los individuos en grupos detectan brechas a ser enmendadas entre requerimientos descriptivos y resultados prácticos o produce lo que ellos requieren conocer.

Una gran parte de las estrategias dirigidas al desarrollo de capacidades de la universidad y de la empresa tienen su origen en el desarrollo organizacional, que éste surge en los años sesenta influido por el movimiento de las relaciones humanas y la formación en grupos, con el apoyo de la teoría de las organizaciones y de la psicología social, por lo que siempre ha conservado un marco humanístico y ético de preocupación por el desarrollo del personal.

Argyris y Schön (1978), investigadores de la Universidad de Harvard y del Instituto Tecnológico de Massachussets, respectivamente, han basado su trabajo en una teoría de acción. Esta teoría es aquella que concibe al hombre como un ser que construye un tipo de conocimiento (práctico, tácito, etc.) para orientar sus acciones, ejecuta éstas y evalúa sus consecuencias, permitiendo estudiar los cambios organizacionales llamados aprendizajes organizacionales, entendidos como “toda modificación de la teoría de acción de una organización precedida de un esfuerzo colectivo ejercido con el deliberado propósito de provocar cambios en la organización y con resultados relativamente perdurables” (Argyris y Schön, 1978).

Partiendo del concepto de aprendizaje organizacional, se analizan los procesos de cambio en la organización. Picón (1994), interpretando a los creadores de la teoría de la acción humana, la explica del modo siguiente: la

teoría de acción sostiene que toda conducta deliberada se apoya en un constructo mental, tiene carácter normativo, es decir, le indica al sujeto lo que debe hacer si quiere lograr los resultados que se propone. Es desde este punto de vista una teoría de autocontrol. Sin embargo, desde el punto de vista objetivo, puede tener carácter explicativo, predictivo en algunos casos y hasta de control; cuando una persona observa la conducta del agente e infiere de lo observado una teoría de acción que puede coincidir o no con la de éste.

Teoría de la acción lingüística

En toda acción humana está presente una acción lingüística y el hombre es definido como un ser lingüístico; por lo tanto, buscar una interpretación de un problema humano, de un problema social ha de ser pensado desde una dimensión comunicativa.

En las últimas décadas, debido al avance de las TIC's, se ha observado una transformación muy importante en nuestro modo de comunicación.

La irrupción del lenguaje electrónico comprende un proceso que contiene una profusión de medios de comunicación, que incluye los antiguos telégrafo y gramófono, el teléfono, el télex, la radio, la televisión, el cine, el aparato de video y el VCR, la fotocopiadora y el fax, junto con las innovaciones en el *hardware* y el *software* de las computadoras.

Como resultado del lenguaje electrónico, el mundo ha cambiado, convirtiéndose en la “aldea global” de la que habló Marshall MacLuhan. La distancia, que siempre fue un factor relevante en la forma en que los seres humanos organizaban sus vidas, es cada vez más irrelevante.

Este nuevo lenguaje ya ha cambiado la forma en la que convivimos. El cambio se ha convertido en un aspecto permanente de la vida. Nada permanece igual por demasiado tiempo. De hecho, el predominio predominancia del “ser” está siendo nuevamente sustituido por el “devenir”.

Echeverría (2005) habla de ontología del lenguaje y en cuanto a ontología para los antiguos griegos, significaba nuestra comprensión general del ser en tanto tal. La ontología griega estaba enmarcada dentro del programa metafísico.

El uso del término ontología arranca de la tradición inaugurada por el filósofo alemán Martín Heidegger. Para Heidegger, citado por Echeverría (2005), la ontología se relaciona con su investigación acerca de lo que llamaba el *Dasein*, que se puede sintetizar como el modo particular de ser como somos los seres humanos.

Los tres postulados básicos de la ontología del lenguaje son los siguientes:

1. Interpreta a los seres humanos como seres lingüísticos.
2. Interpreta al lenguaje como generativo.
3. Interpreta que los seres humanos se crean a sí mismos en el lenguaje y a través de él.

Al revisar los postulados aquí planteados se puede establecer una importante tesis sobre los seres humanos. Echeverría la llama el segundo principio de la ontología del lenguaje: *No sólo actuamos de acuerdo a cómo somos, (y lo hacemos), también somos de acuerdo a cómo actuamos. La acción genera ser. Uno deviene de acuerdo a lo que hace.*

El lenguaje nace de la interacción social entre los seres humanos. En consecuencia, el lenguaje es un fenómeno social, no biológico. No existe otro camino que el del lenguaje; fuera del lenguaje no existe un lugar en el que podamos apoyarnos. Los seres humanos vivimos en un mundo lingüístico.

Un tercer principio indica que los individuos actúan de acuerdo con los sistemas sociales a los que pertenecen. Pero a través de sus acciones, aunque condicionados por estos sistemas sociales, también pueden cambiar tales sistemas sociales.

El alcance metodológico

Junto a las dimensiones epistemológica, ontológica y teórica, la metódica cierra la estructura de todo trabajo de investigación. En esta parte del informe del proyecto, el investigador traza un boceto de la ruta que transitará para obtener la información necesaria en la generación de alguna teoría que permita fundamentar el espacio en el que interactúan la universidad y la

empresa para lograr aprendizaje organizacional y producir algún tipo de conocimiento para el desarrollo humano. Como lo señaló Antonio Machado, *el camino se hace al andar* y como lo dicen Strauss&Corbin (2002), la investigación es *un flujo de trabajo* que evoluciona en el curso completo de un proyecto investigativo. El investigador va ajustando el diseño de tal manera que le permita emerger junto con los conceptos.

En términos generales se hace difícil delinear con exactitud el camino metodológico que se seguirá en cualquier investigación; resulta una tarea compleja; por lo tanto, en este momento denominado la “*dimensión metodológica*” se indicarán las fases y actividades principales que, como trabajo científico, se han de considerar.

Por otra parte, también se observa que no es fácil determinar una metódica única y exclusiva. Pareciera que es inevitable la mezcla de enfoques, dimensiones, perspectivas, categorías, métodos, técnicas y procedimientos presentes en la investigación, en virtud de la complejidad del asunto a investigar. Esto tendrá mucho de conjeturas sobre el mundo, como diría Popper, citado en Paz Sandín (2003). Se buscará indagar, develar, interpretar, comprender y transformar; se describirá e interpretará el fenómeno a la luz de algunas teorías que a su vez pudieran generar conceptos y hasta nuevas teorías; la perspectiva etnográfica, la teoría fundamentada surgida del interaccionismo simbólico, estarán presentes en el andar del investigador.

Como se señala arriba, las cuestiones básicas de la investigación educativa están vinculadas a las dimensiones siguientes:

Ontológica. ¿Cuál es la naturaleza de lo cognoscible? ¿Cuál es la naturaleza de la realidad social? La pregunta se responde indicando que el asunto de estudio versará sobre el bucle universidad-empresa, es decir, el espacio que ha de existir cuando se juntan la universidad y la empresa para buscar en conjunto soluciones a los problemas que demanda la sociedad.

Epistemológica. ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el que conoce y lo conocido? ¿Cómo se conoce? Para ello se piensa construir teoría mediante un enfoque interpretativo-simbólico, introspectivo-vivencial.

Metodológica. ¿Cómo debería proceder el investigador para descubrir lo cognoscible? El método estará relacionado con el interaccionismo simbólico,

apoyado por las técnicas de la teoría fundamentada, desde una perspectiva etnográfica y siguiendo la ruta del paradigma cualitativo.

El método inductivo suele comenzar con tareas observacionales de registro, categorización de variables y medición con base en esas variables, para luego pasar al examen de las posibles relaciones de dependencia que se revelan en las frecuencias de los datos de esas variables y, al final, postular una ecuación que traduzca los efectos de variación de unas variables frente a otras.

Teoría. ¿De qué manera está constituido el fundamento teórico, en sus momentos de entrada, permanencia y salida de la investigación? El interaccionismo simbólico constituye una aproximación a la comprensión y explicación de la sociedad y el mundo y fundamenta una serie de supuestos que los investigadores asumen e incorporan al método seleccionado.

Abordar el paradigma prevaleciente en la investigación educativa pareciera lo correcto y en este sentido el cualitativo-interpretativo luce como el adecuado, el pertinente para interpretar el fenómeno de estudio.

El perfil del paradigma interpretativo es descrito a través de las características siguientes: se fundamenta en la fenomenología y la teoría interpretativa; la naturaleza de la realidad es dinámica, múltiple, holística, construida y divergente; su finalidad es comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones, acciones; la relación del sujeto-objeto es dependiente, se afectan, implica al investigador, se interrelacionan; los valores son explícitos e influyen en la investigación; la teoría y la práctica están relacionadas y se retroalimentan mutuamente.

La teoría deberá llevar un enfoque *interpretativo o Verstehen*, para el cual Crotty (1998) considera que tres perspectivas fundamentales han dado lugar a su nacimiento: la hermenéutica, la fenomenología y el interaccionismo simbólico. A su vez es pertinente hacer la siguiente compilación de varios autores para construir los supuestos básicos del interpretativismo:

- Naturaleza interpretativa, holística, dinámica y simbólica de todos los procesos sociales, incluidos los de investigación.

- El contexto como un factor constitutivo de los significados sociales.
- El objeto de la investigación es la acción humana y las causas de esas acciones residen en el significado interpretado que tienen para las personas que las realizan antes que en la similitud de conductas observadas.
- El objeto de la construcción teórica es la comprensión teleológica antes que la explicación causal.
- La objetividad se alcanza accediendo al significado subjetivo que tiene la acción para su protagonista (Glaser & Strauss, 1967).

El interaccionismo simbólico, según Crotty (1998), es una filosofía pragmática, la cual explora las comprensiones de la cultura como matriz significativa que guía nuestras vidas. Por otro lado, es definido como una corriente del pensamiento que defiende que la expresión humana está mediatisada por la interpretación que las personas realizan en interacción con el mundo. El pragmatismo maneja la creencia de que la experiencia es el punto de partida y de llegada de todo conocimiento; por otro lado considera que la experiencia es un mundo de fenómenos interrelacionados que tomamos por dados, que damos por supuesto en nuestra vida diaria.

En atención a la teoría fundamentada, Strauss&Corbin (2002) se refieren con este término a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y datos analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí.

Las técnicas y procedimientos de la teoría fundamentada son básicamente la “observación participante”, la “entrevista en profundidad” y el “análisis de materiales oficiales y personales”.

La observación participante está referida al trabajo de campo etnográfico y consiste en una investigación caracterizada por un período de interacciones sociales intensas entre el investigador y los sujetos, en el medio de estos últimos. En la misma se visualizan tres momentos, una entrada negociada, una larga permanencia que constituye el corazón de la investigación y una salida del trabajo de terreno la cual forma parte, también, de la totalidad del

proceso. Los observadores deben penetrar personalmente en la vida de las personas y compartir sus experiencias. Estos constituyen el instrumento principal del trabajo de campo.

La entrevista en profundidad viene a ser la herramienta favorita de los sociólogos para acercarse a la realidad de los actores. El investigador se convierte en un recolector de datos y el trabajo consiste en lograr que los sujetos se relajen lo bastante como para responder por completo a la serie predefinida de preguntas. Estas entrevistas deben ser flexibles y dinámicas.

El tipo de investigación

Este estudio de caso estará enmarcado en el ámbito de la investigación cualitativa, entendida ésta por investigaciones acerca de la vida de las personas, historias, comportamientos y también al funcionamiento organizativo, movimientos sociales o relaciones e interacciones; algunos de los datos pueden ser cuantificados, pero el análisis en sí mismo será cualitativo (Strauss&Corbin, 2002).

El investigador etnográfico, al desear acercarse a la *verdadera naturaleza* de las realidades humanas, se centra en la *descripción* y la *comprensión*.

En el estudio de este caso, el *ethnos* será la interacción universidad-empresa en el ámbito nacional, seleccionando las instituciones cercanas al investigador, como serán la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez y los bancos de Venezuela y Mercantil.

El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios con características similares.

El diseño de la investigación

Cuando se habla del diseño de la investigación se está hablando de la planificación general para obtener la información que dé respuesta a los interrogantes y/o objetivos de la investigación. Ello implica, a la manera de un

proyecto, dividir en fases o etapas el trabajo completo que exige el estudio. Luego de consultados varios tratadistas en metodología de la investigación, se puede concluir que el plan a seguir por el investigador es muy personal y dependerá de su estilo y en este sentido pareciera que no hay acuerdo entre los distintos tratadistas.

Resumiendo la bibliografía consultada se identifican claramente cuatro etapas en el proceso de la investigación: una preparatoria, cuando se determinan las cuestiones de la investigación y los marcos teóricos preliminares y se selecciona un grupo para su estudio; el trabajo de campo, cuando el investigador se hace presente en el escenario, selecciona los informantes y fuentes de datos, las estrategias de recogida de información y tipos de registros para su almacenamiento; la analítica, para el análisis intensivo de la información, y la informativa, para la redacción y presentación de los resultados. Estos diseños de investigación han de considerar varios aspectos, entre los que sobresalen la flexibilidad, la holística, la contextualización, a lo personal e inmediato, a la comprensión, a la presencia del investigador en el escenario donde se produce el fenómeno, al análisis de la información, a la responsabilidad del investigador en la recogida de los datos, y a la ética que ha de estar presente a lo largo del todo el proceso investigativo.

Los referentes empíricos

La observación participante se ha venido realizando en la empresa estatal Petróleos de Venezuela, S.A. y en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Por su lado, las entrevistas en profundidad se han realizado a los actores clave que trabajan en los bancos de Venezuela y Mercantil, en Seguros Mercantil y en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Estos actores clave fueron seleccionados en los procesos de recursos humanos, calidad y procesos.

La calidad de la investigación

La calidad de la investigación estará referida al comportamiento riguroso del proceso para construir el esquema teórico que fundamente el espacio U-E para el aprendizaje organizacional y la creación de

conocimiento. Dicha calidad va a estar caracterizada por su objetividad, sensibilidad, calidad propiamente dicha y ética.

La información y su tratamiento

La organización de los datos se realizará mediante el lineamiento de Strauss&Corbin (2002) al que denominaron como “*ordenamiento conceptual*” y el cual sigue los criterios de clasificación por categorías discretas, según sus propiedades y dimensiones y luego al uso de la descripción para comentar estas categorías. Este ordenamiento conceptual será previo a la teorización.

El análisis de los datos y el desarrollo de una teoría cónica y coherente con ellos, son parte esencial de toda investigación etnográfica. El etnógrafo no se precipita en aplicar *teorías externas* en la interpretación de sus datos; más que otros investigadores, se encuentra preparado para aceptar la posible *unicidad* del ambiente, grupo u organización estudiada. Sin embargo, conoce los resultados de investigaciones y teorías paralelas que le pudieran ayudar en la interpretación y comprensión de la suya; por eso, compara sus hallazgos con los de otros investigadores para corroborarlos o *contrastarlos*. Igualmente se aplicará de manera constante el muestreo teórico para comparar posiciones, ideas, interpretaciones, hallazgos.

Para el análisis de la información se vislumbra que la misma podría ser interpretada mediante el conocimiento tácito, el método comparativo continuo, la triangulación, la escalera de la inferencia y el método documental de información.

Este tratamiento de la información será lo que permitirá concluir en la *teorización*, la cual, según Strauss&Corbin (2002), no implica solamente concebir o intuir ideas, sino también formular conceptos en un esquema lógico, sistemático y explicativo. Para que sean consideradas como teorías, se exige que estas ideas se exploren a plenitud y se consideren desde muchos ángulos o perspectivas.

La presentación de los resultados

Luego del análisis e interpretación de la información, los resultados serán contrastados con el basamento teórico, a fin de validarlos, describirlos y presentarlos para socializarlos con la comunidad académica, la comunidad empresarial y la sociedad en general.

La presentación de los resultados se hará mediante la descripción de los hallazgos relevantes del estudio y dicha descripción deberá ser clara, sencilla y con un estilo de redacción serio, ameno, evitando vocablos ambiguos y en su lugar se usarán términos contundentes, que potencialicen la fuerza de los hallazgos.

En todo momento el investigador velará por la cohesión y coherencia, características clave en todo informe científico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz O. (2000). *Educación superior, cultura y desarrollo*. Cumaná-Venezuela. Editado por la Coordinación de Publicaciones del Rectorado de la Universidad de Oriente.
- Alles, M. (2005). *Desarrollo del talento humano, basado en competencias*. Buenos Aires, Editorial Granica.
- Alvarez V., Rodríguez A. (2003). *Del sector ciencia y tecnología a la sociedad del conocimiento*. Temas de formación sociopolítica. Ucab. Caracas.
- Argandoña A., Ballesta J. y otros (2001). *La universidad en la sociedad del siglo XXI*. Fondo de cultura económica. Fundación Santander central hispano. Madrid.
- Argyris Ch., Schon D.A. (1978). *Organizational learning*. USA: Addison Wesley Publishing Co.. Traducción de Hildamar M. de Rengifo.
- Argyris, Ch. (1999). *Conocimiento para la acción: Una Guía Para Superar Los Obstáculos Del Cambio En La Organización*. Buenos Aires, Editorial Granica, S.A.
- Argyris y Marliyan (1978). *La ciencia de la acción*. Traducción de Aiclid Ramírez C. UNESR 1991
- Barrera, M. M. F. (2005). *Modelos epistémicos en educación y en investigación*. Caracas. SYPAL
- Bravo J. L., Viloria J., Bello T., Amésquita C., Pérez A. (2007). *Gilberto Picón Medina, una manera de vivir la educación venezolana*. Caracas. Ediciones del CDCHT. UNESR.
- Bunge M. (1980). *Epistemología*. México. XXI Editores Siglo Veintiuno.
- Carpio, A. (2004). *Hermenéutica crítica para comprender textos escritos*. Caracas. Instituto Pedagógico de Caracas. Tesis Doctoral.
- Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*. Ediciones Paidos. Barcelona, España.
- Crotty, M. (1998). *The foundations of social research. Meaning and perspectiva in the research process*. Londres: Sage

- Davenport T.H. & Prusak L. (2001). *Conocimiento en acción*. Prentice Hall. Buenos Aires.
- Descartes, R. (1637). *Discurso del método*, Bogotá, Ediciones Universales
- Echeverría, R. (2000). *La empresa emergente, la confianza y los desafíos de la transformación*. Argentina: Ediciones Granica, S.A.
- Echeverría, R. (2005). *Ontología del lenguaje*. Argentina: Ediciones Granica, S.A.
- Fedeupel. (2006). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras*. El Aprendizaje de las personas adultas a través del diálogo. España, Editorial Paidós.
- Foncied. (2000). *Gerencia del conocimiento. Potenciando el capital intelectual para crear valor*. Caracas: PDVSA-CIED.
- Foncied. (2001). *Gerencia del conocimiento. Potenciando el capital intelectual para crear valor*. Caracas: PDVSA-CIED.
- Foncied. (2001). *Responsabilidad social empresarial en las Américas*. Caracas: PDVSA-CIED
- García Guadilla, C. (1998). *Situación y principales dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina*. Caracas. Ediciones IESALC/UNESCO
- Gibas, M. (2005). *Competencia de pensamiento sistémico, su incidencia en el desempeño y cambio organizacional*. Universidad Central de Venezuela. Tesis Doctoral. Caracas.
- Glaser, B., Strauss, A. (1967). *Discovery of grounded Theory*. Chicago: Aldine
- Gore, E. (2003). *Conocimiento colectivo*. Argentina. Ediciones Granica, S.A.
- Gore, E. (2004). *La Educación en la empresa*. Argentina. Ediciones Granica, S.A.
- Gutiérrez F. (2005). *Educación como praxis política*. Buenos Aires. Ediciones siglo XXI.

- Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos*. España, Ediciones Cátedra, S.A.
- Habermas, J. (2001). *Teoría de la acción comunicativa, II. Crítica de la Razón Funcionalista*. España, Editorial Taurus.
- Hessen, J. (1994). *Teoría del conocimiento*. Bogotá. Panamericana Editorial.
- Jaimes R. (1998). *Origen y destino del conocimiento científico*. Introducción a la problemática contemporánea de la ciencia y la tecnología. Fondo editorial Tropykos. Caracas.
- Kuhn, Th. S. (1980). *La estructura de las revoluciones científicas*. México. Fondo De Cultura Económica.
- Lapassade, G. (1991). *L'ethnosociologie*. Meridiens Klincksieck. París.
- Lévi-Leboyer, C. (2003). *Gestión de las competencias*. Barcelona-España. Ediciones Gestión 2000.com.
- March, J.G., Simon H.A. (1980). *Teoría de la organización*. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Martínez N., E. (2000). *Ética para el desarrollo de los pueblos*. Madrid, Editorial Trotta.
- Martínez, M. (1988). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. Editorial Trillas.
- Martínez A. Mario E. (2005). *Ideas para el cambio y el aprendizaje organizacional*. Bogotá. ECOE Ediciones .
- Maturana, H. (1990). *El árbol del conocimiento*. España, Debate Pensamiento.
- Maturana, H. (1997). *Formación humana y capacitación*. Chile, Dolmen ediciones, S.A.
- Maturana, H. (2002). *Emociones y lenguaje en educación y política*. España, Dolmen Ensayo.
- Mayo A. & Lank E. (2003). *Las organizaciones que aprenden*. Barcelona. España. Gestión 2000.com.

- Moreno Molina, A. (2005). *La universidad de ayer y de hoy*. Caracas. UCAB.
- Morin, E. (1994). *El método. Conocimiento del Conocimiento*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Morin, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas, Faces-UCV.
- Morin E. (2000). *La mente bien ordenada*. España. Editorial Seix Barral, S. A.
- Morin E. (2001). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona; Gedisa Editorial.
- Morin E. (2002). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, Reformar el pensamiento*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión SAIC.
- Nonaka I., Takeuchi H. (1999). *La organización creadora de conocimiento*. México, Oxford University Press.
- Paz Sandín, E. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. España. McGraw Hill.
- Picón M., G. (1994). *El Proceso de convertirse en universidad*, Caracas, Fondo Editorial De La Universidad Pedagógico Experimental Libertador, Fedupel.
- Picón M.G., Fernández de C. M., Magro M. y Inciarte A. (2005). *Cuando la universidad va a la escuela*. Caracas, Ediciones UPEL.
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Editorial Morata. Madrid.
- Rancière J. (2003). *El maestro ignorante*. Barcelona. Editorial Alertes.
- Ramos P. C. (2007). *Universidades. Cultura innovativa y vinculación con el entorno socioproyectivo*. Mérida. Ediciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad del Zulia.
- Savater F. (2000). *El valor de educar*. Bogotá. Editorial Ariel, S.A.
- Savater F. (2003). *Las preguntas de la vida*. Barcelona-España. Editorial Ariel, S.A.
- Savater F. (2004). *La libertad como destino*. España: Fundación José María Lara.
- Schuster F., Giarraca N., Aparicio S., Chiaramonte J.C., Sarlo B. (1995). *El oficio de investigador*, Rosario, Ediciones Homo Sapiens.

- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Barcelona-España: Ediciones Paidós.
- Senge, P. M. (1992). *La quinta disciplina*. Barcelona España. Ediciones Granica, S.A.
- Senge P. M. (2002). *La quinta disciplina: escuelas que aprenden*; Bogotá Colombia España. Editorial Norma.
- Senge, P. M. con Ross, Smith, Roberts y Kleimer (1995). *La quinta disciplina en la práctica*. España. Ediciones Granica, S.A.
- Strauss A., Corbin J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tudesco, J. C. (2003). *Educar en la sociedad del conocimiento*. Argentina. Fondo de Cultura Económica.
- Tezanos, de A. (1988). *Una etnografía de la etnografía*. Ediciones Antropos. Santafé de Bogotá.
- Ugas, F. G. (2005). *Epistemología de la educación y la pedagogía*. San Cristóbal. Ediciones Del Taller Permanente De Estudios Epistemológicos En Ciencias Sociales.
- Ugas, F. G. (2003). *La cuestión educativa en la perspectiva sociocultural*. San Cristóbal. Ediciones Del Taller Permanente De Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Ugas F. G. (2005). *Del acto pedagógico al acontecimiento educativo*. San Cristóbal. Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.
- Wagensberg J. (1994). *Ideas sobre la complejidad del mundo*. España. Tusquest Editores, S.A.

Artículos en Revistas

- Balbi, A. (2004). *La Ciencia de la acción como teoría crítica*. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Artículo arbitrado en revista Copérnico.
- Harvard Business Review (1998). *Knowledge Management*. USA
- Herrera F. (1990). *El Problema de la relación universidad-empresa*.

Fernández de Lucio y otros (2005). *Las Relaciones universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional.*

Louiza An y otros (2005). *Una universidad hacia la sociedad del conocimiento.*

Morín, E. (1997). *Urdimbres de la complejidad.* Revista EAFIT. Universidad EAFIT.

Martínez M. M. (2006). *El Método etnográfico de investigación*

Picón, M. G. (1985). *El uso de la teoría en las tesis de post-grado en ciencias sociales y en educación.* Universitas 2000. Venezuela

Referencia electrónica

Colmenares de Saavedra:

Lilia <http://www.ucla.edu.ve/dac/investigaci%F3n/compendium7/vinculacion.htm>

¿CUÁL SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO? ¿HACIA DONDE VA LA CIENCIA?

Pedro Rodríguez Rojas¹

RESUMEN

Frente al avasallante proceso globalizador que no es sólo económico, sino también político y cultural, frente a la crisis de los viejos paradigmas y corrientes del pensamiento, es necesario desde las ciencias sociales generar respuestas que tengan las mismas dimensiones. La mayor demanda que hoy se les hace a los científicos sociales es traspasar las barreras disciplinarias para poder comprender este mundo que todos los días nos desborda, que nos deja sin respuestas. Pero la transdisciplinariedad, la creación de un nuevo espacio de pensamiento que supere los disciplinarismos y la superficialidad de “la sociedad del conocimiento” no es ya suficiente. El proyecto político-cultural de propagar una nueva cosmovisión del mundo, pero nuevamente desde un centro y unos intereses, nos obliga por igual a traspasar el discurso científico, la rigurosidad metodológica, abrirnos y sentirnos comprometidos con una realidad concreta. Politizar las ciencias no es la entrega sumisa a un proyecto político, a los intereses económicos dominantes, esta politización y parcialización de las ciencias es ya muy vieja, de lo que se trata –fundamentalmente– es replantear el sentido de utilidad de la ciencia, el compromiso con un proyecto nacional, regional e internacional

Palabras Clave: Ciencia, Transdisciplinariedad, Política, postmodernidad.

¹ Doctor en Ciencias Sociales y en Historia. Posee Maestrías en Educación y en Historia Económica. Sociólogo e Historiador. Se desempeña como Coordinador de la Línea de Investigación Filosofía y Sociopolítica de la Educación” en el Núcleo Barquisimeto de la UNESR. Actualmente es Director de la Revista de Educación Tere. E-mail: prodriiguezrojas@hotmail.com

WHICH KNOWLEDGE SOCIETY? TOWARDS WHERE DOES SCIENCE GO?

ABSTRACT

Facing the overbearing globalization process, that is not only economic, but also political and cultural; facing the crisis of the old paradigms and thought trends, it is necessary, from social science, to give answers of the same dimension. The greatest demand for social scientists is dissolving the discipline barriers in order to understand this overwhelming and uncertain world. But transdisciplinarity, a space of thought beyond disciplinarism and superficiality of the “knowledge society”, is not longer enough. The political and cultural project to spread a new worldview, again from a specific center and interests, forces us to cross the border of the scientific speech and the methodological rigor, and open up and be committed to a concrete reality. Politicizing science is not a submissive surrender to a political project and the dominant economic interests. This politicization and partiality of social science go back many years. This all is mainly about setting out again the sense of usefulness of science, and the commitment to a national, regional and worldwide project.

Key words: Science, transdisciplinarity, politics, post-modernity.

I.- Introducción: La postmodernidad y la Crisis de las Ciencias

Las Ciencias Sociales, como el resto de las otras ciencias que surgen en la modernidad, están siendo hoy severamente trastocadas por los cambios que en el mundo viene produciendo el proceso de globalización y en el pensamiento el debate posmoderno. Tal como lo señala Martínez, M. (1997) *“no están en crisis los paradigmas de las ciencias, sino el paradigma de la ciencia en cuanto al modo de conocer”* (p.224)

El cuestionamiento al pensamiento y la razón mecanicista ha puesto en el “banquillo de los acusados” a la ciencia, la investigación, la tecnología, al propio concepto de realidad. Igualmente, el crecimiento abrupto de las transacciones comerciales mundiales, de los medios telemáticos hoy trastoca conceptos y categorías como los de nación, soberanía, identidad, cultura, tan inherentes a las Ciencias Sociales. Tanto la ciencia como la tecnología han manifestado históricamente sus debilidades no sólo para comprender sino para transformar la realidad. Más aún, mucho de los males que hoy aquejan a la humanidad han sido causados por estos avances tecnocientíficos, tal como lo plantea Marcuse (1973), *“la cuantificación de la naturaleza, que llevó a su explicación entorno de estructuras naturales, separó a la realidad de sus fines inherentes y consecuentemente, separó lo verdadero de lo bueno, la ciencia de la ética”*.(p.165).

La omnipotencia del conocimiento científico ha subestimado a los conocimientos de origen mucho más antiguo: al conocimiento común, que es numéricamente superior e imposible de ser sustituidos. Pero también hay un cuestionamiento del pensamiento lineal, de aquel que se supone es producto de un proceso: el paso obligatorio por sucesivas etapas cognoscitivas. Así mismo, se cuestiona la razón occidental que pretende explicar al mundo partiendo de un punto de vista intrínsecamente dependiente del modo de vida de las civilizaciones occidentales, que subestima o ignora al resto de las civilizaciones.

Estemos de acuerdo o no en la dirección a la que nos lleva los cambios que están ocurriendo en la realidad mundial y el pensamiento, esto no nos puede llevar a ignorarlos y subestimarlos, acusar que todo es producto de una manipulación mundial, que nada ha cambiado, que todo es falso, es signo de prepotencia, ignorancia y flojera intelectual. Pretender que todo ha cambiado, menos nuestro campo de estudio y que el pensamiento en que nos hemos

formado tiene vigencia permanente e ilimitada es, por decir lo menos, una fantasía.

II.- Fin de los Megarrelatos y los Mesianismos.

Las ciencias en general, pero más aun las ciencias sociales en particular desde sus inicios tuvieron entre sus metas no sólo comprender la realidad (el presente) sino que haciendo estudio de las recurrencias históricas poder transformarla, adelantarse al tiempo. Controlar y planificar el futuro ha sido la causa fundamental de desvelo de los científicos, esto implica el dominio (manipulación) de la naturaleza y el enfrentamiento al pensamiento mítico-religioso y en general a la subjetividad humana. De esta manera la ciencia construyó un Megarrelato (Lyotar) como discurso orientador del acontecer humano. La ciencia materializó el sentido ilustrado del progreso como paradigma fundamental de la humanidad. Esa idea mesiánica de la ciencia predominó desde sus inicios pero hoy es poco creíble, hoy nadie se atreve a prometer y ofrecer salvaciones. Al decir de Arnold Toymbee (1980): “*La ilusión del progreso como algo que marcha en línea recta es un ejemplo de aquella tendencia humana en todas sus actividades*”.(p.72).

Fue K. Popper (1984), en su obra La Pobreza del Historicismo quien mejor apuntaló sobre este sentido de la Historia Ilustrada, que para el confundía “*una predicción científica con una especie de “profecía histórica”*”: *El historicismo teísta comparte con estas otras formas la doctrina de que existen leyes históricas específicas, susceptible de ser descubiertas y sobre las cuales pueden basarse las predicciones relacionadas con el futuro de la humanidad*” (p.24).

Touraine, A. (1995) es aun más radical en su negación al sentido direccional de la historia: “*Dejamos de explicar los hechos sociales por el lugar que ocupan en una historia que tiene un sentido, una dirección. El pensamiento social espontáneo, las ideologías y el aire de estos tiempos arrojan por la borda toda referencia de la historia. Es esto sobre todo lo que significa el tema del postmodernismo, que es principalmente un posthistoricismo*”.(p.178)

III.- Posmodernidad y la Crisis del Socialismo.

Junto a la crisis de los paradigmas de la modernidad, la crisis del socialismo dejó en las ciencias sociales una de las primeras víctimas, pues con la desaparición de las Repúblicas Socialistas Soviéticas no sólo se ha pretendido decretar la muerte del socialismo sino de todo lo que directa e indirectamente tuviera que ver con él, entre esos el Materialismo Histórico. Y como sabemos en el caso de los países subdesarrollados, las categorías teóricas y metodológicas del Materialismo Histórico se habían convertido en las herramientas fundamentales del análisis y comprensión de la realidad.

Aún hoy, a pesar de los cuestionamientos, ha sido difícil sustituir la validez de categorías como las de: clases sociales, imperialismo, dependencia, relaciones desiguales de intercambio, tal como la utilización del método dialéctico, la relación entre lo diverso y lo concreto. Sin embargo, lo cierto es que un importante sector de las ciencias sociales se había convertido en legitimadores del socialismo real (URSS) valiéndose de la utilización del Materialismo Histórico, siendo más importante la lealtad política que la tarea objetiva de la comprensión de la realidad. Lógicamente no pretendemos aludir a estas alturas sobre la neutralidad de las ciencias sociales, pues las ciencias en general, como todo conocimiento juega parte de los intereses de poder, pero estos pueden y deben sólo estar en la intención inicial del proceso científico y luego en el uso de los resultados pero no en el propio proceso de elaboración científica.

Sí algo positivo ha dejado el debate posmoderno y el derrumbe del socialismo soviético fue permitir la liberación del pensamiento, poner fin a las ataduras que obligaban a encasillar al conocimiento en un modelo teórico preestablecido, no sólo en relación del Materialismo Histórico sino también con respecto al Positivismo, Racionalismo, Estructuralismo y Funcionalismo, las grandes corrientes que se habían disputado la comprensión de la realidad en el marco de las ciencias sociales. Lanz, R. (1998) afirma: *“Por fortuna el tiempo intelectual postmoderno que vivimos es un “libertinaje” intelectual, de tal naturaleza que no podemos aspirar tener más nunca “Padres Intelectuales””* (p.74)

La crisis del Socialismo dejó huérfana a un importante sector de las ciencias sociales (sobre todo como hemos dicho, en los países subdesarrollados). Algunos científicos sociales han pretendido seguir como si

nada hubiese cambiado, otros radicalmente opuestos han asumido la comodidad de “deslastrarse” de todo lo que representa el pasado, otros utilizando aún el materialismo histórico se encubren en movimientos como los ambientalistas, pro derechos humanos, haciendo extremadamente heterogéneos cuando antes, a pesar de todas las desviaciones, representaban un fortalecido cuerpo homogéneo.

IV.- ¿Libertad o Anarquía del Pensamiento?

Hemos hablado de las bondades de la “liberación del pensamiento”, pero esto no nos puede llevar a cuestionar la validez de la racionalidad misma y de lo que ésta ha permitido construir. “El libre pensamiento” no puede entenderse como la anarquía de la sustitución de la razón por lo ilógico e irracional. Al decir de Padrón, J. (1997): “*En suma, tanto la unidad, en término de rigidez, como la diversidad en términos de anarquía y prestidigitación verbal, constituyen posiciones inaceptables porque implican una especie de ceguera de la razón*” (p.5)

Así como el libre mercado en la economía ha producido históricamente los monopolios, el aparente libre mercado de las ideas pudiera estar creando el monopolio de las mismas. Así como no existe un libre mercado en lo económico menos está condición se da en el mundo de las ideas, mucho más ahora cuando en el contexto de la “autopista de la comunicación” se pretende otorgarle a la información el equivalente único del conocimiento, cuando sabemos que la información es solamente una parte del mismo. El avance de la informática y de las telecomunicaciones ha sido, a nuestro modo de ver, sobreestimado tanto por el hecho de que sobre ellos se profundiza el tradicional control de los monopolios de la información, lo que se evidencia en el carácter mismo de su contenido, como por la creencia de quienes piensan poder acceder a la inteligencia con la posesión de altas tecnologías electrónicas (computadoras).

Se confunde el acceso a las redes de información (multicanales, Internet) como ascenso inmediato a una nueva etapa de inteligencia humana. Sin negar lo que es evidente, la valiosa significación de lo que estas redes de información están produciendo en el contexto de la globalización, éstas no pueden ser magnificada como una revolución de la inteligencia.

Esta magnificación de la información no sólo – como ya hemos dicho – ha profundizado los monopolios informativos sino que se ha convertido en el mecanismo más eficiente en el proceso de legitimación del capitalismo liberal. Los canales informativos son el más eficiente instrumento de estandarización del mensaje que busca homogeneizar una visión de la realidad, construir una nueva realidad (realidad virtual) a través de la explicación simple y descriptiva.

Esta supremacía de la información también ha dado surgimiento a un nuevo papel del encargado de transmitir la información haciendo ver a éstos (periodistas, locutores, presentadores) como poseedores de un alto nivel cultural, lo que algunos han llamado los “intelectuales comunicacionales” (Bustamante, F.(1995).). Estos se han convertido en la nueva referencia de la intelectualidad, sustituyendo de manera peligrosa el papel del científico social. La base de esta sustitución está por un lado; en la pretendida simplificación del conocimiento y de la inteligencia, en la magnificación de la información pero sobre todo por las propias deficiencias en el campo de las ciencias sociales, ya sea por la discursividad excesiva, muchas veces abstracta e incomprensible para los propios científicos sociales o por lo opuesto, el simplismo de algunos auto denominados científicos sociales o intelectuales cuya explicación de la realidad en nada se diferencia del común de la gente. Padrón.(1996), sostiene:

...En los últimos tiempos ha surgido en las ciencias sociales otra especie todavía más peligrosa - se refiere al neopositivismo-. Son los que conciben la investigación como cualquier cosa (...) a través de una gran cantidad de lectura dispersa, casi toda de filosofía ligera, poemas, novelas y artículos de prensa, han llegado a proveernos de un enorme lote de información que no logran organizar en función de necesidades concretas. Pero eso sí, a la hora de intervenir en reuniones o encuentros académicos o sesiones de clase, siempre se destacan por un discurso florido y dominguero. (p.54)

Se pregoná una libertad de pensamiento pero al final la anarquía puede llevarlo a su inutilidad, a su no pertinencia con la realidad, por lo tanto estaríamos atados a “la dictadura de la libertad”. “*Ya no ejercemos más el terror en nombre de la libertad, sino en nombre de nuestra satisfacción. La satisfacción de un nosotros definitivamente limitado a su propia particularidad*”(Ideen.4)

V.- La Información y la Banalización del Conocimiento.

Hoy el mundo parece estar deslumbrado ante una aparente nueva Revolución Tecnológica: La Revolución Informática. ¿Es ésta realmente una revolución?, ¿Cuáles son verdaderamente sus alcances?, ¿Cuáles pudieran ser sus beneficios y perjuicios?, ¿Cuáles son sus mitos y realidades?.

El mismo mundo que cuestiona la Edad Moderna por la magnificación tecnológica, que cuestiona la propia racionalidad técnica científica por considerarla antimoral, antiética y por lo tanto antihumana, hoy se ufana con el desarrollo de las nuevas tecnologías informáticas y biológicas. – Esta es la paradoja más grande pero es una realidad -. Un mundo que cuestiona la hipertrofia tecno-científico se deslumbra ante la nueva “aparente Revolución Tecnológica”.

¿Es la información suficiente para comprender y transformar la realidad? Rotundamente No; el hombre más informado puede ser al mismo tiempo un pobre estúpido sin capacidad ni inteligencia para comprender y mucho menos contribuir a transformar la realidad. Históricamente el hombre a intentado conocer, descubrir, explorar, comprender, y transformar la realidad, la búsqueda del saber está siendo hoy sustituida para la mayoría de las personas por la simple y aparente condición de estar informado: saber de todo un poco, sustituye el dominio profundo y sistemático “la totalidad de lo aparente” dentro de la “Globalización de las banalidades” parece ser lo predominante.

Pero ¿Ha llegado realmente el saber, el conocimiento profundo a su fin?. No sigue estando en manos de unos pocos, sino de una élite más reducida, mientras el pragmatismo y el reducionismo reina en las grandes mayorías de las acciones humanas, por el contrario el saber, es decir, el poder, se concentra.

Para comenzar debemos hacernos algunas interrogantes: ¿Qué está cambiando esta Revolución Informática?, ¿Una nueva sociedad?, ¿Llega a sustituirse el actual sistema capitalista o por el contrario esta revolución informática es una nueva dimensión del capitalista en crisis?, ¿No es precisamente la revolución informática como la ha planteado Mc Luhan – la mayor garantía de poder hablar hoy de globalización o Aldea Global?, ¿No

estaremos hoy transcurriendo por una Revolución Informática cuyo discurso nos indica el fin de todo, el cambio a una realidad a un desconocida pero en el fondo las grandes “realidades”- si bien sufren modificaciones- se mantienen?, ¿No es el comercio de la información - computadoras y redes - la mayor manifestación de la vigencia de la sociedad capitalista?.

Como bien lo planteó Khun (1996) en su conocida obra *La Estructura de las Revoluciones Científicas*:

“...Los cambios de los paradigmas hacen que los científicos vean el mundo de investigación, que le es propio, de manera diferente. En la que su único acceso para ese mundo se lleva a cabo a través de lo que ven y hacen, podemos desear decir que, después de una revolución, los científicos responden a un mundo diferente” (p.176). “Aunque el mundo no cambia con un cambio de paradigmas, el científico después trabaja en un mundo diferente” (p. 190).

El temor es que en esta discusión postmoderna, en el que la revolución informática tiene un importante peso, pudieran estar cambiando todos los paradigmas que servían para comprender al mundo y pudiéramos estar cuestionando con validez la situación real de este mundo, pero este mundo pudiera estar básicamente siendo el mismo y al final sólo estemos abstrayéndonos de los problemas de fondo y legitimando su actual situación.

Otro punto necesario de discutir es sí realmente se está produciendo una revolución científica – tecnológica con los cambios en la informática. La tecnología representa dominio de los conocimientos propios de un arte u oficio. No hay duda que en los países donde se generan todos los procedimientos (técnicos) y se tiene dominio total de las fases que estos envuelven podemos hablar de tecnología. Pero en países donde estas tecnologías son implantadas, donde sólo se les da un uso, sólo podemos hablar de técnica o máquina y no de tecnología. El proceso tecnológico es integral, la técnica es parcial. La mayoría de los países del mundo sólo cuentan con técnicas y no con tecnologías en el área informática. En los países donde se domina todo este proceso tecnológico hay conocimiento y no simplemente información. González (1998); señala: “*¿Porqué se habla hoy de “Tecnología” y no simplemente de “Técnica”?*”. Hay razones para pensar que esa preferencia terminológica connota alguna intención socializadora (tenue, sin duda, como corresponde a nuestra época, pero por ello mismo eficaz) del hacer Técnico – Instrumental” (p. 59).

Habermas (1984) propone diferenciar entre “medios técnicos” y “reglas técnicas”, para referirse con ésta última a tecnología:

Con la palabra “técnica” nos referimos, en efecto, en primer lugar a un conjunto de medios que permiten una eficaz realización de fines con un ahorro de trabajo, o sea, instrumentos, maquinas, autómatas. Pero con esa palabra aludimos también a un sistema de reglas que determinan la acción racionalmente adecuada a fines; aludimos, pues, a estrategias y tecnologías (subrayado nuestro). (p.315)

Según esta visión, el mundo como lo hemos entendido hasta ahora se desdibujará ante nosotros. La tecnología informativa parece ser la única capaz de darle sentido al mundo. La misma tecnología que ha sido acusada como culpable de la deshumanización y algunos exageradamente la han “endemoniado”, hoy la hemos convertido en la nueva religión. Al respecto Pérez (1998) señala: “*Queremos pensar que es posible superar las deficiencias de un mundo mediocre e inculto y si ni la religión ni la política van a conseguirlo, sólo nos queda la ciencia*”. (Pp.127-128).

La idea de un mundo unificado por una religión y/o un sistema político es tan vieja como las grandes civilizaciones, precisamente ahora cuando el mundo de postguerra fría demuestra su profunda heterogeneidad, su diversidad múltiple, se intenta construir un nuevo hilo conductor. Para Stallbrass, (1998):

La fantasía cuasi – religiosa sobre una gran inteligencia unificada de la red, según la cual la humanidad está a un camino de alcanzar una espléndida unidad final, un estado superior de desarrollo, es un lugar común en la ciberteoría (...) Desde luego, tales visiones tienen un carácter ideológico: dan por supuesto que a partir de la cultura dirigida, llena de conflictos y comercialmente orientada de la red, puede hacer su aparición una mente unificada, sintética, que haga que la humanidad desarrolle todas sus potencialidades. (p.79)

La información -dato- tiene la ventaja de contar con mecanismos de difusión sumamente rápidos - canales televisivos, ondas radiales, satélites, ordenadores, redes- Segundo, su carácter puntual, focal (gráfico) es fácilmente – peligrosamente a nuestro modo de ver- asimilable. El conocimiento, por el contrario, es producto de un proceso más complejo de asimilar, imposible por la mayoría de programas transmitidos por los medios audios visuales

tradicionales. La inteligencia es una capacidad humana, que aunque heredada, sólo se mantiene o se desarrolla como producto de un proceso constante de dominio del conocimiento y de habilidades para su uso. Lo cierto es que el mundo parece estar prefiriendo lo rápido y lo cuantitativo que lo cualitativo. Información es lo aparente, la imagen, conocer es profundidad, inteligencia es dominio del conocimiento. Estos dos últimos conceptos representan poder. El producto del conocimiento y la inteligencia puede ser llevado para su consumo rápido y seguro a dato – información. Pero no son nunca sinónimos. Para Azuaje,(1997): *“En el mundo del cable universal podemos cuestionar la sobrevaloración de los datos, que equivalen a una especie de superexaltación de la apariencia y de lo meramente observable a expensas de las ideas”* (p.134.).

A nuestro modo de ver la pretensión de legitimar una nueva cosmovisión del mundo a través de la “Universalización Informática” está produciendo un alejamiento cada vez mayor de la comprensión del mundo. Para Gabriel Ugas (1997) *“Hoy nos enfrentamos a una ignorancia sapiente: se cree saber lo que se ignora”* *“La ignorancia es el magma civilizacional mejor repartido que hoy existe”* (p.20).

En la medida que más se universaliza la información podemos estar conociéndonos menos. Más aun cuando lo que se persigue es transferir una visión del mundo desde donde se originan estas señales al resto de la humanidad. La apariencia de las redes de computación más que un problema constitutivo de la tecnología parece ser un problema de cambio de perspectiva en el hombre occidental: en la antigüedad el hombre occidental quería ser sabio; luego el hombre moderno quiso ser conocedor; el hombre contemporáneo parece contentarse con estar informado y posiblemente el hombre del siglo XXI no esté interesado en otra cosa que obtener datos” (Azuaje, 1997.p.341).

En el mismo sentido Mora (1997), señala: *“Hoy la verdad es la que se vende”*. *“El saber como actividad filantrópica está desapareciendo. La industria publicitaria y la cultura comercial han penetrado con su lógica crematística casi todo. Hoy se sabe para venderse.”*(p.95).

VI.- El Metodologismo y la “Objetividad” Científica.

Otro de los graves errores de las ciencias sociales ha sido el excesivo metodologismo, así como se ha abusado del discurso, (sea complejo o simple) se ha sido riguroso en extremo con el método. Esto a nuestro modo de ver tiene sus orígenes en las corrientes positivista y en la herencia de las ciencias naturales, pero más aún como un mecanismo de defensa ante las críticas de quienes ven a las ciencias sociales como discursivas y carentes de rigurosidad científica. De esta manera hemos presenciado, por un lado, como lo hemos mencionado anteriormente una dependencia política de las ciencias sociales y por otro lado una dependencia metodológica, lo que representaba una doble atadura. El metodologismo es una “enfermedad infantil” del cienticismo que lleva a prestarle más atención a la relación de las variables, la validación de las mismas, la aplicación de los instrumentos que a la propia búsqueda de la verdad, que es la esencia de toda ciencia. Según Himkelanmet,F.(1990):

Esta metodología científica, por consiguiente, se transforma en un secreto general de la institución ciencia, que se arroga, el derecho de la agenda (...). No censura resultados, sino los medios para llegar al resultado (...) hay una censura pero ésta se esconde detrás de la preocupación por la cienticidad de la ciencia..(p. 133)

Hemos dicho que la crisis del socialismo real ha llevado a un proceso de liberación del pensamiento en torno a la lealtad política y de las diversas escuelas metodológicas, pero aún no se ha roto con el metodologismo. Entiéndase que no se trata de atacar el método científico y su papel en el proceso de investigación, lo que atacamos es el dogmatismo. El ritualismo que convierte al método en un recetario que hace parecer como si la investigación científica se hiciese para aplicar el método y no para comprender la realidad. El método es instrumento de la investigación y no su esencia. Esta percepción nos hace rechazar la práctica común de pretender enseñar metodología fuera del contexto de la investigación concreta, más aún por individuos (metodólogos) que pretendan erigirse como expertos del método, muchos de los cuales ni siquiera tienen experiencia comprobada en la investigación. En algunos casos es tan desformante el metodologismo que al evaluar una investigación pareciera medirse más lo formal (estética) que lo de fondo (importancia y resultado).

Así mismo, “el metodologismo” se ha convertido en un simple ritual, en una “Caricatura Metodológica,” más llamado a exhibir la vanidad de aquellos que se creen poseedores de un aparataje metodológico, que instrumentos en función de la acción científica.

Al decir del tan mal citado Feyerabend (1997): “*Mi intención no es sustituir un conjunto de reglas generales por otro conjunto, al contrario, mi intención es convencer al lector de que todas sus metodologías, incluidas las más obvias tienen sus limitaciones. Todo vale no es el primer y único “principio” de una nueva metodología que yo recomiendo*” (p.11).

Feyerabend es el mejor representante del llamado “anarquismo” científico, para él el status de la ciencia actual está cargado de valorizaciones y mitologías que responden a la razón dominante en occidente. Los científicos son más el resultado de la forma y la complicidad entre ellos que el de productores de conocimiento. “*No hay razones que obliguen a preferir la ciencia y el racionalismo occidental a otras tradiciones...*”(1992,p59). Según Feyerabend durante el tiempo de hegemonía del conocimiento científico se nos ha acondicionado en pensar sólo a partir de él, y despreciar otros conocimientos más antiguos. Estamos habituados a todo lo que represente eficiencia, competitividad, dominio de la naturaleza y por eso nos cuesta comprender otras realidades a partir de esos parámetros. Por eso a veces un poeta, un pintor logra dar una explicación a un proceso social con mayor claridad que cualquier especialista postgraduado.

Según este argumento; las tradiciones no identificadas, tuvieron ya su oportunidad, pero no sobrevivieron a la competencia del racionalismo. Desde luego la cuestión obvia es ¿fueron eliminados por motivos racionales, o su desaparición fue resultado de presiones militares, políticas, económicas etc. Por ejemplo, se eliminaron los remedios ofrecidos por la medicina india (que muchos médicos utilizaban en el siglo XIX) por haberse comprobado que eran inútiles o peligrosos, o porque sus inventores los indios, carecen de poder político y financiero?.(p.67).

Feyerabend, hace mención aquí a la antigua discusión sobre la relación de ciencia y poder, que en la actualidad, en el contexto de la globalización económica y la revolución telemática, asume nuevos rostros. Por eso su llamado es a la libertad teórica y metodológica, y esto sólo se consigue con la

capacidad de imaginación y creación de vincular la ciencia con el arte y la filosofía.

Al igual que un perrillo amaestrado obedecerá a su amo sin importar lo confuso que el mismo sea, y sin importar cuán urgente sea la necesidad de adoptar nuevos esquemas de conducta, del mismo modo un racionalista amaestrado será obediente a la imagen mental de su amo y se conformará a los criterios de argumentación que ha aprendido , se adherirá a esos criterios sin importar la confusión en la que se encuentre, y será completamente incapaz de darse cuenta de que aquello que él considera como la "voz de la razón", no es si no un post efecto causal del entrenamiento que ha recibido(1997, p.11)

Para el autor el anarquismo no pretende aniquilar la racionalidad científica sino combatir la creencia de que es esta la única capacitada para producir conocimientos. Para ello cita el ejemplo de que la mayoría de los llamados "descubrimientos" o inventos científicos se han producido durante toda la historia fuera de los laboratorios e instituciones científicas. Para Feyerabend la resistencia a esta realidad, la resistencia a la libertad de la racionalidad, se debe fundamentalmente al temor de perder status, a perder el piso epistemológico y teórico que brinda "seguridad intelectual". Sin duda los argumentos críticos y bien fundamentados de los anarquistas han sido utilizados por los enemigos de la ciencias, pero sin duda sus reflexiones hicieron "mover el piso" de los tradicionales científicos y abrieron un debate antes impensable.

No pretendemos llamar a la anarquía metodológica ("Fin del Método"), sino de su reinterpretación heurística: desmitificación y retomar su papel en la investigación científica. Tal como lo sugiere Fourez (1994):

Lo que ha indicado en todos los casos los desarrollos recientes de las ciencias es el interés de dejar de considerar los métodos científicos con el despliegue de una racionalidad única. En concreto, los científicos utilizan todo el ingenio y la creatividad de los mejores artesanos y diplomáticos para negociar con los mundos sociales y naturales, con el fin de llegar a convertirse en representaciones que cumplan las funciones que ellos tratan de alcanzar. (p.60)

VII.- La Revalorización de la Subjetividad.

Hoy cuando se habla de una liberación del pensamiento persisten las ataduras metodológicas que cercenan el quehacer científico. Hoy se hace necesario rescatar el papel del sujeto y el objeto en la entrañable e infinita búsqueda de la verdad.

Es necesario romper algunos mitos o creencias del pasado, como el temor al subjetivismo, que es en buena parte causante del “metodologismo”. Estas a su vez son herencias del pensamiento racionalista occidental que pretendió subestimar no sólo la subjetividad sino también las identidades étnicas y culturales no occidentales. Según Habermas (1996):

Para el programa reduccionista todos los enfoques teoréticos que tratan de alumbrar desde dentro la realidad simbólicamente preestructurada, es decir, de alumbrarlo desde la perspectiva del participante, han de ser sustituidos poco a poco por teorías que aborden ese ámbito fenoménico desde la perspectiva del observador, es decir, desde afuera. Sólo éstas teorías que ya no tienen que recurrir como fuente de información a la autocomprensión intuitiva o al saber preteórico reconstruible de sujetos cognoscientes, hablantes y agentes, tienen según esta concepción un status vertifero en las típicas ciencias del espíritu y ciencias de la cultura, ni las teorías sociológicas de la acción pueden pretender este status. (p. 468).

Ya en 1904 M. Weber (s/f) rechazaba cualquier intento de subestimar valores, intereses intrínsecos, de la subjetividad a la investigación científica:

...Sin la fe del investigador en la significación de cualquier contenido cultural toda labor de conocimiento de la realidad individual carecería directamente de sentido, del mismo modo su labor estará orientado por la dirección de su fe personal, por la refracción de los valores en el prisma de su alma. Y con los valores a los que el genio científico refiere el objeto de su investigación podrán determinar la “concepción” de toda una época..., evidentemente que la investigación en las ciencias de la cultura sólo puede tener resultados “subjetivos”, en el sentido de validez para una persona y no para otras” (p.71).

Para concluir señala:

Una validez objetiva de todo saber empírico descansa en esta, y sólo en esta, que la realidad dada, se ordene según categorías que son subjetivas en un sentido específico, en cuanto representan el presupuesto de nuestro conocimiento y están ligados al presupuesto del valor de aquella verdad que sólo el saber empírico puede proporcionar. Nada tenemos que ofrecer; con los medios de nuestra ciencia, a quien no juzgue valiosa esta verdad, y la fe en el valor de la verdad científica es un producto de determinadas culturas, no algo dado por naturaleza. (p.73).

No se trata de caer en el extremo del subjetivismo constructivista, según lo cual todo lo real es creado por el sujeto, ni negar en absoluto el concepto de objetividad. La rigurosidad científica de la Investigación Social debe estar en la profundidad del conocimiento no aparente, del conocimiento consensual, del que no teme exponer sus hallazgos no sólo a la luz de sus colegas científicos sino ante el rigor del pensamiento religioso y filosófico. En conclusión, es necesario romper con el sentimiento de inferioridad que desde sus inicios ha caracterizado a las ciencias sociales con respecto a las ciencias naturales.

VIII.- El Disciplinarismo y la Ausencia de la Totalidad.

Otra de las grandes deformaciones en la que han caído las ciencias sociales es la tendencia a la desintegración, el particularismo y el concretismo, han venido desplazando el original carácter totalizador de las ciencias. Las ciencias sociales son una sola ciencia, que estudia las relaciones humanas. No se trata de evocar la desaparición de las diversas disciplinas (historia, sociología, economía, politología, antropología, sicología social, ciencias de la comunicación, de la educación), cuyos orígenes fueron producto de la complejidad de la realidad social y cada una de ellas tiene objetos de estudio claramente definidos, de lo que se trata es de rescatar el concepto de totalidad y romper con la tendencia que considera que mientras más concreto y particular sea el objeto de estudio en la investigación es más factible alcanzar la verdad. Todos los objetos de estudio de las distintas disciplinas de las ciencias sociales son abstracción de la realidad, pero esta realidad es una sola, sólo divisible en el campo de la investigación científica. Comprender la realidad significa, desde cada una de las disciplinas concretas, no perder esta visión global de la realidad. Al decir Edgar Morín. (1999):

La rarefacción de las comunicaciones entre ciencias naturales y ciencias humanas, la disciplinariedad cerrada (apenas corregido por la insuficiente interdisciplinariedad), el crecimiento exponencial de los saberes separados hacen que cada cual, especialista o no ignore cada vez más el saber existente, lo más grave es que semejante estado parece evidente y natural.(p.21)

La transdisciplinariedad va más allá de la integración entre las ciencias, del trabajo en conjunto, se trata más bien de una construcción metacentífica, una nueva meta- epistemológica capaz de crear nuevos paradigmas, nuevas teorías.

...el mundo en que hoy vivimos se caracteriza por sus interconexiones a nivel global en el que los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y ambientales, son todos recíprocamente interdependientes. Para describir este mundo de manera adecuada necesitamos una perspectiva más amplia, holística y ecológica que no nos pueden ofrecer las concepciones reduccionistas del mundo ni las diferentes disciplinas aisladamente; necesitamos una nueva visión de la realidad, un nuevo paradigma, es decir, una transformación fundamental de nuestro modo de pensar, percibir y valorar .(iden).

IX.- La Universidad: Postgrado, Postciencia, Postinvestigación.

La universidad adolece de todos los males del cienticismo: rigidez, poca capacidad de respuesta a lo que escapa del método verificable, universal; excesivo disciplinarismo o concretismo, que parcela el conocimiento, lo disgrega, perdiendo la totalidad de la realidad. La universidad dividida en decanatos y escuelas, cuya unidad es solo administrativa, contradice el propio concepto de Universidad como universo del saber. Es necesario, respetando la diversidad de objetos de estudio, profundizar en una red interdisciplinaria que pueda dar respuestas coherentes y pertinentes a la sociedad y no a parcelas de intereses. Al respecto Gallegos, E. (1993) señala:

Al interior de la universidad, el proceso de producción de la ciencia se reproduce como reforma tecnocrática, cuyo rasgo característico es que fragmenta la enseñanza profesional en múltiples especializaciones, efecto interno de la funcionalidad de la ciencia frente a la división del trabajo (...), quienes se educan en el marco de este tipo de reforma, salen preparados para conocer y aplicar con un cierto grado de competencia, los

conocimientos concretos del conocimiento científico y tecnológico, pero sólo unos cuantos, los más aptos, son seleccionados para continuar estudios en “centros de excelencia”, pero sin que unos ni los otros, ni las élites, ni las mayorías de los estudiantes sean encausados para entender los problemas de su profesión en términos de la unidad de las ciencias, de la comprensión crítica de su propio papel. (Pp.17-18).

La Universidad más que cualquier otra institución donde se produzca y aplique conocimientos científico, debe contribuir a ésta tarea de unificación de las ciencias. Pero no una unificación administrativa sino de saberes, que no sólo converjan sino que construyan una nueva ciencia (transdisciplinaria), respetando la diversidad y libertad epistemológica y metodológica, como bien lo expresa, Miguel Martínez Miguéles en sus obras *La Nueva Ciencia y el Paradigma Emergente*.

Parte de esta desviación de la universidad hacia el pragmatismo y la profundización de la dependencia, tiene que ver con las propias corrientes educativas que predominan en nuestros pensadores pedagogos: nuestros epistemólogos de la educación están fundamentalmente formados en escuelas norteamericanas donde predominan corrientes instrumentalistas o conductistas, ajenas al estudio del contexto histórico – social, que pretenden resolver con instrumentos (entrevistas o encuestas) problemas de envergadura como son la construcción de teorías educativas para la América Latina. Meraní. A. (1983) señala:

Estas proposiciones advierten claramente lo inadecuado del pensamiento pedagógico corriente de la educación latinoamericana, que después de haber sufrido alternativamente en el pasado la fascinación de los modelos Francés y Alemán, en la actualidad esta encandilada por el estadounidense y su prestigio como factor de desarrollo y se augura ver nuestra formación asimilada al mismo, por que sólo así se cree garantizado el éxito pragmático del acto educativo (p.19)

En general muchos de nuestros profesores universitarios salen al exterior ha realizar postgrados sin ser parte de una política universitaria. Muchos de nuestros profesores sólo hacen postgrado por el reconocimiento (título), ascender en el escalafón y recibir un sueldo mayor. Así mismo, la investigación universitaria, cercenada por el método científico, se circunscribe a una necesidad práctica: trabajo de grado y ascenso.

Pero también son muchos los casos del apasionado investigador o estudiante de postgrado cuya excelencia individual o hasta institucional no garantiza la pertinencia social. Morles ,V. (1996) señala:

En principio desde el científicismo se puede estimular un postgrado de un buen nivel académico cuyo objetivo declarado, sea la excelencia y el resultado; la contribución al conocimiento universal. Si todo funciona bien ese postgrado generara publicaciones internacionales que engordaran los currículos de los alumnos y sus tutores finalmente tendremos más maestros en ciencias y doctores, lo que no necesariamente permite resolver un mayor número de problemas sociales, aunque sí podrá enriquecer el caudal de saberes de la “transnacional de la ciencia” y la tecnología que galopa junto a ella, desde luego todo bajo el control de los países desarrollados.(p.14).

Las universidades tienen un compromiso muy importante con los contenidos culturales del desarrollo. Ellas deben contribuir de modo decisivo a la incorporación del saber humanístico, científico y tecnológico en los fundamentos de nuestra cultura (Ideen. p.3).

Pero lo que consideramos más importante es el papel de las funciones de investigación y extensión, ambas no pueden seguir relegadas al tiempo y los recursos sobrantes de la docencia. Mientras que sigamos confundiendo investigación con recopilación de información, especialización de conocimientos en un área determinada o técnicos para resolver problemas; y sigamos viendo la extensión como un simple programa de pasantías en empresas o comunidades como un último paso o requisito más para obtener un título; el pregrado no sea más que la continuación de la educación media y el postgrado la continuación del pregrado, indiscutiblemente las universidades estarán incapacitadas de generar un proyecto de desarrollo autónomo. Mientras investigación y docencia anden cada una por su lado, sin que existan líneas de trabajo que se desprendan del proyecto de desarrollo autónomo regional – nacional, nada habremos hecho. Por esta misma razón, conceptos clásicos como los de ciencia, investigación, deben ser revisados. La comprensión de la realidad ya no se limita a los rígidos parámetros y limitados alcances de la investigación científica, tal como lo advierte Víctor Morles:

...La investigación científica es solamente una de las formas de hacer ciencia y por la otra, la ciencia no es la única ni necesariamente la más importante actividad intelectual del ser humano. Se olvida todo lo relativo a otras necesidades y potencialidades inmateriales de la

humanidad, inclusive algunas de carácter científico y técnico como son las que se refieren a la producción de teorías, la planificación, la invención y la elaboración o adaptación de diseños tecnológicos – todos los cuales por cierto, exigen enfoques y métodos distintos a los del clásico método científico- para no mencionar otras creaciones intelectuales humanas también esenciales como son la filosofía, el deporte o la creación artística(p.61).

Este autor prefiere referirse al concepto de producción y/o creación intelectual. Igualmente el autor considera que ya el concepto de postgrado debe ser revisado, hacerlo más dinámico, menos escolarizado para ello propone un sistema de educación avanzada. Para Morles la universidad latinoamericana debe concentrarse fundamentalmente en la construcción de teorías a través del sistema de educación avanzada:

... creemos que es necesario iniciar en nuestras universidades, y en todo ese tercero mundo que llevamos por dentro, un movimiento de reflexión y revalorización de los componentes académicos más elevados: la teoría; como el proceso y componente científico más importante y el doctorado, como el medio para desarrollar ese proceso" (Ideen.36).

A Modo de Conclusión: Trasdisciplinariedad, Ciencia y Política.

Las falsedades y contradicciones del proceso globalizador han sido claramente demostradas, sin embargo; hoy más que nunca frente a la crisis del socialismo, el avasallante crecimiento de las tecnologías, se está pretendiendo conformar el más poderoso proyecto universalista - pero desde las perspectivas e intereses de las grandes potencias- en toda la historia de la humanidad y cuya base es, fundamentalmente, los cambios tecno-científicos, tan severamente cuestionados.

Frente este avasallante proceso globalizador que no es sólo económico, sino también político y cultural, frente a la crisis de los viejos paradigmas y corrientes del pensamiento, es necesario desde las ciencias sociales generar respuestas que tengan las mismas dimensiones, tal como lo plantea Víctor Córdova (1998):

El contexto histórico de hoy nos muestra un mundo complejo, paradójico y lleno de perplejidad ante el derrumbe de viejas macroconcepciones, de propuestas sociales alternativas al capitalismo y una redefinición

geopolítica del mundo, conduce a repensar la política, a resituarnos éticamente ante un mundo pleno de desigualdades sociales y sobre todo hacer un notable esfuerzo por producir una nueva manera de pensar y pensarnos históricamente.(p.37)

Ya no es posible seguir pensando aisladamente desde los “ghettos disciplinarios”, la complejidad de los cambios, la ruptura de los viejos pensamientos hace imposible el abordaje de la realidad desde las también tradicionales parcelas del pensamiento. El tratamiento de la globalización, de la revolución tecnológica, de la contradicciones entre universalismo y diversidad cultural, entre liberalismo económico y liberalismo político, entre muchos otros temas que inundan y sobre pasan a diario la capacidad de comprensión de las diversas disciplinas en las ciencias sociales, exigen un esfuerzo ya ni siquiera interdisciplinario sino la construcción de un nuevo marco epistemológico transdisciplinario.

Si algo debemos agradecer al debate posmoderno, de acuerdo o no con él, es haber sacudido el piso epistemológico, obligarnos a mirar más allá del objeto de estudio en que nos formamos, a replantearnos realidades, categorías, conceptos, corrientes del pensamiento que hasta hace poco parecían inamovibles. Así lo plantea Martínez Miguélez (1997): “*Quizás lo más valioso que haya aportado la posmodernidad sean dos contribuciones: Por un lado, su sensibilidad cuestionadora y critica ante las grandes y más significativas propuestas no realizadas de la modernidad (...) y por el otro el concepto de “verdad pluralista”, en el sentido de que la realidad es incommensurable*” (p.224)

Evidentemente el discurso del fin de la historia, como el fin que se le ha declarado a todas las ciencias, a todo tipo de conocimiento, a la realidad, a la racionalidad tradicional, puede estarse convirtiendo en el discurso legitimador de un modelo societal en crisis. Pretender que todo ha cambiado, que nada de lo que antes existía y se pensaba no tiene ninguna vigencia es igualmente fantasioso y manipulador. Ciertamente, todo esta trastocado, realidades y pensamientos, modo de actuar y comprender, pero lo fundamental de la injusta realidad mundial sigue existiendo: Las desigualdades, el poder hegemónico de unas sociedades sobre otras, la racionalidad capitalista permanece. La negación de las utopías, desechar categorías y conceptos de

análisis mientras aún no tengamos sustitutos, pretender ignorar una realidad por el sano deseo de superarlas no es sólo anti ético sino que además no nos conduce a nada.

La mayor demanda que hoy se les hace a los científicos sociales es traspasar las barreras disciplinarias para poder comprender este mundo que todos los días nos desborda, que nos deja sin respuestas. Pero la transdisciplinariedad, la creación de un nuevo espacio de pensamiento que supere los disciplinarismos y la superficialidad de la sociedad del conocimiento “, no es ya suficiente. El proyecto político-cultural de propagar una nueva cosmovisión del mundo, pero nuevamente desde un centro y unos intereses, nos obliga por igual a traspasar el discurso científico, la rigurosidad metodológica, abrirnos y sentirnos comprometidos con una realidad concreta. **Politicar las ciencias** no es la entrega sumisa a un proyecto político, a los intereses económicos dominantes, esta politicización y parcialización de las ciencias es ya muy vieja, de lo que se trata –fundamentalmente- es replantear el sentido de utilidad de la ciencia, el compromiso con un proyecto nacional, regional e internacional. Al decir de Habermas, (1990):

A ello se opone aun de formas diversas una auto comprensión apolítica de las ciencias. Si una crítica material de la ciencia dirigida hacia el esclarecimiento de la conexión entre conocimientos metódico, implicaciones vinculadas a concepciones del mundo y contextos objetivos de utilización, pudiera denominarse politicización de las ciencias, sólo esta politicización en cualquier caso permitiría reconocer cuando la ciencia pierde su autonomía y se deja solicitar por instancias sociales para la imposición de objetivos e intereses no acreditados ante la razón. Una “politicización”, en el sentido de la autorreflexión de las ciencias no es sólo legítima, sino que representa también la condición de una autonomía de la ciencia que ya no puede preservarse hoy apolíticamente(pp.358-359).

No se trata de postular una ciencia universal terciermundista para enfrentar la ciencia universal del primer mundo, a nuestro modo de ver, la ciencia latinoamericana, la del tercer mundo, el pensamiento que surge de estos contextos particulares debe responder política y culturalmente a las demandas que le impone un nuevo proyecto hegemónico que los niega. Ante tal situación las ciencias no pueden mantenerse neutras. Los ghettos, los personalismos, los objetos de estudio insignificante, deben dar paso a la formación y

consolidación de una red de pensadores (científicos, intelectuales, artistas, políticos) que permitan repensar históricamente la nación, la región y al tercer mundo, como único espacio político con legitimidad y capacidad de negociación en este mundo globalizado.

La Universidad Latinoamericana, como institución, está obligada más que nunca a fomentar y consolidar redes de intercambio cultural, de investigación no sólo para conocernos a nosotros mismos y para resolver problemas puntuales, sino ir más allá, construir un pensamiento latinoamericano; una ciencia propia, una pedagogía propia, que permita construir una economía complementaria y no de competencia, hasta el momento hemos actuado exactamente al contrario, nuestras experiencias integracionistas fueron primeramente políticas (finales siglo XVIII mediados siglo XX), luego economicista (desde mediados del siglo XX hasta el presente). La integración, sobre una realidad indiscutible como es nuestra identidad cultural, debe comenzar por una red cultural que nos permita consolidar un pensamiento latinoamericano, y luego ir a la construcción de un proyecto económico- político, ese debe ser nuestro principal complicado y ambicioso reto. No hay otra posibilidad, el resto es continuar con la historia de más de cinco siglos de dependencia, que más económico es fundamentalmente cultural e intelectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Azuaje, Francisco. (1997). “Abordar la Superautopista desde una Carretera de Tierra” (en) Nueva Sociedad N° 147. Caracas.
- Bustamante, Fernando (1995). Revista Nueva Sociedad. N° 139. CEPAL. Balance Preliminar de la Economía de América Latina y el Caribe.
- Feyerabend, Paul (1997). *Tratado contra el Método*. Editorial tecnos. Madrid, España.
- Fourez, Gerard. (1994). *La Diversidad de las Metodologías Científicas*. Narcea. Madrid.
- Gallego-Badillo, Rómulo (1992). *Saber Pedagógico*. Una visión Alternativa. Corporativa Editorial Magisterio Bogotá – Colombia.
- González, Abril (1998). “Sujetos Interfaces Texturas” (en) Revista de Occidente. N° 206, Barcelona – España.
- _____ (1998). “Anatomía de una Fascinación” (en) Revista de Occidente . N° 206, Barcelona – España.
- Habermas, Jurgen. (1996). *La Lógica de las ciencias sociales*. Editorial Tecno. Madrid.
- Hinkelanmet. (1990). “La libertad académica bajo control en América Latina” Nueva Sociedad N° 107.
- Kuhn Thomas. (s/f). *La Estructura de la Revolución Científica*. Fondo de cultura económica. Bogotá.
- Lanz, Rigoberto.(1998). *Temas Posmodernos: Crítica de la razón formal* Colección Doxa y Episteme N° 5 Fondo Editorial Tropycos. Caracas – Venezuela.
- Lyotard, Jean – Francois (1994). *La Condición Posmoderna* Informe Sobre el Saber. Ediciones Cátedra S.A. Madrid- España.
- _____ (1996). *La Posmodernidad* (Explicada a los Niños) Editorial Gedisa. Barcelona – España.
- Marcuse, Hebert, (S/F). *El hombre Unidimensional*. Edit.Mortia, México.

- Martínez Miguelez, Miguel (1997). *El Paradigma Emergente* Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. Editorial Trillas. México.
- _____ (1999). *La Nueva Ciencia, Desafío Lógica y Método*. Editorial Trillas. México.
- Merani Alberto (1983). “La educación Latinoamericana Mito y Realidad” Editorial Grijalbo. México.
- Mora Pascual. (1997). *La Escuela del Día Despues*. Grupo de Investigación de Historia de las Mentalidades. ULA. Táchira
- Morin, Edgar (1999). *La Cabeza bien puesta*. Repensando la Reforma, Reformar el pensamiento. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión.
- Morles, Victor (1996). *Universidad, postgrado y Educación Avanzada*. Vadell Hermanos. Valencia
- Padrón Guillen, José (1997). *Tres Criticas las Doctrinas del Paradigma Emergente*. CIECH UNESR Caracas Venezuela.
- Pérez Juan (1998). “Entre la Utopía y la Paranoia” en Revista de Occidente N°206. Barcelona. España.
- Petra, James (1990). “Los Intelectuales en Retirada” Nueva Sociedad N° 107. Caracas.
- Popper, Karl Biper (1984). *La Sociedad abierta y sus enemigos* Ediciones Orbita S. A. España.
- Stallbrass Julian. (1998). “Formas de la identidad en el Ciberespacio” (en) Revista de Occidente N° 206. Barcelona, España.
- Toimbee, Arnold. (1980). *Estudio de la Historia*. Alianza Editorial. Tomo IV. Madrid.
- Touraine, A. (1995). ¿Qué es una sociedad multicultural? Falsos y verdaderos problemas, *Claves de razón práctica*. Octubre 1995, 56.
- Ugas, Gabriel (1997). La Ignorancia Educada. Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. San Cristóbal Venezuela
- Weber, Max. (S/f). *Ensayo sobre Metodología Sociológica*. Amarrotu Editores

PERFORMATIVIDAD, EXCLUSIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA

Franklin Grajirena E.¹

RESUMEN

El artículo que se presenta abre paso a una indagación teórica sobre alguna de las relaciones que se pueden establecer entre las variables performatividad, exclusión social y construcción de ciudadanía. En el se realiza una breve revisión de aquellos aspectos, que de alguna manera, evidencian en las sociedades latinoamericanas la coexistencia de grados o niveles en el ejercicio de la ciudadanía. Entendida ésta como el disfrute de las condiciones materiales necesarias para una vida digna, el acceso y ejercicio del derecho civil, social, económico, político y cultural, así como el manejo de las destrezas o “códigos de la modernidad” como medios para la realización de tales derechos. Para ello se da una mirada a las raíces históricas del fenómeno de la exclusión; pilar en el que se asientan las diferencias de las prácticas ciudadanas y que permiten visualizar la simultaneidad de la presencia o no de la praxis de la ciudadanía en el continuo de la premodernidad, modernidad y posmodernidad en el seno de nuestras sociedades. Lo cual, quizá contribuya a caracterizarnos por las asimetrías, que en términos del carácter civilizatorio nos acompañan. Frente a lo cual se sugiere alta performatividad: Actuar, accionar con sentido de oportunidad, sensibilidad social y con la suficiente agudeza intelectual para comprender esta realidad. Punto de partida para construcción plena de la ciudadanía para todos los pobladores de la región.

Palabras Claves: Ciudadanía, Exclusión, Negación, Performatividad, Acción. Igualación.

¹ Licenciado en Relaciones Industriales, egresado de la Universidad Católica Andrés Bello. Es participante de la Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo Postgrado Caracas. E-mail: fgrajirena@hotmail.com

PERFORMATIVITY, EXCLUSION AND CITIZENSHIP CONSTRUCTION

ABSTRACT

This article sets up a theoretical research about some relations that can be established among the variables performativity, social exclusion and citizenship construction. Here we present a review of those aspects that, some how, show the coexistence of degrees or levels of the exercise of citizenship in the Latin American societies. This last, understood as the enjoyment of the material conditions necessary for a decent life, access and exercise of civil, social, economic, political, and cultural rights, and the management of the skill or “modernity codes” like means for the realization of those rights. In order to do so, we look at the historical roots of the exclusion phenomenon - pillar on which the differences on social practices are settled- that enable to visualize the simultaneity of the presence or absence of the exercise of the citizenship in the continuity of the premodernity, modernity and posmodernity in the heart of societies. This, maybe, will contribute to define ourselves according to our differences in terms of the civilization. Regarding to this, a high performativity is suggested: acting with sense of opportunity, social sensitivity, and enough intellectual criteria to understand the reality. This is the starting point that leads to the full construction of citizenship for all the inhabitants of the region.

Key words: Citizenship, exclusion, negation, performativity, action, equality.

La idea que aquí se pretende desarrollar esta estrechamente vinculada al concepto de performatividad, entendido éste como la capacidad o más bien la habilidad de los sujetos colectivos de hacerse cargo de sus necesidades sentidas mediante la conjugación de actos y acciones que influyan en las cualesquiera instancias sociales para encontrar una respuesta de satisfacción a las mismas. En tal sentido, el término performatividad adquiere una dimensión propia: accionar e influir. En este aspecto nos acogemos a lo expuesto por Morin (citado en Lanz, 2000) cuando señala que todo concepto:

Significa esto o aquello según el contexto semiótico al que pertenece, de acuerdo al régimen argumentativo del que se desprende, en atención al estatuto epistemológico que le sirve de lecho, según los presupuestos paradigmáticos que lo dotan de sentido (p.122).

Hecha esta aclaratoria, parece necesario, conocer en qué sentido la performatividad se vincula con la concepción de ciudadanía, y cuales son sus convergencias en el tratamiento de lo social. Al hablar de ciudadanía asumimos aquí la posición expresada por Hopenhayn (2000):

La ciudadanía se re-piensa, se re-escribe y re-inscribe en nuevos espacios sin renunciar a sus contenidos históricos...la nueva ciudadanía se redefine por el descentramiento y la autoafirmación diferenciante de los sujetos...incluye el pleno ejercicio de los derechos civiles y políticos y los derechos económicos, sociales y culturales.

En América Latina, buena parte de los excluidos de beneficios materiales y del ejercicio ciudadano lo son por factores de adscripción, vale decir, por condiciones que vienen dadas por nacimiento o por rasgos no modificables...los grupos étnicos y las mujeres. Por lo mismo, la equidad e iniquidad por adscripción, así como la falta de ciudadanía por factores de adscripción, resultan tópicos decisivos en el debate actual sobre nuestras formas de ciudadanía y el reclamo de las diferencias (p.118).

Para el autor vivir la ciudadanía en la modernidad obliga la utilización adecuada de las destrezas o “códigos de modernidad” señala que los mismos aluden a la:

Capacidad de expresar demandas y opiniones en medios de comunicación y aprovechar la creciente flexibilidad de los mismos; para manejar los códigos y destrezas cognitivas requeridos en adquirir

información estratégica; capacidad organizativa y de gestión para adaptarse a situaciones de creciente flexibilización en el trabajo y en la vida cotidiana...supone un cambio cultural....cimiento para el ejercicio de la ciudadanía democrática (p.2).

Conviene, entonces considerar que la sociedad está conformada por ciudadanos y ciudadanas, independientemente de la posición que éstos puedan ocupar dentro de la misma. Ciertamente, nuestras sociedades se integran, en forma lamentable, por ciudadanos de primera, de segunda o de tercera. En todo caso, toda la jerarquía de ciudadanos mencionados se puede agrupar en dos categorías, aparentemente obvias, los incluidos y los excluidos. Estos últimos en opinión de Hopenhayn (2000):

Los excluidos de la ciudadanía suelen serlo en más de un sentido. Quienes están privados de la realización de los derechos sociales, económicos y culturales, tampoco acceden a la participación política, al diálogo público y a la conexión con las redes (p.118).

Tal como pude apreciarse en las palabras de Hopenhayn, la exclusión tiene implicaciones de muchos órdenes y en todos ellos hay separación o alejamiento de la ciudadanía. Habrá que preguntarse, entonces, ¿En dónde se origina el fenómeno de la exclusión? Sin intenciones de ser exhaustivo para la búsqueda de una respuesta, advertimos que Calderón, Hopenhayn y Ottone (1996) proporcionan alguna pista cuando mencionan la idea del suelo histórico para indicar que es en algún momento del proceso histórico de América Latina en donde se puede identificar el inicio de la exclusión. Sin embargo, el concepto exclusión no sería del todo aplicable como lo conocemos, pues éste sería más bien el resultante de un proceso que se denomina según los autores Calderón, Hopenhayn y Ottone (1996):

Dialéctica de la negación que se remonta al fenómeno de la conquista y de la evangelización, y se prolonga por todo nuestra historia bajo la forma de negación del otro: eso otro qué puede ser mujer, indio, negro, campesino o marginal urbano (P. 66).

Así pues, la exclusión tiene una raíz histórica en la que por una parte, el que llega niega al otro (encontrado y habitante originario, nativo) y lo desvaloriza, colocándolo en el otro extremo, el del pecado, el error, la ignorancia. Mientras que el que se erige en el extremo de lo adecuado, lo correcto, lo santo, lo sabio.

En la actualidad también se puede observar la negación en la dualidad logo-rito. En la medida que existe una brecha entre el logo (razón instrumental, lo occidental, lo científico, lo técnico, el progreso, la academia) y el rito (lo no occidental, lo autóctono, lo nativo, lo folclórico, lo exótico, lo indio, lo negro, lo mestizo y lo mágico religioso). El negado, se “adueña” del logo y no percibe la brecha. Experiencia el logo como suyo, lo internaliza, olvida el rito y se aliena, quedando desprovisto de territorio, sin espacio ontológico y en una suerte de “des-identidad esencial”.

Ahora bien, la negación del otro implica su no-reconocimiento, hacerlo invisible, es decir, niega su existencia. Situación que conlleva a la anulación de las necesidades y aspiraciones del negado, así como a la imposibilidad de éste a acceder a sus legítimos derechos civiles, sociales, económicos, políticos y culturales para terminar sumido en la inconciencia de su negación y en la exclusión casi total.

Entonces, nos surge una pregunta crucial: ¿se puede construir una sociedad postmoderna o moderna sobre la base de tal exclusión? La respuesta parece desfavorable. La sociedad de ciudadanos a construir requiere superar la exclusión y alcanzar un nuevo equilibrio en el que las diferencias sean reivindicadas; por las minorías y élites herederas de los llegados y por los otros negados, invisibilizados, segregados, excluidos desde un espacio de afirmación, de identidad esencial.

Ahora bien, las sociedades suramericanas, se sitúan en distintos tiempos históricos respecto a la postmodernidad y a la modernidad y también con diferentes grados de exclusión y desigual distribución de lo étnico-cultural de sus poblaciones. Por tales razones, en la gran mayoría de los países coexisten poblaciones en diferentes estadios de desarrollo de manera simultánea. En otras palabras, se observan sociedades en las que parte de los pobladores experimentan la atmósfera de la postmodernidad, otros el clima de la modernidad mientras que muchos o la gran mayoría se encuentran estancados en el espacio de la premodernidad. Tal como lo expone el ex presidente de la República Oriental del Uruguay, Sanguinetti (citado en Angulo & Delgado, 2004):

En los países como los nuestros, donde la ciencia, la razón y la fe en el progreso aparecen desmentidas todos los días por el atraso industrial y la pobreza, estamos por construir aún el edificio de la modernidad...

mientras estamos luchando por superar el viejo feudalismo para construir la modernidad, por otro lado se vive el cuestionamiento de ésta (p.1)

Como manifiesta Sanguinetti, es contradictorio preocuparse por asumir la postmodernidad en muchos de nuestros países cuando todavía no se alcanza la modernidad. Sin embargo tal contradicción es menester superarla en la medida que sean incorporados los pobres y otros excluidos de la premodernidad y la modernidad a ésta, que ya es experimentada por una parte reducida de la población de los países del continente. En algunos lugares de Latinoamérica la posmodernidad es una vivencia cotidiana, en otros no alcanza aun la modernidad ni siquiera en sus inicios y hay sitios en lo que se experimenta el clímax de ésta. Ello nos habla de una yuxtaposición de etapas o fases históricas distintas en un mismo tiempo histórico, es decir es un tiempo de destiempo.

En tal sentido, es indispensable la comprensión del hecho como la convivencia de diferentes procesos evolutivos, complejos en todos en sus aspectos. Mientras tanto, el problema o situación a atender está allí, y preocupándose o no, la realidad nos lo recuerda. Pues, incide en los sujetos/pobladores/seudo-ciudadanos, en lo cultural y en todos los otros ámbitos de la vida social de nuestros países. Lo cual, quizá contribuya a caracterizarnos por las grandes asimetrías, que en términos del carácter civilizatorio, nos acompañan.

Ahora bien, ¿cuáles son los requerimientos a tomar en cuenta para esbozar con cierta propiedad, una sociedad suramericana postmoderna sustentada en una nueva ciudadanía en los términos de una alta performatividad? Desconocemos la respuesta, pero es imprescindible una acción oportuna, intensa y sostenida en el tiempo, de los actores sociales que experimentando la postmodernidad posean: sensibilidad social, capacidad intelectual y voluntad de poder. Esta última entendida como: la habilidad para lograr los resultados esperados mediante la ejecución de acciones en coordinación con los otros actores sociales; con la utilización de las tecnologías adecuadas para la vinculación y articulación con los excluidos-ciudadanos de segunda o tercera. Además de hacer uso de las simbologías adecuadas como medio para aglutinar y proyectar a las poblaciones excluidas, desde sus diferencias hacia la postmodernidad o hacia lo que sea que esté en construcción, pero con la conciencia y con las herramientas necesarias para un desempeño

efectivo. Y ello se fundamenta según Calderón, Hopenhayn y Ottone (1996) en “la aceptación del otro y en la diversidad de culturas e identidades... y el establecimiento de una cultura de la tolerancia que es el requisito básico para construir una ciudadanía moderna” (p. 71).

Como se evidencia, el primer paso, es lograr que los pobres, discriminados y excluidos alcancen la ciudadanía de la modernidad, nivel de igualación o nivelación para luego avanzar al logro de la ciudadanía de la postmodernidad. Desde el enfoque en el que aquí entendemos por posmodernidad. La asumimos como el abandono de un modo único, universal de aprehender e interpretar la realidad, en honor a otros muchos modos y maneras de aprender, interpretar y comprender el mundo propio y el que nos rodea. Es la sunción de la pluralidad y la diversidad como nuevas fuerzas motoras de la humanidad.

En este aspecto nos adscribimos al planteamiento expuesto por Téllez (1997) cuando señala que la estructura conceptual de la modernidad se expresa:

A título indicativo: (a) en el terreno epistemológico, traducido en la matriz relacional sujeto-objeto, desde la cual se supuso que el sujeto relacional “deshumanizado”, da forma y orden a la realidad en tanto objeto informe y caotizado; (b) en el terreno de la teoría social y política, estructurando como categoría omnipresente, las tendencias de análisis que atribuyen a los actores sociales -individuales o colectivos – sus intenciones, sus percepciones, sus interacciones directas, su “conciencia “, su “voluntad”, el carácter de instancia constituyente del mundo social; con prescindencia de las relaciones de fuerza en y por cuyo ejercicio se constituyen y movilizan , en cada espacio social las posiciones de los agentes sociales en la trama de dichas relaciones económicas, culturales, simbólicas, políticas; (c) en el terreno de la ética, marcando decisivamente el ideal de la acción individual y colectiva cifrado en el reino de la libertad, cual paraíso de realización de la esencia genérica y universal del hombre (p.64).

Uno de los requerimientos de mayor importancia en la emergencia de ciudadanía es como lo indica Hopenhayn (2000) “la afirmación de la diferencia y la promoción de la diversidad” (p. 1).

Al respecto, la sociedad de la postmodernidad precisa la ampliación del nivel de la tolerancia, para albergar la mayor diversidad posible de ciudadanos diferentes en la esfera de las intersubjetividades. No es referirse a hechos materializables, como los derechos económicos, sociales y culturales, es un algo más que está en el mundo de lo intangible, es una atmósfera, un clima.

Cabe señalar, que tanto la nueva sociedad como la futura ciudadanía no vienen dadas, sino que ameritan ser construidas con, por, y en los ciudadanos mismos, desmontando los viejos esquemas y reconociendo que la presencia del otro es un activo potencial, potenciable y repotenciable para la región como para cada uno de los países en particular, visto todo desde un espacio cultural. En cuanto se refiere a la posibilidad de una acción conjunta, desde el estar y sentir juntos en los espacios que los proyectarán hacia la nueva sociedad y ciudadanía.

También es necesario, como lo señalan Calderón, Hopenhayn y Ottone (1996) la emergencia y posterior consolidación de: “Actores con posibilidades de autodeterminación; con capacidad para intervenir mediante un intercambio racional en el “mercado” político y en los espacios públicos y con pleno derecho a tener derechos en el plano social y jurídico” (p.63).

En este sentido, los actores se constituyen en uno de los ejes centrales del asunto en cuanto son los dinamizadores del proceso en la medida que alcanzan, lo que Maffesoli (citado en Lanz, (2000) denomina:

”socialidad empática”, que pone a vibrar a la gente en la experiencia de sentir juntos, se produce también otro tipo de lazos construidos justamente alrededor de ideales (prefiguraciones de un cierto horizonte de realizaciones por lo que vale la pena luchar) (p.134).

Idea que quien suscribe aprecia como una de las vías para aprehender la organicidad social sobre la base de estar juntos y sentir juntos, para luego abocarse a aprender el vivir en una sociedad de la convivencia y de la tolerancia. De lo que se trata, es de poder encontrarse no sólo al calor de alguna emoción colectiva, empáticamente, sino también en la pulsación gregaria que deriva de alimentar los mismos sueños, así como las capacidades intelectuales, conductuales, actitudinales y afectivas para accionar, coordinar y gestionar efectivamente.

Ello implica hacerse oír e influenciar. Actor, que según Hopenhayn (2000):

Busca participar en hábitos de empoderamiento (empowerment) que va definiendo según su capacidad de gestión y según, también, cómo evalúa instrumentalmente el ámbito más propicio según el tipo de demanda que quiere realizar (p.110).

Es pues, un ciudadano activo que participa para gestionar sus objetivos, y es éste el ciudadano que se necesita que emerja de la mano de aquellos que ya lo han logrado y son fuente de aprendizaje, para aquellos que aun no inician el transito hacia la nueva ciudadanía.

Claro esta, la apropiación y ocupamiento de los espacios de empoderamiento, solo es posible, si el ciudadano se hace cargo desde la tecnología de la información, para entrar y compartir en las tramas de la red, contactar a otros demandantes y conformarse en núcleos desde los cuales impactar en las disímiles y diseminadas instancias de los proveedores de satisfacciones. A la vez encuentra áreas de expresión desde lo colectivo e inicia acciones para llenar vacíos dejados en la realidad política presente, que en ausencia de actores, discursos, performatividad y teoría, exigen su reconstrucción.

Hay que generar fórmulas preformativas que propicien la sustentabilidad y sostenibilidad del proceso de nivelación e integración de los pobladores de la región, sobre la base de la complementación de las potencialidades, la superación de las limitaciones y con el afianzamiento de las fortalezas concurran a la emergencia de las prácticas de ciudadanía nuevas.

Lo expuesto, no son más que los motivos, que justifican aventurarse al concepto de performatividad como una de las maneras de transformar la realidad mediante una acción con triple dimensión, que incorpora a la ciudadanía de la modernidad a la multitudinaria población seudo-ciudadana suramericana que desconoce los códigos de la modernidad, a la vez que desmovilizar aquellos que se encuentran detenidos en la modernidad e integrados iniciar el recorrido hacia la postmodernidad; mientras que quienes viven y experimentan ésta la consolidan. Y todos vislumbren, presientan las oportunidades de desarrollo en el continente.

Es el camino a recorrer y hay que hacerlo, sin la menor de las dudas. Ello supone un cambio cultural y alta performatividad.

Estas líneas, no son otra cosa, que el ejercicio de hilvanar algunas ideas de autores reconocidos que han trajinado el tópico de la ciudadanía, en la búsqueda de significados interesantes de ésta en nuestro continente. Aún queda mucho que intuir, pensar, hacer y sentir pero sobre todo darse cuenta y hacerse cargo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo, M. y Delgado, G. (2004). *Los grandes relatos y la posmodernidad*. Material mimeografiado. Caracas. UNESR.
- Calderón, F.; Hopenhayn, M.; y Ottone E. (1996). *Desarrollo, ciudadanía y la negación del otro*. Caracas. Relea (1). CIPOST-FACES. UCV.
- Hopenhayn, M. (2000). *Nuevas formas de ser ciudadano: ¿la diferencia hace la diferencia?* Caracas. Relea (11). CIPOST-FACES. UCV.
- (s/f). *La enciclopedia vacía: desafíos del aprendizaje en tiempo y espacio multimedia*. Chile. CEPAL.
- Lanz, R. (2000). *Pensar la ciudadanía después del fin de la política*. Caracas. Relea (11). CIPOST - FACES. UCV.
- Morín, E. (s/f). *El pensamiento complejo*. Separata
- Téllez, M. (1997). *Del sujeto como mismidad originaria a las prácticas de producción de subjetividad*. Caracas. Relea (2). CIPOST - FACES. UCV.

LA INVESTIGACION ACCION TRANSFORMADORA (I.A.T): PREMISAS PARA GENERAR CONOCIMIENTO DESDE LO COLECTIVO POPULAR

Rocío Zuluaga de Prato¹

RESUMEN

Este trabajo tiene como propósito contribuir a la discusión teórica actual sobre la construcción del conocimiento social “emancipador” generado desde experiencias investigativas “sembradas” en la sensibilidad de los sujetos y subjetividades (individuales y colectivas) para abordar problemáticas y fenómenos de las llamadas “poblaciones emergentes”. Para ello, recurro a la Hermenéutica compleja dialéctica, a fin de re-construir teóricamente los fundamentos de la Investigación Acción Transformadora (IAT), desde aproximaciones ontológicas, axiológicas, epistemológicas y metodológicas que ponen en discusión la legitimidad de una única verdad y abre espacios para una nueva arquitectura del pensamiento donde “el otro” emerge como un ser diferente, legítimo y autónomo, capaz de tomar decisiones y “empoderarse” de su realidad para transformarla. Al desenmascarar discursos, condiciones, acciones que reifican el creciente poder de las determinaciones socio/culturales históricamente entronizadas en las representaciones sociales de los sujetos (individuales/colectivos), la IAT constituye un conocimiento social crítico/reflexivo desde la conciencia (pensamiento/acción) colectiva popular, re-construyendo-se desde una gramática dialógica, centrada en la acción/reflexión y en la poiésis, para enfatizar el pensamiento configurativo; en la necesidad de desestructurar teorías y posiciones; el reconocimiento de la historicidad/espacio/tiempo y la realidad multidimensional y multi-referencial que constituye la compleja autoorganización permanente de la comunidad humana.

Palabras claves: Conocimiento social emancipador; gramáticas para nueva praxis social liberadora; creática popular.

¹ Licenciada en Educación: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), San Fernando de Apure (1982). Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior, en el área de Docencia Universitaria, UNELLEZ, San Fernando de Apure, 1990. Magister Scientiarum en Educación Abierta y a Distancia, UNA, San Fernando de Apure, 1993. Especialista en Gerencia Pública en el área Descentralización de Servicios Educativos, Universidad Fermín Toro, 1995. Doctor en Ciencias de la Educación, UNESR, 2001. Post Doctorado en Educación, Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA), 2008. Post Doctorado en Educación, UNESR, 2009. Docente Titular de la UNESR, Núcleo Apure. Email: prato@cantv.net

TRANSFORMATIVE ACTION RESEARCH: PREMISES FOR KNOWLEDGE GENERATION FROM THE COLLECTIVE POPULAR FIELD

ABSTRACT

The objective of this paper is to contribute with the current theoretical discussion about the construction of the social emancipatory knowledge generated from research experiences “sown” in the sensitiveness of subjects and the (individual or collective) subjectivities, to face the problems of the so-called “emerging population”. In order to do so, I resort to the complex dialectical hermeneutics, to reconstruct theoretically the basis of the Transformative Action Research (TAR) from the ontological, axiological, epistemological and methodological approaches which question the legitimacy of a unique truth and open spaces for a new thought architecture, where “the other” emerges like a different, authentic and autonomous being able to make its own decisions and takes possession of its reality to transform it. When unmasking speeches, conditions and actions that reify the amounting power of socio-cultural determinations historically exalted in the social representations of the (individual or collective) subjects, the TAR constitutes a critic-reflexive social knowledge from the collective-popular consciousness (thought/action), that reconstructs itself from a dialogical grammar focused on action/thought and pioesis to emphasize the configurative thought. All this is based on the need of pulling down theories and positions, and recognizing the historicity/space/time and the multidimensional and multireferencial reality that constitutes the ongoing complex self-organization of human community.

Key words: social emancipatory knowledge, grammar for the new social liberatory praxis, popular creatic.

INTRODUCCIÓN

El trabajo que presento tiene como propósito contribuir a la discusión teórica actual sobre la construcción del conocimiento social “emancipador” generado desde experiencias investigativas “sembradas” en la sensibilidad de los sujetos y subjetividades (individuales y colectivas) para abordar problemáticas y fenómenos de las llamadas “poblaciones emergentes”. Es decir, desde lo que somos, desde lo que conocemos y nos interesa: el campo de investigaciones sociales articuladas o comprometidas con procesos y proyectos de intencionalidad emancipadora.

Por ello como metodología para la elaboración del trabajo utilice la reflexión hermenéutica sobre mi praxis como investigadora en dialogo crítico/dialéctico con teorías, postulados y pensamientos complejos, historicistas, sistémicos, lo que me permite asumir dimensiones y elementos para “re-pensar”, re-descubrir y re-conocer las premisas que constituyen la Investigación Acción Transformadora (IAT) como opción metodológica para generar conocimiento desde lo colectivo popular.

Al puntualizar lo referido a sus fundamentos axiológicos y epistemológicos así como a sus procesos, reconozco la diversidad subjetiva y cultural, producto/productora de contingencias y discontinuidades históricas, protagonista de proyectos de cambio socio-cultural no determinado por un poder externo sino que alienta un cambio humano (del poseer por el SER) conformado en la dimensión comunitaria de la identidad, a través de la creatividad de las subjetividades emergentes.

Intentare responder desde una mirada reflexiva cuestiones claves: ¿Cuáles son los fundamentos para una Investigación que genere conocimiento social desde lo popular comunitario? ¿Por qué los fundamentos de la IAT son generadores de conocimiento social colectivo crítico/complejo? ¿Cómo se concretan en la IAT nuevas dimensiones de la inter-relación conocimiento/investigación?

FUNDAMENTOS PARA UNA INVESTIGACION QUE GENERA CONOCIMIENTO SOCIAL DESDE LO POPULAR COMUNITARIO

Nuestra apuesta está enmarcada en el paradigma Crítico/Complejo. Desde esta visión, la Investigación Acción Transformadora (I.A.T) constituye una opción para la producción de conocimiento social desde la dialéctica/dialógica vida/historia/ concreta de la praxis colectiva; por ello su explicación es resonancia de la “voz y creación popular” y su acción constituye expresión de la voluntad y decisión comunitaria, del empoderamiento popular.

Influenciada por la filosofía de la praxis de Gramsci (1967), por la necesidad de re-constituir una conciencia popular latinoamericana orientada a lograr la verdadera libertad y emancipación del hombre; y por el compromiso de enlazar, articular, reflexionar, re-pensar la autonomía/dependencia compleja expresada en el quehacer/estar/ser del hombre/comunidad, la Investigación Acción Transformadora se interesa en las estructuras de las prácticas sociales (productivas, organizativas, educativas, culturales), en la vida cotidiana, folklore, manifestaciones religiosas, lenguaje, mitos, como expresiones de los ordenes simbólicos imperantes para aprehender y transformar

Desde esta perspectiva, se asume una visión paradigmática/ético/estética, que constituye su praxis con sujetos capaces de reinventar sus formas de "ser siendo" (Freire, 2001) en los ambientes privados y públicos. La recreación de estos sujetos pasa sin duda por pensar procesos, funciones y dimensiones del hacer/estar/relacionarse para reconstituir las modalidades de SER en grupo, lo que requiere una rearticulación profundamente ética y claramente estética entre lo subjetivo, lo social y lo natural.

Esta visión estética es una dinámica autopoiética, hacedora, creadora de realidades y por su extrema plasticidad, se introduce sin riesgo en los dominios de “lo posible” de la praxis individual/colectiva para tejer una red de relaciones que supere los obstáculos puestos a experiencias y potencialidades. Es así como la subjetividad, las interacciones y el ambiente, existen como posibilidad real, imaginaria o simbólica expresada en los discursos ínter subjetivos/sociales.

Las gramáticas relacionales que constituyen “los hilos” de esta red, operan como radares atentos a las pulsiones de la vida individual/colectiva, para detectar situaciones problemáticas, irrupciones, modificaciones, cambios, recrear sistemas sociales de referencia que facilitan la inserción, la apropiación y el tránsito hacia estructuras de significado y sentido colectivo. Así pues, esta gramática se caracteriza por ser fundamentalmente estética, pues reinventa, bosqueja y genera re-visiones para asumir las tensiones del contexto, el orden y el caos (Feyerabend, 1989); las similitudes y diferencias, los acuerdos y desacuerdos; la equidad y la injusticia; des-velando el poder como factor múltiple/diverso/complejo, generador/generado de juicios sobre la praxis social de los sujetos/comunidades.

En ese espacio relacional, se forma la conciencia social crítica/reflexiva/dialéctica al desentrañar-se la realidad social solapada en límites históricos difusos y descorrer el velo de opacidad que distorsiona la comprensión y explicación sobre su dinámica y complejidad, establece diálogo recursivo/retroactivo entre conocimiento, comunicación y posibilidades/potencialidades/limitaciones de transformación para constituir un mundo mejor para todos.

Por eso la I.A.T pone en discusión la legitimidad de una única verdad (Freire, 1987) y abre espacios donde “el otro” emerge como un ser diferente, legítimo y autónomo, desenmascarando discursos, condiciones, acciones que reifican el creciente poder de las determinaciones socio/culturales históricamente entronizadas en las representaciones sociales de los sujetos (individuales/colectivos) y sobre su pensamiento/acción/conocimiento. La acción es en la IAT un referente básico de poder, un condicionante histórico/cultural.

De allí que para producir/organizar el conocimiento social desde lo colectivo popular es necesaria la IAT para re-pensar y re-constituir las prácticas sociales “sumergidas” en la complejidad, la incertidumbre, el conflicto, la creatividad de las subjetividades emergentes, la discontinuidad histórica, desafiar el poder y desestructurar la esencia natural compleja de las inter/retro/acciones humanas, sociales, políticas, religiosas, históricas e ideológicas (Morín, 1995). Esta opción metodológica articula la complejidad en redes tejidas con “hilos” de conocimiento, comunicación y transformación, y facilita dia-lógicas para re-configurar una ética de la liberación del ser

constituyéndose en su dimensión más amplia: como humano, “otredad”, ser racionalidad afectivo y libre.

¿POR QUÉ LOS FUNDAMENTOS DE LA IAT SON GENERADORES DE CONOCIMIENTO SOCIAL DESDE LO COLECTIVO POPULAR?

En el siguiente cuadro señalo los fundamentos de la IAT que generan el conocimiento social desde lo colectivo popular:

CUADRO No. 1

¿Para qué conocimiento?	¿Con quién construirlo?	¿Cómo construirlo?
Tomar decisiones para el cambio social. El conocimiento deberá estar fundamentado sobre la base existencial-ética de responsabilidad transformadora.	Incorporando a la ciencia como aliado para la trasformación.	Desde la realidad concreta (aprehensión y análisis).
Desarrollar una actitud de reflexión crítica con relación a los procesos de humanización. Es un conocimiento comprometido con los procesos de liberación, justicia, e igualdad social.	Con los miembros de una comunidad convertidos en investigadores sociales, como participantes “claves” en equipos trans-disciplinarios, a-disciplinarios, de investigación.	Compromiso ético con la verdad práctica. Percibe los problemas como cargados de valores y preocupaciones morales, más que puramente técnicos. Combina lo que Habermas (1972) califica como intereses constitutivos del conocimiento “práctico” y “emancipador”.
El punto de partida del conocimiento social es la vida cotidiana y su interés emancipatorio para buscar mejorar “la calidad de vida”.	los “actores educativos (profesor-alumno)” como el ámbito de la trasformación educativa, ya que son ellos quienes tiene mayores nivel de implicación con la problemática educativa	En una serie de espirales auto-reflexivas de la acción humana.

(Cont. Cuadro N° 1)

Para vincular críticamente la teoría con la acción reconstructiva, es decir, comprender la práctica social y resolver los problemas inmediatos	Conciliando investigador-investigado desde el giro del lenguaje y el vínculo dialéctico.	Los "sujetos" son convocados a tomar una posición ética con respecto a la realidad.
Definir espacios sociales con alto grado de significación	Con el esfuerzo colectivo para mejorar la realidad Asegurando de esta manera que hombres y mujeres sean reconocidos como Sujetos de su propia historia.	El dialogo como condición de posibilidad de la inquebrantable relación entre acción y reflexión
Vincular la compresión de los actores sobre su realidad histórico-social con las prácticas sociales y las organizaciones locales y nacionales.	Supera la investigación al servicio de unos pocos (una clase Privilegiada, universidades) y la pone al servicio de la comunidad ; Para ayudarla a resolver sus problemas y necesidades y a planificar su vida.	La acción referida a la transformación de la situación (<i>realidad mediada</i>) que unida al pensamiento, son el sustento de una crítica a la acomodación de lo normativo totalizado.
Para aprehender reflexivamente la relación entre: el pensar y el ser; el problema de la comprensión del conocimiento como inacabado y variable para lo cual es necesario la aplicación de la lógica dialéctica; el problema de la práctica como principio clave del conocimiento; el problema de la relación forma-contenido con la práctica.	Con un trabajo destinado a "grupos con historia", y no a "grupos sin sentido".	Posibilita una conciencia que supera los límites de las concepciones positivistas radicales y asumen al sujeto como objeto-cosa por investigar. La teoría es el resultado del aporte popular, leído, justificado, convalidado y orientado por los métodos Científicos.

Autora: Rocío Zuluaga de Prato (2008)

¿QUE DIMENSIONES DE LA IAT GENERAN EL CONOCIMIENTO SOCIAL DESDE LO COLECTIVO POPULAR?

Ontología:

- ✿ La realidad social compuesta por elementos diversos/diferentes/únicos que se enlazan, entrelazan, ensamblan, articulan, vinculan, unen, pero sin anular su individualidad. Esta realidad expresa la dualidad de la esencia del ser

(individuo/colectivo/computante) en dialéctica/dialogo con el Ser Social (alteridad).

- ✿ La realidad se constituye a través de “movimientos, saltos cuánticos” (Morin, 2003) y esta influida por efectos de la acción a distancia (cultural, histórica, ideológica, religiosa, política).
- ✿ La comunicación, el conocimiento y la transformación como dimensiones constitutivas de la realidad social.
- ✿ La RELACION (organización/desorganización/reorganización) como unidad del sistema/práctica social/individuo/comunitaria. Es por tanto una compleja red integral/integrada, generadora/re-generadora, que para ser emancipadora/ transformadora del pensamiento/acción individual/colectiva debe construirse sobre nuevas arquitecturas de pensamiento /conocimiento. Se reconoce como manifestaciones del SER de la relación:

- ✓ Los actos, como manifestaciones de la praxis.
- ✓ La energía, resultado de la retroacción entre los componentes en la Relación
- ✓ Lo individual/computante/cogitante. Establece la distinción entre el yo-subjetivo y el mi-objetivo.
- ✓ Lo comunitario como dominio de relaciones y actos para acoplarse al medio-colectivo
- ✓ La reflexividad (productor/producto/reproductor) y la reciprocidad como elementos constitutivos de la recursividad organizativa entre los elementos.
- ✓ La forma (sentido, intención); modo (significado, cognición) y condiciones (historia, política, conflictos, “movimientos”) que constituyen y re-constituyen estructuras y procesos donde se asientan significados y sentidos colectivos a situaciones concretas.
- ✓ Conflictos y luchas originadas por el poder.

Axiológica:

- ✿ La conciencia moral producto del pensamiento y la reflexión.
- ✿ Autonomía de pensamiento (pensar por si mismo).

- ✿ La praxis social producto/productor de la incertidumbre, caos, aleatoriedad.
- ✿ Necesidad vital humana/social de descubrir el error y la ilusión impuestos como verdades sociales.
- ✿ La auto-critica para conocer errores, imperfecciones, limitaciones, dificultades y posibilidades/potencialidades.
- ✿ Comprensión mutua para re-descubrir sentidos y significados.
- ✿ Disposición permanente del individuo/comunidad para la adaptación
- ✿ El conocimiento, la comunicación y la transformación como raíces para la re-inversión de valores y para una teoría de la praxis fundamentada en el SER mas personas humanas.
- ✿ Debate ético/moral permanente que re-sitúe y re-conforme los órdenes simbólico, las capacidades/pertinencias/pertenencias. Esto implica re-tomar premisas como:
 - ✓ La dignidad humana.
 - ✓ La subjetividad (historia, cultura, pensamientos, expectativas, motivaciones, temores).
 - ✓ La sociabilidad como principio/valor humano que reconoce y se reconoce como hombre en relación con otros.
 - ✓ La libertad, la democracia y la auto-confianza por la re-valorización del hombre y la comunidad.

Epistemológica:

- ✿ Re-constituye un marco cognitivo dinámico, reflexivo/crítico, anticipatorio, una utopía en construcción, para lograr: conocimiento colectivo sobre la transformación; entendimiento individual/colectivo sobre la praxis; y conciencia sobre la relación conocimiento/poder como caras de una misma moneda.
- ✿ Re-situar, re-flexionar, re-interrogar el conocimiento social; conocer las condiciones, posibilidades, y límites de las aptitudes para alcanzar la verdad.
- ✿ El sujeto/objeto como unidad/diversidad ontológica. Paradoja: el sujeto del conocimiento es al mismo tiempo objeto del conocimiento.

- ✿ Antropología del conocimiento (desde el espíritu/cerebro humano); ecología de las ideas (socio/cultural/histórico/comunitario) para reconocer y transformar el hábitat, vida, costumbres y organización que produce/reproduce el conocimiento social.
- ✿ La participación como elemento genésico/genérico/generador del conocimiento articulados a través de cuatro ejes: a) Comprensibilidad del sistema socio-cultural; b) re-conocimiento de opciones, estrategias y acciones; c) inter/retro/acciones –dia/lógica- entre dimensiones complejas y dinámicas de la realidad social; d) re-conocimiento de emergencias de nuevas arquitecturas de pensamiento.
- ✿ Asumir la comparación como racionalidad (contrario al percibir) para establecer tensiones y relaciones creativas entre diferentes ámbitos y lógicas (auto-organización del conocimiento).
- ✿ El conocimiento humano enriquecido por las contradicciones entre hombre/individuo/especie/comunidad.
- ✿ La trans-disciplinariedad como interconexión natural entre diferentes áreas para el conocimiento de la realidad social como totalidad sistémica.
- ✿ Emancipación como conocimiento/pensamiento que “desenmascara” y re-constituye las condiciones de producción social del conocimiento.
- ✿ El Dia-logo como momento autopoietico y relacional constituido en escenario para permitir el surgimiento de “emergencias” y la expresión del movimiento de la Razón histórica/reflexiva/critica

APORTES DE LA I.A.T PARA UNA NUEVA FORMA DE INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO SOCIAL:

Desde esa perspectiva, resaltamos los aportes da la I.A.T a la investigación y el conocimiento social:

Al principio de causalidad: aporta lo fortuito y lo aleatorio en la dimensión de la relación sujeto-objeto.

A la realidad objetiva. Incluye la dimensión temporal-espacial. Esta medida es una condición de posibilidad para entrar en dialogo/entendimiento con los grupos de trasformación, y el reconocimiento de historicidad de los sujetos.

Al conocimiento: incorpora el saber popular y la acción política a la reflexión crítica. Ese reconocimiento implica partir del sentido común popular como filosofía primera, recuperando el sentido original de episteme (saber).

A la verdad del conocimiento como construcción ínter subjetiva el replanteamiento de la relación sujeto-objeto lleva a un nuevo significado de la categoría de co-sujeto. La clave de la compresión no es el sujeto sino la comunidad y de esta manera la verdad se hace objetiva porque es ínter subjetiva. La IAT aporta la estructura triangular del modelo de conocimiento: sujeto- objeto – sujeto.

Un compromiso ético que le da rigor al pensamiento crítico en el reconocimiento de la implicación por la vida de toda la humanidad.

El doble contenido proposicional entre ética y ciencia que hace coincidir en el análisis de los procesos la dialéctica poder-sojuzgacion. Esto da un nuevo significado a la ciencia como actividad trasformadora fundamentada en la vida humana.

Resignificación del concepto de praxis desde la perspectiva de co-sujetos en situación, que se liberan de toda atadura a las formas. Significa enfatizar el rescate de la energía para llegar a dar cuenta de “una realidad desplegada y de otra que se repliega”

Articulación de la ideología y el poder con lo individual/colectivo para re-conocerlos como elementos constitutivos de lo socio/cultural, que deben ser analizados críticamente para des-velar sus discursos, códigos, símbolos, y estructuración representacional.

PREMISAS PARA GENERAR CONOCIMIENTO COLECTIVO POPULAR DESDE LA IAT

Nuestra definición de I.A.T. se concreta en “desafíos” onto/episteme/axio/metodológicos, que proponemos como serie de tesis con las cuales “tejemos” los hilos de la complejidad social: “los momentos”, “historias”, “dia-logos”, “conflictos,” “universos,” “particularidades,” “estrategias,” “dimensiones”, y a partir de las cuales debe construirse un conocimiento/pensamiento multireferencial:

Tesis 1: Sin pensamiento transformador no hay acción transformadora. Pensamiento y acción, sujeto y proyecto, teoría y práctica, palabra y realidad son inseparables e imprescindibles. Otra palabra es necesaria para que otra realidad social y otro mundo sea posible. La seriedad, la eficacia y la calidad de un proyecto social exigen la construcción colectiva de pensamiento socio/cultural/político sobre la marcha de los acontecimientos. Transformar es recrear el pensamiento, la sensibilidad, la vida.

Tesis 2. Articulación. Sin la articulación de lo socio/cultural/político y ético no se tendrá el sujeto político transformador (bloque histórico, nueva hegemonía, nuevas mayorías) que requiere el proyecto de transformación social en Latinoamérica.

Tesis 3. Integración. Sin integrar pensamiento/reflexión/acción será imposible construir conocimiento social participativo y contextualizado. Es preciso romper el conocimiento unidimensional y abrirse a lo complejo, diverso, autónomo.

Tesis 4. Vivencia. Sin un sujeto socio/político que reflexione y con-viva en profundidad la democracia será imposible re-constituir formas emergentes de hacer/ser/estar/relacionarse en lo socio/político/cultural. Vivir la democracia es el mensaje, no puede haber incoherencia entre discurso y vida.

Tesis 5. Tiempo: La transformación es cuestión de tiempo, no de tiempo pasivo sino de tiempo activo. Tiempo de trabajo entre/para/en/de sujetos (individuales-colectivos); de estrategias de acción compartidas, de cambios en la geometría del poder, en las prácticas sociales, en los símbolos y códigos culturales.

Tesis 6. Democratización. Sin la recuperación y conversión del sentido de pertenencia social, la infinidad de causas democratizantes que han poblado los proyectos de transformación en el país serán estériles.

Tesis 7. Dimensiones. Sin articulación entre las diversas dimensiones de la acción humana, no es posible un desarrollo que tome a la “persona humana” como centro de lo social, económico, político, cultural.

Tesis 8. Conflicto y el error. Como componentes dinamizadores del proceso de investigación, situándolos en el centro de la dinámica social. Es en relación con el error y el conflicto donde se construyen conocimientos significativos, las transformaciones organizacionales/accionales, los cambios en las formas de expresión y de acción porque es en torno al conflicto y a los desaciertos que los sujetos sociales construyen las aptitudes reflexivas y auto reflexivas, las capacidades críticas y autocriticas que facilitan las transformaciones en la acción.

Tesis 9. Gramática. El desafío es construir una gramática centrada en la acción y en la poiésis, que enfatice el pensamiento configurativo (actividad poiética multidimensional). En este contexto, es fundamental volver a cuestionarse quién piensa y qué significa pensar.

Tesis 10. Pensar, como un modo de inter-acción, una actividad poiética (productiva y poética) que deja una estela en su navegar: el conocimiento.

Tesis 11. La estética del pensamiento que es: Paradójica (El contenido de la forma y la forma del contenido); Multimodal (modos de la presencia y de presentación) Rizomática (campo-red en los itinerarios exploratorios) Multidimensional; Expresa una Dinámica Transformadora; Fluida; Multiestratificada y multirítmica; Punto de vista implicado-situado; Polifónica y dialógica; Genera órdenes germinativos en contextos activos. Se trata de una mutación en la forma y por lo tanto también en el contenido.

Tesis 12. El conocimiento como una aventura en espiral que tiene un punto de partida histórico, pero no tiene término. Debe sin cesar realizar círculos concéntricos; es decir, que el descubrimiento de un principio simple no es el término; reenvía de nuevo al principio simple que ha esclarecido en parte

Tesis 13: La Recursividad, que añade a la interacción inherente al principio dialogico, la perspectiva de lo retroactivo, de la circularidad de la

retroalimentación entre los “efectos” y las “causas”. De allí que sea consustancial con los procesos de construcción relacional de la realidad social a partir de las interacciones significantes, constructoras de sentido, que tienen lugar entre los sujetos de una comunidad.

Tesis 14: Lo Hologramático que lleva a conocer lo singular como “micro-todo”, lo que implica: a) compatibilidad entre el carácter individual y general de lo colectivo; b) relativa autonomía de los sujetos; c) posibilidad de comunicaciones y de intercambios organizados entre las partes; d) capacidad de los sujetos para re-generar de manera autoorganizada la comunidad.

Tesis 15: La realidad es organización activa (des/re/organización permanente); es RELACION entre orden, desorden, caos, ser, existencia, individualidad, causalidad, decir, complejidad sistémica.

A MODO DE IN-CONCLUSIÓN: EL CONOCIMIENTO SE GENERA DESDE/CON/PARA EL HOMBRE/COMUNIDAD:

A través de la I:A:T se genera conocimiento social colectivo y popular en dia-logo entre:

- ✓ El hombre como “ser de praxis”, del “quehacer” en relación con “otros”, (comunidad), su entorno, su cultura, su ambiente.
- ✓ El hacer del hombre como acción y reflexión. Como praxis transformadora del mundo. Es por tanto, dialogo permanente con el mundo y consigo mismo.
- ✓ La “lectura del mundo”, que hace el actor, sus representaciones sociales, su ideología.
- ✓ Conocimiento, comunicación y cambio como dimensiones que conforman y re-constituyen permanentemente la realidad.
- ✓ Lo diverso, la diferencia y la superación de las desigualdades como exigencia ética para la construcción de un mundo mejor (como utopía de lo real y concreto).
- ✓ Comprensión política, teórica y crítica sobre la naturaleza de la dominación y el tipo de oposición activa que debe generar.

- ✓ Caminos alternativos para construir un mundo más humano y creativo. Por ello exige la participación consciente del pueblo y la generación de un Poder popular.
- ✓ Nuevas formas de relación social y de alternativas de experiencia, lucha y solución de problemas.
- ✓ Los “juegos” de poder, casi siempre tácitos, no consciente, expresados por subjetividades guiadas por múltiples gramáticas, construidas y expresadas en y por la inter/retro/acción en espacios sociales
- ✓ La co-existencia compleja/dialéctica, donde orden/desorden, incertidumbres/caos, dependencia/ independencia/ interdependencia; conflicto/vinculación; constitución/deconstitución/re-constitución, aprender/desaprender/aprender, moviliza nuevas competencias cognitivas, críticas, reflexivas a partir de las cuales generan nuevas estructuras de pensamiento/conocimiento y acción, para crear conciencia sobre las necesidades de transformación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bhaskar, Roy. (2007). *El Realismo Crítico*.
- Burton, Mark. (2004). *La Psicología de la Liberación: aprendiendo de América Latina*, en POLIS 4, volumen 1, pp. 101-124. México.
- Fals Borda Orlando. (1976). *El problema de cómo investigar la realidad para trasformarla por la praxis*, ediciones tercer mundo, Bogota.
- Fals Borda Orlando. (1988). *Ciencia propia y colonialismo*, Editorial nuestro tiempo, México.
- Feyerabend, P. (1986). *Límites de la Ciencia*. Barcelona: Edit. Paidós.
- Freire, P. (1987). *La educación como práctica de la libertad*, México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1987). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. Siglo XXI. México.
- Freire, P. (1993). *La pedagogía de la esperanza*., Editorial XXI. México.
- Freire, P (2001). *Pedagogía de la indignación*, Morata. Madrid.

- Foucault, Michel. (1980). *El ojo del poder*. En Jeremías Bentham. *El Panóptico*. Edit. La Piqueta. Barcelona.
- Gramsci, A. (1967). *La formación de los intelectuales*, México: Grijalbo.
- Gramsci, Antonio. (1998). *Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno*. Juan Pablo Editor. México.
- Morín, Edgar. (1995). *Epistemología de la Complejidad*, Edit. Paidós, Barcelona. España.
- Morín, Edgar. (1996). *Introducción al pensamiento complejo.*, Gedisa. Barcelona, España.
- Morín, Edgar. (2000). *El Método 5: La Humanidad de la humanidad: La identidad humana*.
- Morín, Edgar. (2003). *El Método 3: Conocimiento del conocimiento*. Cátedra. Madrid.
- Parra, Marcela Alejandra. (2005). *La construcción de los sujetos sociales en América Latina*. En Atenea Digital, No. 8: 72-94.
- Prato, Rocío. 2007). *Fundamentos del Diplomado Investigando para la transformación social*, UNESR, Apure.
- Zemelman, Hugo. (1996). *Problemas antropológicos y utópicos del conocimiento*. El colegio de México. México.

ADULTOS MAYORES FORMADOS EN LOS PRINCIPIOS DE LA ESCUELA NUEVA: UNA PERSPECTIVA COMPARADA

Gladys García Delgado¹

RESUMEN

El artículo presenta datos sobre la pirámide poblacional de América Latina y los cambios en los grupos etarios que experimenta la Región con especial énfasis en Perú y Venezuela. Se destacan los porcentajes de mayores de 65 años para el momento actual, en 2025 y en 2050. Se analizan también los principios de la Escuela Nueva: respeto a los intereses de los estudiantes, experimentación científica y afianzamiento de los valores democráticos, (Dewey, 1897). Se mencionan educadores latinoamericanos vinculados con la Escuela Nueva en los años 40/50 y algunos ensayos realizados en escuelas de la Región explorándose dos: el Colegio América (Callao, Perú) y la Escuela Experimental Venezuela (Caracas, Venezuela). A partir del análisis de testimonios de vida de informantes egresados de ambas escuelas, se perfilan y comparan sus características. También se ofrece un balance del conjunto de habilidades, capacidades y valores obtenidos por los informantes durante su formación destacando los aportes sociales y personales que dieron o dan a sus respectivos países así como las actitudes que han adoptado ante el proceso de envejecimiento que están experimentando. A partir de los resultados se invita a: a) reconsiderar los principios de la Escuela Nueva para el desarrollo de los diseños curriculares del nivel básico y de la educación permanente. b) Alertar sobre medidas personales y sociales, (entre éstas las educativas) que deben tomarse para que Latinoamérica esté preparada al cambio de los grupos etarios de su población. c) Organizar talleres que eduquen a la población en general y los educadores en particular sobre cómo mantener un proceso vital pleno y que contribuyan a un cambio cultural frente al envejecimiento.

Palabras claves: Adultos Mayores, Escuela Nueva, Estadísticas de Población.

¹ Doctora en Ciencias Sociales conferido por la Universidad Central de Venezuela. Master en Filosofía otorgado por la Universidad de Londres. Especializaciones en Gerencia de Programas Sociales y Teoría Práctica en Ayudas Audiovisuales para la Educación, conferidos por el IESA y la Universidad de Londres, respectivamente. Licenciada en Periodismo, otorgado por la Universidad Central de Venezuela. Actualmente es Coordinadora de la Maestría en Educación de Adultos en la UNESR, Núcleo Postgrado Caracas. E-mail: glagarcia@cantv.net

SENIOR CITIZENS FORMED BY THE NEW SCHOOL PRINCIPLES: A COMPARATIVE PERSPECTIVE

ABSTRACT

The article shows data about the population pyramid in Latin America and the changes in age groups that the region is experimenting, mostly in Peru and Venezuela. It is highlighted the current percentage of 65-and-over, and for 2025 and 2050. The principles of the New School are analyzed: respect to student's interests, scientific experimentation and the consolidation of democratic values (Dewey, 1897). Latin American educators linked to the New School in the 40's and 50's and experiments developed in schools of the region are mention. Two of them are analyzed: Colegio América (Callao, Peru) and the Escuela Experimental Venezuela (Caracas, Venezuela). Their characteristics are identified and compared from the analysis of the life testimony of people who graduated from those schools. Also, it is shown a balanced of the abilities, capabilities and values obtained by these people during their formation, emphasizing the social and personal contributions that they gave or give to their countries, as well as the attitude adopted regarding the aging process that they are undergoing. From the results obtained we invite to: a) Reconsider the principles of the New School for de development of curriculum design of secondary level and the permanent education. b) Alert to the personal and social measures (the educative ones among them) that should be taken in Latin America to be prepared for the changes in the age groups of the population. c) Organize workshop for educating the population, and specially teachers about how to keep a full vital process and contribute to the cultural change regarding aging.

Key words: Senior citizens, New School, population statistics.

Cambios en la pirámide de población de América Latina

Hay un hecho significativo referente a la situación de la población latinoamericana, se trata de la invisibilidad manifiesta de un segmento, específicamente los mayores de 60 años y más. Constatamos que la cultura generalizada enaltece a la juventud, se preocupa por el desarrollo de los más jóvenes y tiende a ignorar a los mayores. Esto trae consecuencias negativas tanto para el desarrollo de la sociedad como para la vida particular de quienes atraviesan por esas edades. Debido a que el número de personas mayores no era significativo desde la óptica estadística, la situación ha venido soslayándose sin que aparentemente tuviera mayores consecuencias sociales. Pero ocurre que desde mediados del siglo XX la esperanza de vida ha ido en aumento gracias, entre otros motivos, al avance de la medicina, a la prevención de enfermedades y a un relativo aumento de la calidad de vida. Tales hechos han disparado el porcentaje de personas mayores de 65 años para quienes los Estados no siempre tienen previstas medidas que les aseguren su bienestar general y condiciones para mantenerse como seres incorporados a la dinámica social.

La UNESCO ha seguido de cerca este problema y finalizando el siglo XX propició un encuentro de Estados para llamar la atención sobre este punto; en el 2002 sancionó un plan de acción, a cumplirse en el 2015, cuyos propósitos son asegurar el bienestar de los mayores y aprovechar su experiencia a favor de todos.

La magnitud del reto que enfrenta América Latina y la urgencia de prepararse con medidas que atiendan la situación se evidencia en las cifras publicadas por UNESCO y que se presentan, incluyendo las proyecciones para 2025 y 2050 en el CUADRO No 1.

Cuadro N° 1
CAMBIOS EN LA PIRAMIDE POBLACIONAL DE AMÉRICA
LATINA
(60 y más años)

Grupo Etario	2005	2010	2015	2025	2050
60-64	14 651 990	17 850 526	21 852 021	30 255 750	44 413 746
65-69	11 596 920	13 368 310	16 378 474	23 773 432	40 284 269
70-74	8 629 734	10 087 859	11 731 588	17 925 515	34 830 007
75-79	6 135 513	6 977 373	8 255 902	12 093 774	27 212 146
80 y +	5 430 156	6 712 780	8 079 304	11 816 716	33 554 923
T. 60 y +	46 444 313	54 996 848	55 739 562	95 865 187	180 295 091

Fuente: UNESCO, América Latina: Estimaciones y proyecciones de la población total. Cuadro 11^a. Período 1950-2050. Elaboración propia.

En este cuadro se observa que a medida que transcurren los quinquenios, se van produciendo aumentos significativos de personas mayores de 60 años. Este incremento se hace abrumador hacia el 2050 cuando el grupo etario alcanzaría más de 180 millones; obsérvese además que en el caso de mayor vulnerabilidad como es el caso de los ancianos o personas mayores de 80, la cifra llega a 33 millones y medio de latinoamericanos.

Tal situación no ocurrirá únicamente en la Región ya que se espera que para el 2050 el segmento de mayores de 60 años se duplique y llegue al 21% de la población total en el Mundo. Además, por primera vez en la historia de la humanidad este porcentaje será similar al de los menores de 14 años (UNESCO, 2002).

En una investigación finalizada recientemente (García y Chanduví, 2009) se escogió analizar los adultos mayores de Perú y Venezuela. Estos países comparten un mismo nivel medio de desarrollo humano (ONU, 2005). Los protagonistas de la investigación tuvieron el privilegio de estudiar bajo los principios de la Escuela Nueva y sus testimonios han permitido que se llegara a ciertas conclusiones sobre la temática de los adultos mayores.

Se constata que la esperanza de vida en el Perú para el 2003 era de 67,3 en los varones y 72,4 en las mujeres. En el 2025 se proyecta a 72 y 77,7 respectivamente. Hacia el 2050 la esperanza de vida subirá a 75,4 y 81 años.

Las cifras en Venezuela son: para el 2003 la esperanza de vida era de 71 años para los varones y 76,7 para las mujeres. Las proyecciones hacia el 2025 son 74,2 para los varones y 80 años para las mujeres. Para el 2050 la esperanza de vida se sitúa en 77 años y 83 años respectivamente. (ONU, 2005).

En cuanto al cambio de la pirámide poblacional de estos países, en el cuadro No. 2 se observa lo siguiente:

CUADRO No 2
CAMBIOS EN LA PIRAMIDE POBLACIONAL DE PERÚ
(60 O MÁS AÑOS)

Grupo Etario	2005	2010	2015	2025	2050
60-64	693 718	822 680	1 000 217	1 607 745	2 398 224
65-69	553 361	626 593	750 590	1 100 208	2 069 014
70-74	407 892	473 488	543 937	814 876	1 762 065
75-79	263 887	323 562	383 286	549 250	1 329 666
80 y +	227 255	286 027	361 654	548 197	1 553 918
T. 60 y +	2 146 113	2 532 350	3 039 684	3 012 531	9 112 887

Fuente: UNESCO, América Latina: Estimaciones y proyecciones de la población total. Período 1950-2050.
Elaboración propia

Es decir, de 2,5 millones de adultos mayores de 60 años que existen actualmente, en el Perú la cifra se elevará a más de 9 millones para 2050. Los de 80 y más años son actualmente unos 280 mil y llegarán a más de un millón y medio para el 2050. Se aprecia por lo tanto que en tan sólo 25 años la población de los mayores más vulnerables se habrá triplicado.

En cuanto a la situación de Venezuela, en el Cuadro No 3 se observa que las proyecciones son similares.

CUADRO No 3
CAMBIOS EN LA PIRAMIDE POBLACIONAL DE VENEZUELA
(60 O MÁS AÑOS)

Grupo Etario	2005	2010	2015	2025	2050
60-64	658 849	861 269	1 053 962	1 476 536	2 366 280
65-69	474 030	605 862	795 724	1 136 009	2 046 418
70-74	359 612	417 592	537 389	877 942	1 864 342
75-79	256 912	296 608	348 014	601 987	1 272 799
80 y +	194 120	256 631	320 932	506 983	1 606 372
T. 60 y +	1 943 523	2 437 962	3 056 021	4 599 457	9 156 211

Fuente: UNESCO, América Latina: Estimaciones y proyecciones de la población total. Período 1950-2050.
Elaboración propia

La Escuela Nueva en América Latina hacia mediados del siglo XX

En la primera mitad del siglo XX la educación formal era precaria en América Latina y por lo general separaba a hombres y mujeres aunque en algunas instituciones la coeducación se desarrolló con éxito. La propuesta de la Escuela Nueva surgió hacia finales del siglo XIX como respuesta al estilo autocrático de enseñanza que definía al maestro como el único que “trasmítia” conocimiento, donde los estudiantes eran vistos como receptores de una “sabiduría” que supuestamente sólo se adquiría a través de la repetición, el uso de la memoria y el castigo corporal. La Escuela Nueva surgió con Dewey (1897) quien buscó apoyarse en la experimentación directa, en los valores democráticos y el respeto hacia el estudiante.

En América Latina surgieron varias experiencias ligadas a los conceptos de Escuela Nueva. Aquí se han tomado dos: el Colegio América y la Escuela Experimental Venezuela. El primero, fundado en 1891 en el Callao, Perú por el metodista norteamericano Thomas Wood, asumió la coeducación y los principios de la Escuela Nueva, desde una educación religiosa, privada y bilingüe aunque respetando las leyes relativas a la Educación del Estado peruano. Por su parte, la Escuela Experimental está situada en Caracas, Venezuela, nació como una institución laica, experimental y pública que desde 1939 da acceso a niños y niñas y que en sus inicios se apoyó en los Centros de Interés de Decroly (Decroly y Boon, 1965) y se sustentó en la visión y experiencia del pedagogo uruguayo Sabás Olaizola (Prieto y Padrino, 1940).

Aunque ambas asumieron la coeducación, por razones de imposición gubernamental en el Colegio América se educó a los sexos por separado durante un lapso.

Realizada la comparación entre ambas escuelas destaca que ambas aspectos relacionados con los principios de la Escuela Nueva en el momento en que los informantes cursaban sus estudios. Tales principios son:

1. Brindar oportunidades educativas de calidad a niños y niñas durante los años 40/50 del siglo XX cuando el acceso a la escolaridad estaba muy limitada en América Latina.
2. Ofrecer oportunidades de acceso a todos sin establecer diferencias, lográndose la presencia de niños y jóvenes de diversos orígenes étnicos, sociales, económicos y culturales.
3. En el aula clase convivieron niños procedentes de grupos familiares que abrazaban diversas creencias religiosas y con culturas distintas. Tal convivencia permitió que los estudiantes asumieran que lo religioso se muestra en diversas expresiones inspirándoles respeto por la diversidad que hasta el presente mantienen como valor espiritual en sus experiencias y relaciones.
4. La educación recibida se vinculó directamente con la preparación para el trabajo, sin interferir la vocación y las demandas sociales.
5. Las dos escuelas conformaron organismos de gobierno estudiantil a modo de ensayo ciudadano. El Colegio América tomó la forma de Consejo Estudiantil y en la Experimental Venezuela la Confederación de Repúblicas Escolares con poder ejecutivo, legislativo y judicial.
6. La experimentación científica, los conocimientos básicos de matemáticas y física, ligados al trabajo de campo en la vida cotidiana del propio entorno, les facilitó la disposición a la investigación, al trabajo sistemático y la perseverancia junto a otros valores como la honestidad y la responsabilidad que todavía exhiben, entre otros.

Lo personal y profesional de los informantes

Las huellas marcan lo personal y profesional y se manifiestan en los aportes sociales que los informantes han brindado y que brindan. Tales señales se observan cuando, desde sus testimonios, expresan sus creencias, postura

ética, el enfoque de género, su versatilidad y capacidad innovadora, su incursión en el campo de la educación y también su preparación permanente para una vida plena.

Admitieron la existencia de diversas creencias: “... *somos judíos, y mi papá y mi mamá, desde el primer día dijeron, ‘nosotros no queremos que la niña vea clases de religión católica’*...”, lo cual fue aceptado por la escuela que organizaba otras actividades para los estudiantes que se encontraran en tales casos. El ecumenismo no sólo permitió concebir otras creencias religiosas y que los informantes desarrollaran el valor del respeto hacia quienes profesaban otras religiones o ideologías, sino que sirvió de fuente para aprender a convivir con todo tipo de personas.

En los informantes peruanos asoma, junto a los códigos de ética cristianos, los ancestrales de la civilización quechua, lo cual indica que en su formación no hubo impedimento para la incorporación de la sabiduría autóctona en sincretismo con la religión católica: *En todo caso habría que decir: Señor, dame la sabiduría necesaria para poder distinguir lo bueno de lo malo.* (San Francisco de Asís). *Soy solidario, soy leal a mis amigos, no robo, vivo de mi trabajo, nunca he sido ocioso, no me pidas más... No mientas, no robes, no seas ocioso. Ama sua, ama cua, ama quea* (no robo, no miento, no soy ocioso)². *Esas cosas son las que rigen mi vida...*

Su formación los aleja de la discriminación sexual. Refiriéndose a las escuelas que educan a un solo sexo, surge el siguiente comentario: *están como en guetos y también con sus propias formas de ver el mundo, a la vez más desde el lado femenino o masculino y a veces se refuerzan los estereotipos. El machismo, por ejemplo, se refuerza en los colegios de varones y en el de las mujeres se refuerza también... el melindre.* Los testimonios reflejan las dificultades sentidas en cuanto a las exigencias para mujer para mayor dedicación al trabajo. Dice una informante: *Di a luz, a las 6, a las 9 de la mañana ya me estaban llamando para preguntarme cosas del trabajo...* Además ratifican una menor remuneración, los obstáculos para lograr o mantener pareja y los riesgos por el acoso sexual en algunos ambientes laborales.

² Código de ética quechua

La condición de género influyó en la escogencia profesional y no siempre se respetaron sus inclinaciones vocacionales estimuladas en la escuela, especialmente cuando se carecía de patrimonio económico para realizar carreras largas. Es así como en las crisis familiares la mujer fue la primera que se sacrificó y se preparó en alguna carrera corta o en ninguna: *Empecé a trabajar porque mi mamá era viuda, yo perdí a mi papá de 3 años. Me di cuenta del esfuerzo que hacía mi mamá y me puse a trabajar un poco por ayudarla y estudié de noche.* Otra informante es forzada a convertirse en maestra: *Yo quería ser científica e investigadora. Y lloré, lloré, lloré porque me sacaron del liceo. Mi mamá tomó la decisión porque era viuda y decía: 'lo único que yo les puedo dejar es una profesión'. Cuando eso la Normal eran 3 años apenas.*

La mayoría de las mujeres compartió su condición de esposas y madres con el estudio y ejercicio profesional, siendo lo doméstico, el deseo de no competir con la pareja o las condiciones propias de la actividad escogida lo que se impuso en ciertos casos y limitó su ascenso profesional: *Cuando me gradué mi hija tenía 2 años, no perdí ni un mes de estudio pero ejercí 2 años...*

Varias informantes revelaron cómo evolucionó su enfoque de género. Venían de una formación entre iguales y tuvieron que aprender a exigir justicia cuando llegaron a los ambientes de trabajo y de la sociedad en general que limitaba el avance de la mujer. Su nueva visión de igualdad fue construida sin guía y a fuerza de confrontar situaciones arbitrarias aceptadas en la época y arraigadas en la cultura latinoamericana. La educación recibida, centrada en la persona, las dotó de suficiente autoestima como para evaluar las condiciones que se les presentaron o cuando se pretendía desconocer sus capacidades y derechos.

Los entrevistados son personas activas, despiertas, alertas, inquietas y dispuestas a dar respuestas y soluciones a los problemas. El voluntariado es uno de los campos que ha abierto oportunidad para estos adultos mayores en hospitales, orientando o entreteniendo a los pacientes y colaborando en lo administrativo. También se han involucrado en ONG's vinculadas a la educación y uno de los informantes se dedica desde hace más de 20 años a la educación en derechos humanos habiendo recibido en el año 2005 un premio de UNESCO. Otros informantes sirven de apoyo a sus propios hijos en el desarrollo de sus empresas: *con mi preparación del colegio estoy a cargo de la*

parte administrativa. Espero trabajar muchos años más. No solamente están activos sino utilizando las últimas herramientas tecnológicas. Han logrado obtener conocimientos y destrezas sin necesariamente recurrir a los espacios académicos y muchas veces hasta sin guía alguna.

No han faltado las innovaciones en su afán por conseguir salidas a lo que se plantearon como propósito vital en sus respectivas carreras. A un informante se le ocurrió hacer el cuento venezolano televisado tomando cuentos y novelas, vida y anécdotas de personajes famosos que no formaban parte de los programas de televisión a comienzos de los años 70, iniciando lo que después se calificaría de televisión cultural. Sin tener mayores recursos, logró realizar cine y al referirse a su primera película dice: *Éramos como una cooperativa donde nadie cobraba; los únicos que recibían sueldo eran los técnicos. Los actores no cobraban. Así logramos terminarla, y luego no la querían estrenar los distribuidores...*

Hubo versatilidad para adaptarse y responder a los cambios. En el ejercicio de la política una de los informantes aprendió a manejar situaciones difíciles y a desenvolverse con audacia y acierto en diferentes instancias: concejal, diputada, ministra, presidenta de comisiones en el Parlamento. Además incursionó en los medios de comunicación llevando mensajes polémicos tanto a la televisión como a la prensa. En los años 90 del siglo pasado, al surgir la crisis de los partidos políticos venezolanos participa en la creación de estrategias para un encuentro que discute el rumbo político a seguir.

En otro caso, la vocación del informante es ser escritor. Sobresale como economista y simultáneamente va desarrollando su aspiración artística. Su autodidaxia lo lleva a que se le considere un punto de referencia importante en la dramaturgia mundial: *mi obra de teatro duró seis meses en escena y la llevaron para presentarla en Madrid, Argentina y otros países.*

Uno de los egresados ha sido candidato presidencial, ministro, punto de referencia en lo político, analista, editor y escritor. Sin embargo se considera fundamentalmente un político y contrario al estilo que maneja la mayoría de quienes ejercen esa actividad, ha logrado un equilibrio fuera de lo común, quizás porque no se pierde de vista a sí mismo. Permanentemente pone en tela de juicio sus propias decisiones, errores y decepciones; es crítico y mordaz

aunque manteniendo la moderación. Ha sido capaz de ser su propio amigo y de aquellos a quienes adversa.

Se observó también habilidad para la transformación radical. Otro participante de esta investigación informa que de ejercer la profesión de ingeniero electrónico y gerente de proyectos para software en la IBM, cambió radicalmente de actividad siguiendo su gusto por la aventura, y se convirtió, desde hace 15 años, en navegante. Hasta nuestra entrevista, realizada por Internet, había visitado 45 países en compañía de su esposa en un velero de 12 metros. Lleva una bitácora pública, comparte con orgullo su experiencia desde una página web. Se ha convertido en un promotor cultural de los países que visita y ofrece información oportuna a todas aquellas personas que tienen su mismo hobby.

Es interesante constatar que quienes se dedicaron a la enseñanza mantienen los principios de la Escuela Nueva que internalizaron mientras se formaban y que no necesariamente conocen desde la teoría. En consecuencia, lo que brindan como educación es innovador y rompe esquemas. Una informante, crea una escuela en una zona popular donde la música es un área permanente para la formación. Está convencida de que con el apoyo adecuado, todos los niños pueden aprender música. Y efectivamente, la experiencia ha dado tal resultado que algunos de estos niños se han convertido en profesionales de la música en su versión instrumental, de canto y de danzas folklóricas. Muchos de ellos, son hoy profesores de música, a pesar de no tener títulos de un conservatorio. Otros han sido admitidos en academias de elevada exigencia.

Algunos de los informantes no se iniciaron como educadores sino que después de jubilarse en empresas de alto rendimiento industrial incursionaron en la docencia. Es la situación del informante que ha creado un método para el aprendizaje del idioma inglés. Se apoya en las necesidades cotidianas de comunicación y ha inventado un viaje imaginario que dura seis meses, tiempo durante el cual el estudiante aprende a comunicarse desde frases que expresan lo más común y necesario hasta expresiones complejas: *Yo he roto esquemas... la experiencia me enseñó que para aprender inglés era conveniente crear lo que he denominado el inglés utilitario. De lo que se trata es de motivarlos, y se me ocurrió el viaje imaginario: Lima, Nueva York, Madrid, Moscú, por avión, eso les duraba unos 6 meses, no lo hacían en una sola clase...*

Un informante tuvo la entereza, visión y habilidad necesarias para crear las condiciones que permitieran que los problemas de abastecimiento y la recolección de las aguas residuales del puerto principal de su país se organizaran y resolvieran con alto nivel técnico.

Un informante creó una ONG para atender el tema de los derechos humanos en momentos en que en su país la confrontación política había alcanzado altos niveles de intolerancia con existencia de desaparecidos, tratos crueles al adversario en los establecimientos militares y penitenciarios, todo lo cual dificultaba el apoyo de Amnistía Internacional. Esta ONG lleva más de 20 años y ha contribuido, entre otras cosas, a acercar a las fuerzas armadas y policiales a la sociedad, a reconstruir la estructura de valores y a hacer de los padres copartícipes en la educación de sus hijos. Por estos y otros aportes, la organización ha recibido varios premios internacionales, incluyendo un reconocimiento de la UNESCO.

Hubo quienes destacaron en la industria, la gerencia administrativa, la vida familiar y social, dejando su huella en las actividades que realizaron, lo cual atribuyen básicamente a la preparación académica recibida, a los valores obtenidos durante su formación y en el caso de los peruanos, a su conocimiento del idioma inglés.

Cambio de actitudes ante la adulterez mayor: preparación ante el envejecimiento masivo de la población

Proyectar los logros de un grupo tan pequeño hacia la población de sus respectivos países no es simple si se toma en cuenta que los entrevistados fueron privilegiados por el tipo de educación básica recibida lo que les ha permitido desarrollar recursos para vivir plenamente su adulterez mayor. Desde la reflexión de sus acontecimientos de vida y desde la óptica de personas mayores, destacan tres áreas cardinales: la pertinencia de su educación, la vigencia de sus conocimientos y las condiciones necesarias para una vida plena en esta etapa.

El haber recibido una educación básica integral les permite hoy, desde su experiencia adulta, reconocer su trayectoria como aprendizaje permanente. En consecuencia, se preocupan porque los programas de educación de adultos

mayores sean tan incipientes y limitados al no reconocer aún la calidad de la experiencia de los adultos: *Ese programa universitario para adultos mayores sigue siendo dar cursos y no el aprovechar ese cúmulo de experiencias, a lo mejor el Colegio América se pone de pionero también en eso.*

Observan que el deseo de aprender en el adulto mayor los lleva a participar en lo que se les ofrece, aunque no sea lo óptimo: *Como adultos mayores se han interesado en inscribirse en pareja en cursos universitarios de extensión...*

Algunos manejan información precisa sobre el aumento gradual de la población de mayores y la problemática que genera: *Las mujeres ya pasaron los 70 años en expectativa de vida, siempre la mujer en promedio vive 5 años más que el hombre. En este momento se considera que el 7 % de la población peruana está por encima de los 65 años, y esa es una tendencia que va a ir aumentando progresivamente... hay digamos, problemas de naturaleza legal. En la universidad a los 70 años, uno se tiene que ir, cumple 70 años y al día siguiente le dicen 'hasta luego, muchas gracias'. Eso es positivo desde el punto de vista de que hay gente joven a veces más preparada que está empujando para ocupar los cargos funcionales, pero por otro lado todo ese bagaje de experiencia, digamos, adquirida en un tiempo largo... ¿a dónde va?*

Plantean la necesidad de que el Estado revise sus políticas hacia las personas mayores: *tampoco hay una mirada respecto a lo que significa su sabiduría que tanto le ha costado al Estado. Hacer censos, ver qué sabe hacer la gente, ponerlas a la disposición de personas que las necesitan, tendría que ser una cuestión institucionalizada. El grado de desarrollo de una sociedad se ve en cómo atiende a sus niños y cómo atiende a sus viejos.*

Algunos han elaborado una filosofía de vida como adulto mayor que incluye tanto la actividad como las actitudes. Un ex alumno que trabajaba como cardiólogo con adultos mayores dice que, según su experiencia: *los mayores de 80 si están entretenidos y conscientes son más sanos, cuando el adulto mayor está ocupado y tiene algo que hacer, eso le da salud, no se pone viejo.* Otro informante agregó: *Si alguien está vivo, tiene dos características esenciales: curiosidad y sentido del humor. La gente que pierde la curiosidad, puede tener 20 años y la perdió. Y sin sentido del humor se te vuelve todo un fastidio, un drama. La gente entiende que tú no eres ningún closet ni nada de eso. Mi papá*

cuando tenía 80 años se iba a alguna escuela vecina y le decía al Director, a la maestra... ¿Podría enseñarles una canción a los chicos? Déme 10 minutos. Y en algunas escuelas lo recibían y él contaba alguna cosa, alguna anécdota y se sentía feliz. Hacía su voluntariado. A esto se ha llegado gracias a un ejercicio permanente de vida que se manifiesta en expresiones vinculadas a la aceptación de la edad: Mira yo no me he muerto, “En tus tiempos...” No, mis tiempos son ahora, le digo yo a mis hijos, en tus tiempos, nada, yo estoy viviendo ahorita.”

La crítica situación que se avecina con un 21% de la población sobre 65 años para el 2050, plantea reflexiones sobre todo si no se realiza actividad alguna para establecer la diferencia y se mantienen los estereotipos culturales que marginan a los mayores, independientemente de su formación y experiencia. En los testimonios se observa la molestia por esta actitud generalizada hacia los adultos mayores: *ya había llegado el momento de los 65 para 70 y la empresa había dicho ‘... hasta aquí, se acabó...’ Yo decía: ...si aún puedo dar mis servicios... Hay gente de primera línea, que tiene una experiencia bárbara y que ayudaría a no cometer errores. Pero se sienten frustrados porque la edad ha sido una barrera, están de salida.*

Los informantes plantean valorar la jubilación progresiva: *Cuando se cumpla determinada edad, ya no ocupas los cargos de decisión pero se podría seguir colaborando. Una persona que ha estado 30 años metido en una institución conoce todos los problemas y podría dedicarse con más calma y tiempo a plantear propuestas de solución, pero no se hace.*

La expansión poblacional del grupo etario mayor de 60 años replantea la convivencia social a todos los niveles tanto en la vida pública como privada. El envejecimiento masivo exige políticas públicas acordes y en consonancia con la seguridad social, el empleo, la salud, la recreación y la asistencia en general. UNESCO está planteando la urgencia de encaminarnos hacia “una sociedad para todas las edades” ya que en el imaginario colectivo existe una discriminación hacia los mayores que desdeña la experiencia acumulada con el paso de los años. Al adulto mayor no se le valora y su atención se limita a medidas asistencialistas que favorecen una actitud de dependencia y aleja la capacidad de desarrollar autonomía y poder de decisión que no debe perder persona alguna.

Las actitudes de las personas entrevistadas se proponen como modelo a la población en general pues no se consideran que se hayan estancado o que hayan empezado a declinar, sino que por el contrario, han asumido de manera muy natural una postura digna ante el proceso de envejecimiento. Se enfrentan así, en su actividad cotidiana, a los estereotipos culturalmente conformados alrededor de la vejez como sinónimo de decrepitud.

Los informantes son exponentes de una educación abierta y permanente; ejemplo de la influencia de la educación básica más allá de las aulas de clase. Desarrollaron con éxito sus aspiraciones vocacionales y, dadas sus contribuciones, es pertinente calificarlos de pioneros tanto en aquello que intentaron como en su comportamiento ciudadano.

La investigación ha hecho visible la existencia de un grupo importante de personas marcadas con la huella indeleble de los principios de la Escuela Nueva quienes, luego de salir de las aulas continuaron su autoformación en una educación abierta y permanente gracias a las bases que recibieron. Tales descubrimientos permiten afirmar que la educación integral sea presencial o a distancia, para niños, jóvenes o adultos, podría ser exitosa cuando se adopten principios similares a los asumidos por la Escuela Nueva ya que ella contiene elementos significativos para lograr una educación permanentemente innovadora.

Dado que la población de adultos mayores se incrementa notablemente en América Latina, se considera oportuno revisar los hallazgos que anteceden pues representan una manera transformadora de enfrentarse al aprendizaje y a la vida. Si además se respetaran los derechos de los mayores de 60, se estaría garantizando calidad de vida independientemente de la longevidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dewey, J. (1897). *My pedagogic creed* *The School Journal*, Vol. LIV Number 3 (January 16, 1897) pp. 77-80
- Husserl, E, (1991). *Introducción a la filosofía fenomenológica*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Schultz, A. (1994). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amarrotu Editores. 1974
- Decroly, O y Boon, G. (1965). *Iniciación general al método Decroly*. Editorial Losada. Buenos Aires. 8^a edición.
- Prieto F., LB y Padrino, L. (1940). *La Escuela Nueva en Venezuela*. Ministerio de Educación. Caracas. 1940
- NACIONES UNIDAS (2002). *Informe de la Segunda Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento*. Documento A/CONF.197/9 Madrid: Autor
- PORLAN, R. (1993). *El constructivismo y la escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: Diada
- UNESCO, América Latina (2003). *Estimaciones y proyecciones de la población total*. Período 1950-2050. Nueva York: Autor

La *Revista Notas de Investigación* es una publicación semestral que estimula, principalmente, la publicación de investigaciones en proceso y acoge investigaciones culminadas, ensayos, reseñas bibliográficas, notas referidas a eventos u otras actividades de relevancia para las ciencias humanas.

NORMAS PARA LA PUBLICACIÓN DE INVESTIGACIONES EN PROCESO O CULMINADAS

- 1) La estructura de los artículos será la siguiente:
 - a) El título en español y en inglés.
 - b) Resumen no mayor de 200 palabras, uno en español y otro en inglés con tres descriptores o palabras clave para cada versión. Contendrá propósitos u objetivos, referencias teóricas, metodológicas, resultados y conclusiones.
 - c) Introducción.
 - d) Revisión teórico-referencial.
 - e) Metodología.
 - f) Resultados.
 - g) Conclusiones y recomendaciones.
 - h) Referencias bibliográficas.

Las normas de redacción, presentación, uso de citas, referencias bibliográficas deben ajustarse a las normas más recientes del Sistema APA.

- 2) El texto tendrá una extensión de 15 a 20 páginas, tamaño carta, a doble espacio en *Word*, fuente Times New Roman 11. Las páginas deben estar numeradas.
- 3) Las ilustraciones (figuras, cuadros, gráficos) deberán presentarse en hojas independientes del artículo con especificaciones de su número, título y fuente. Estas ilustraciones irán en archivo aparte guardado como formato de imagen.
- 4) El(los) autor(es) enviará(n) tres (3) copias impresas del trabajo, una de ellas identificada con nombres de los autores, instituciones de adscripción, números telefónicos (oficina, habitación y celulares), dirección y correo electrónico. Las otras dos copias deben estar sin identificación.

Adicionalmente, debe enviar una versión digitalizada a la siguiente dirección de correo: notasdeinvestigacion@yahoo.es

- 5) El trabajo aceptado que tenga observaciones será enviado, según criterios de los árbitros, a los autores para que se consideren las observaciones. Una vez revisado, deberá enviarse al Comité Editorial de la Revista en un lapso no mayor a 20 días.
- 6) Los autores recibirán tres ejemplares de la Revista una vez editada, en la cual aparece publicado su artículo.

Los ensayos deberán cumplir con las normas generales de publicación ya señaladas, a excepción de las que no se correspondan con las características de este tipo de trabajo.

Las reseñas bibliográficas incluirán, preferentemente, libros u otros documentos de reciente publicación. No deberán excederse de tres (3) páginas.

INSTRUCCIONES PARA ÁRBITROS Y AUTORES

Cada ensayo o reporte de investigación (en desarrollo o finalizada) es revisado por el Comité Editor de la Revista y por dos árbitros externos. Se utiliza el sistema doble ciego. Es decir, el trabajo se arbitra desconociendo el nombre de su autor(a).

Los criterios de evaluación son:

- El artículo corresponde a un trabajo de investigación (en el caso de ser un reporte) o es un ensayo de alguna temática de actualidad para la investigación educativa, del área social o humana.
- Representa un aporte en su campo.
- El uso del lenguaje es apropiado.
- El desarrollo del contenido responde a un orden.
- Las pautas de publicación incluyen: *Resumen* (hasta 300 palabras) y las *Palabras clave, Introducción, Desarrollo o cuerpo, Conclusiones y Referencias*.

(La extensión del artículo podrá ser entre 10-15 páginas tamaño carta a 2 espacios.)

- Cada una de las partes debe estar correctamente expresada.
- El *corpus* contendrá aspectos relevantes.
- Las referencias corresponden a la bibliografía utilizada (se sugiere utilizar las normas APA).
- Las conclusiones son relevantes y están sustentadas en los fundamentos teóricos o empíricos del trabajo.

Favor enviar los artículos a la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Decanato de Postgrado.

**Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
DECANATO DE POSTGRADO**

Manuscritos, correspondencia e información

2^a calle con 2^a transversal, Qta. Portofino, Urb. Campo Alegre,
Chacao, Edo. Miranda. Caracas. Venezuela – Código Postal 1012
Teléfonos (0058) (0212) 26563023 – 2666155 – 2676786
Fax (0212) 2674075

Correo electrónico: notasdeinvestigacion@yahoo.es

Revista *Notas de Investigación*

La presente edición de 1.000 ejemplares se terminó de imprimir en los
Talleres Gráficos de Miguel Ángel García e Hijos, S.R.L., Caracas.
En el mes de noviembre de 2009