



República Bolivariana de Venezuela
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
SIMÓN RODRÍGUEZ
Rectorado
Decanato de Postgrado y Educación Avanzada

Notas de Investigación



Número 34
Año XXI – Julio-diciembre 2025

República Bolivariana de Venezuela



UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL
SIMÓN RODRÍGUEZ

Decanato de Postgrado y Educación Avanzada

Revista
Notas de Investigación

Número 34
Año XXI – Julio-diciembre 2025



La Revista Notas de Investigación, es una publicación del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR, arbitrada e indexada. Entre sus propósitos está el de contribuir a la difusión y socialización del conocimiento en las Ciencias Humanas, con especial énfasis en las Ciencias de la Educación, para esto, estimula principalmente, la publicación de investigaciones en proceso y acoge investigaciones culminadas, ensayos, reseñas bibliográficas, notas referidas a eventos u otras actividades de participantes, facilitadores y expertos en el área, a escala nacional e internacional que fortalezcan las funciones de formación, investigación, producción de conocimientos o creación intelectual, y el de extensión o interacción social en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Número: 34 — Julio-diciembre de 2025

Recepción: julio de 2025

Arbitraje y Aprobación: octubre de 2025

La presente publicación se terminó de editar el 10 de mayo de 2026

Revista Arbitrada Revista Indexada:

Incluida en la Base de datos de LATINDEX: Índice de Publicaciones Científicas Seriadas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Diseño de portada, diagramación y montaje: Norah Gamboa Vela

Imagen de portada: generada con Gemini.

Corrección y Revisión: Comité Editor

Corrección de textos: Acacia Hernández Rojas

Imagen de portada: comunicación UNESR

Traducción: Miriam Tovar

Depósito Legal: p.p 199502DF209

ISSN: 1315-5526

© Copyright: UNESR

La información contenida en los textos publicados en este número es de entera responsabilidad de los autores.

AUTORIDADES DE LA UNESR

Pedro Vicente Rodríguez Calderón
Rector

Ana Endrina Gomez Durán
Vicerrectora Académica (E)

Ana Endrina Gomez Durán
Vicerrectora Administrativa

Marcos Alirio Medina Silva
Secretario

AUTORIDADES DEL DECANATO DE EDUCACIÓN AVANZADA

Luisa Fernanda Zambrano Díaz
Decana

Dora Saldivia
Directora de Formación Avanzada

Vanessa Azuaje
Directora de Investigación

Dustin Valera-Camauta
Director de Cooperación, Educación Continua e Interacción con las Comunidades

Daniel Martínez
Director de Secretaría

Karina Torres
Directora de Administración



**Ediciones del Decanato de Postgrado
y educación Avanzada**
Mini web: linktr.ee/Ediciones_DP

Revista Notas de Investigación
Mini web: linktr.ee/rNotasdeInv

REVISTA NOTAS DE INVESTIGACIÓN

Publicación semestral del Decanato de Postgrado y Educación
Avanzada de la Universidad Nacional Experimental
Simón Rodríguez

AÑO XXII - N.º 34- Julio-diciembre de 2025

COMITÉ EDITOR

Inocencia Orellana

Ysabel Gutiérrez

Yelitza Ramírez

Yamilet González

Marbelys Rodríguez

REVISTA ARBITRADA

Árbitros Nacionales en este número

Ana Rodríguez

Rebeca Marchena Requena

Gladys García

CONTENIDO

NOTA EDITORIAL	9
-----------------------	----------

Palabras de la Decana Dra. Luisa Zambrano	11
--	-----------

ARTÍCULOS y ENSAYOS

El sabor del re-encuentro. 30 años de la Revista Notas de Investigación (1995–2025): memoria viva, presente insistente y futuro por hacer	15
<i>Norjhira Romero Pérez</i>	

Revista Notas De Investigación: Línea del tiempo (1995-2025)	43
<i>Rebeca Marchena Requena-</i>	

ENTREVISTAS

30 Años de rigor científico: testimonios de la labor editorial	53
<i>Alfredo Carpio Ruiz</i>	
<i>Yamilet González</i>	

La memoria organizacional preserva la historia académica de nuestra universidad	57
<i>Mildred Meza</i>	
<i>Marbelys Rodríguez</i>	

La importancia de la formación de los investigadores en la escritura académica	62
<i>Rebeca Marchena Requena</i>	
<i>Inocencia Orellana</i>	

Creación especial para generar la formación de investigadores	65
--	----

Luis Eduardo Pérez

Ysabel Gutiérrez

RESEÑA

La revista “In Memoriam I”	75
----------------------------	----

Leocadia Cobos de Velazco

GALERIA DE FOTOS

Celebremos entonces la vida de los que no están físicamente con nosotros y de los 30 años de nuestra revista “Notas de Investigación”	89
---	----

LINEAMIENTOS PARA PUBLICACIONES

EN LAS REVISTA ACADÉMICAS DE EDICIONES DP	93
--	-----------

NOTA EDITORIAL

Compartimos con nuestros lectores y lectoras la inmensa alegría, de celebrar el 30 aniversario de la **Revista *Notas de Investigación*** de nuestra digna y gloriosa Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Se dice fácil 30 aniversario. Pero, esto ha sido posible gracias a la confluencia de los esfuerzos, voluntades, compromisos y entusiasmo de los equipos editoriales, articulistas, árbitros, apoyo técnico y del valioso apoyo de las autoridades en construir una revista al servicio de los investigadores que se están formando en los postgrado de nuestras universidades. Una sinergia interinstitucional de un equipo humano que creyó en el sueño de los fundadores de la Revista *Notas de Investigación*.

Hemos querido honrarles desde el número 33 de la revista, con la entrevista realizada a una de las profesoras fundadoras, la Dra. Mery Fernández de Caraballo, hasta el presente número 34, que intenta recoger algunas vivencias y reflexiones de algunas personas clave de los diferentes momentos vividos a lo largo de su trayecto.

Comenzamos con las emotivas palabras de saludos de la Decana del Decanato de Postgrado, Dra. Luisa Fernanda. Luego, se presenta un hermoso ensayo titulado: “El sabor del re-encuentro: 30 años de la Revista *Notas de Investigación* (1995–2025): memoria viva, presente insistente y futuro por hacer”, elaborado por la Dra. Norhjira Romero. Se presenta una línea de tiempo de la Relación de los números de la revista *Notas de Investigación* en tres décadas, a través de la recopilación de los 33 números de la revista que se han publicado hasta el presente (año 2025), elaborada por Esp. Rebeca Marchena. Para continuar con la sesión de Entrevistas al: Dr. Alfredo Carpio, Dra. Mildred Meza, Espec. Rebeca Marchena Requena, y Lic. Luís Eduardo Pérez. Presentación de la Revista “In Memoriam I”, escrita por la Dra. Leocadia Cobo.

Indudablemente, estas experiencias constituyen fortalezas significativas que enaltecen a la academia. Para culminar, la comunidad en pleno valora la labor cumplida por los Comités Editoriales de la Revista *Notas*

de Investigación, lo cual agradecemos por su reconocimiento y acompañamiento respectivo, sin el cual nuestro trabajo no tendría sentido.

Se nos informó que ya contamos con el sistema “Open Journal System” y una página web donde se muestran las diferentes publicaciones de la UNESR, libros, revistas científicas, ediciones, entre otras. De este modo se garantiza el acceso gratuito para la audiencia y mayor visibilidad e impacto de las publicaciones, coadyuvando a su difusión.

Comité Editorial.

*“La celebración es nuestra forma de recibir
los regalos de la existencia”
(Osho)*

Palabras de la Decana Dra. Luisa Zambrano

Mis palabras en este número de la revista, además de constituir una salutación por esta nueva edición, quiero recordar con particular agrado lo que significó que, durante esta gestión (2021 hasta la actualidad), retomáramos la publicación de *Notas de Investigación*, revista primigenia de nuestra universidad. Diversas razones, vinculadas a la situación del país producto de las medidas coercitivas unilaterales de carácter imperial, habían impedido que la vida editorial universitaria se desarrollara con la fluidez acostumbrada, deteniendo momentáneamente su publicación.

Hoy, gracias al equipo comprometido de docentes investigadoras que conforman y han conformado los comités editoriales en estos últimos años, *Notas de Investigación* no solo ha podido celebrar sus 30 años, sino que nos presenta con orgullo su ejemplar número 34. Estas palabras expresan mi compromiso como investigadora, editora de la revista hermana REGresar y autoridad universitaria responsable de las políticas editoriales del sello Ediciones Decanato de Postgrado UNESR, para conducirnos, a todas y todos, hacia los nuevos rumbos que el mundo de la digitalización, la inteligencia artificial generativa (IAG), los metadatos y muchas otras innovaciones imponen al ámbito editorial digital universitario. Actualmente, podemos señalar que nuestras revistas ya se encuentran en la plataforma OJS (Open Journal Systems), una plataforma de software libre y de código abierto diseñada para gestionar y publicar revistas académicas, científicas o de investigación en línea. Este sistema permite automatizar todo el flujo editorial, desde el envío de artículos por parte del autor y la revisión por pares hasta la publicación final en texto completo. Esto representa un gran reto y, a la vez, una maravillosa oportunidad de actualización para los comités editoriales de nuestras publicaciones del Decanato.

De igual manera, en este 2026 estamos trabajando para que cada uno de nuestros artículos y autores publicados cuente con su respectivo DOI (Digital Object Identifier o Identificador de Objeto Digital), código alfanumérico único y permanente asignado a documentos digitales, como

artículos científicos, libros o conjuntos de datos. Este funciona como una “huella digital” o DNI, garantizando el acceso directo y la localización estable del recurso en Internet, incluso si su URL cambia.

También trabajamos para recuperar la indexación que en su momento tuvieron nuestras publicaciones, con el propósito de garantizar la visibilidad, el prestigio y la accesibilidad de los artículos publicados para la comunidad académica internacional. Esto implica su incorporación en bases de datos, índices y repositorios reconocidos. Sabemos, sin embargo, que se trata de un proceso largo, que requiere superar evaluaciones de calidad, periodicidad y rigor científico, aspectos con los que estoy segura ya contamos, pues en los equipos humanos de nuestra UNESR existe un gran conocimiento, rigor y valor científico-humanístico que nos permitirá cumplir con esta meta. Nuestro Decanato de Postgrado y toda nuestra Universidad Simón Rodríguez reciben complacidos y felices este nuevo número (N.º 34) de la Revista *Notas de Investigación*, con el compromiso de seguir trabajando para lograr su indexación y la asignación de sus DOI.

Doctora Luisa Fernanda Zambrano Díaz

Decana de Postgrado y Educación Avanzada UNESR

ARTÍCULOS Y ENSAYOS



El sabor del re-encuentro. 30 años de la Revista *Notas de Investigación* (1995–2025): memoria viva, presente insistente y futuro por hacer

Norjhira Romero Pérez¹

Presentado: 10 de julio de 2025

Aceptado: 19 de octubre de 2025

RESUMEN

En este artículo reconstruyo, desde una mirada implicada y colectiva -como participante del acto, autora y árbitra de la revista, y directora del Núcleo Postgrado Caracas, territorio institucional desde el cual se articulan integrantes del comité editorial, arbitraje y autorías-, la conmemoración de los 30 años de la Revista *Notas de Investigación* (Ediciones DP–UNESR), celebrada el 9 de diciembre de 2025. Sitúo el aniversario en una trama de efemérides institucionales para mostrar que la revista se sostiene en comunidad, memoria y gestión. Narro la escena coral del acto y la presentación de la segunda edición del número 25–26, *In Memoriam I*, destacando a *Notas* como escuela editorial de orientación andragógica: aprendizaje entre personas adultas que investigan, basado en la experiencia, el diálogo horizontal, el acompañamiento y la reescritura como “rigor perfectible”. Vuelvo a su origen en estrategias de formación investigativa (Área–Línea–Proyecto) y a su apuesta por visibilizar investigaciones en proceso. Como aporte, propongo leer la revista académica universitaria como “dispositivo andragógico” de formación investigativa y ofrezco una agenda de sostenimiento (relevé, soporte organizacional, visibilidad con sentido e integración crítica de IA en

¹ Facilitadora Categoría Asociado e Investigadora certificada UNESR consolidada nivel III e Investigadora acreditada en el Registro Venezolano de Ciencia, Tecnología e Innovación (ReCITven) del ONCTI-MPPCT, antes Registro Nacional de Investigadores ReNII. Doctora en Gestión para la Creación Intelectual. Doctora en Ciencias Gerenciales, Especialista en Gerencia Pública, Licenciada en Artes UCV. Directora del Núcleo Regional de Postgrado y Educación Avanzada Caracas de la UNESR. Coordinadora de la Línea de Investigación en Estudios de la Organización y la Administración Pública en el marco de una nueva sociedad. Postdoctora Andragogía en las Organizaciones. Correo: direccionpostgradocaracas@gmail.com.

el marco del postgrado y la Educación Avanzada, coherente con una educación permanente) transferible a otras experiencias editoriales universitarias.

Palabras clave: Revista académica; andragogía; formación de investigadores(as); memoria institucional; inteligencia artificial.

The taste of reunion. 30 years of the Research Notes Journal (1995–2025): living memory, insistent present and future yet to be made

ABSTRACT

In this article, I reconstruct, from an involved and collective perspective -as a participant in the event, author and reviewer for the journal, and director of the Núcleo Postgrado Caracas, the institutional territory from which members of the editorial committee, peer reviewers, and authors are articulated- the commemoration of the 30th anniversary of *Revista Notas de Investigación* (Ediciones DP–UNESR), held on December 9, 2025. I situate the anniversary within a broader fabric of institutional commemorations to show that the journal is sustained by community, memory, and management. I narrate the choral scene of the event and the presentation of the second edition of issue 25–26, *In Memoriam I*, highlighting *Notas* as an editorial school with an andragogical orientation: learning among adults who conduct research, grounded in experience, horizontal dialogue, accompaniment, and rewriting as “perfectible rigor.” I return to its origins in research training strategies (Area–Line–Project) and to its commitment to making research in progress visible. As a contribution, I propose reading the university academic journal as an “andragogical device” for research training and offer a sustainability agenda -succession, organizational support, meaningful visibility, and the critical integration of AI within the framework of postgraduate studies and Advanced Education, consistent with lifelong education* that may be transferable to other university editorial experiences.

Keywords: Academic journal; andragogy; researcher training; institutional memory; artificial intelligence.

Introducción

No solo celebramos 30 años de una revista: celebramos la vida que la sostuvo, las manos que editaron, las voces que escribieron, los ojos que arbitraron, corrigieron y revisaron, y el afecto institucional que no se rindió, incluso cuando hubo pausas, reordenamientos y recomienzos con fuerzas renovadas, inaugurando nuevas etapas. **Pero este aniversario no mira únicamente hacia atrás: también nos encuentra hoy**, en medio de desafíos, sosteniendo el oficio editorial a contratiempo, y **nos convoca a cuidar lo que sigue**, a fortalecer la comunidad que escribe, evalúa y acompaña, y a abrir futuro con responsabilidad. Este re-encuentro tiene sabor a casa: memoria viva, pasillos que vuelven a hablar y una comunidad que se reconoce en la palabra escrita. *Notas de Investigación* ha sido, para muchas y muchos, la primera puerta: la puerta para aprender a escribir con método, con evidencia... y también con alma. **Y sigue siéndolo: una escuela editorial en presente, y una promesa colectiva de continuidad.**

Y como si el calendario quisiera subrayar que esta celebración no está sola, el 2026 nos trae una constelación de efemérides que le da más espesor a lo vivido: 52 años de creada la UNESR (24 de enero de 1974), 50 años del primer postgrado (1976), 31 años de creado el Decanato (30 de mayo de 1995), 22 años de ratificada la creación del Núcleo Regional de Postgrado y Educación Avanzada Caracas (26 de enero de 2004) y 4 años desde la reincorporación del término “Postgrado”, que en 2011 dio paso a la denominación Educación Avanzada y, en 2022, volvió para acompañarla. No lo digo como lista fría: lo digo porque esas fechas se sienten como raíces vivas, en movimiento, que todavía alimentan lo que somos y lo que seguimos construyendo con calidad académica y excelencia universitaria. Nos recuerdan que esta revista no flota en el aire; se sostiene en una historia institucional que aprendió a insistir, a reinventarse y a caminar con sentido.

Allí entendí algo que también he escrito al reconstruir la *ontogénesis, evolución y proyección del Núcleo*: lo que perdura no se sostiene por inercia, sino por comunidad. Por eso estas celebraciones importan: porque son “radiografía y proyección construida en colectivo”, hechas con documentos, sí, pero también con la memoria, voluntad y la viva voz de quienes han puesto cuerpo a esta universidad (Romero Pérez, 2024, p. 95). En esa misma lógica, *Notas de Investigación* no flota en el aire: respira en un ecosistema que insiste, se reinventa y sigue andando.

Este texto no se limita a conmemorar: busca conceptualizar. Leo estos 30 años como evidencia de que una revista puede operar como dispositivo

andragógico de formación investigativa -un taller sostenido por comunidad, método y acompañamiento- y extraigo aprendizajes para la discusión actual sobre sostenibilidad, calidad editorial y uso crítico de IA en publicaciones universitarias.

Sostengo que Notas de Investigación ha funcionado históricamente como un dispositivo andragógico de formación investigativa, y que su sostenibilidad depende de una ecología de comunidad, soporte organizacional y prácticas editoriales formativas; propongo una agenda transferible para revistas universitarias en contextos de alta presión y baja infraestructura, incluyendo el uso crítico de Inteligencia Artificial (IA).

Para que esa memoria no quede solo en el relato -y para que se vea, literalmente, cómo se ha ido encarnando en el tiempo- incluyo la Figura 1 como un archivo visual de la trayectoria editorial de Notas de Investigación. Las portadas no son simple diseño: funcionan como huellas materiales de cada etapa, de sus ritmos (continuidades y pausas), de los reordenamientos y recomienzos, y de la identidad que la revista ha ido construyendo con su comunidad. Mirarlas en conjunto permite comprender, de un vistazo, que lo que aquí celebramos no es únicamente una fecha, sino un proceso sostenido: una forma de insistir, aprender y volver a publicar.

Figura 1.

Memoria editorial en portadas: Notas de Investigación a lo largo de tres décadas (1995–2025)



Nota: Decanato de Postgrado y Educación Avanzada, publicación en Instagram [06.12.2025]

Como se aprecia en la Figura 1, el recorrido visual de algunas portadas condensa, en un solo golpe de vista, la historia material y simbólica de Notas de Investigación: cambios de diseño, etapas editoriales, modos de

circulación y, sobre todo, continuidades. No es un detalle estético; es evidencia de una práctica sostenida que ha aprendido a reinventarse. Esa secuencia de ediciones sugiere, además, que la revista no es un “producto” aislado, sino una expresión de comunidad y de soporte institucional: cuando ese ecosistema se activa, la revista respira; cuando se fragiliza, la revista se vuelve resistencia. Desde esa clave, este artículo no solo conmemora: conceptualiza y propone leer a Notas como un dispositivo andragógico de formación investigativa, para derivar aprendizajes transferibles sobre sostenibilidad editorial, calidad y uso crítico de IA en el marco del postgrado y la Educación Avanzada.

1. Nota metodológica

Este artículo se construye desde un enfoque cualitativo que combina narrativa situada y análisis documental. La narrativa situada organiza el texto como una reconstrucción interpretativa de mi experiencia de participación en el acto conmemorativo del 9 de diciembre de 2025, atendiendo no solo a la secuencia de acontecimientos, sino también a los significados, afectos y gestos institucionales que activaron memoria y sentido de comunidad académica. En paralelo, el análisis documental toma como fuentes el programa del evento, los materiales conmemorativos y, de manera central, el Número 25–26 (In Memoriam I), además de referencias institucionales y textos previos citados sobre la trayectoria del postgrado y la revista. La triangulación entre experiencia vivida, registros del acto y documentos publicados permite sostener una lectura interpretativa sobre la revista como dispositivo formativo (de orientación andragógica) y sobre sus condiciones de continuidad editorial. No se busca generalización estadística, sino transferibilidad analítica: identificar aprendizajes y principios que pueden dialogar con otras revistas universitarias y sus contextos.

2. Llegar al acto: cuando la memoria se vuelve presente

El 9 de diciembre de 2025, a las 10:00 a.m., entré al Ambiente Maestro Insurgente con esa alegría que pocas veces se puede “planificar”. No era un evento más: se sentía como un punto de inflexión, de esos que, cuando ocurren, dejan una marca suave pero persistente. La celebración se llamó “Celebrando la vida: las tres décadas de la Revista Notas de Investigación”, y el título no era una figura retórica: lo que se celebraba no era un número; era una persistencia.

Yo venía animada, tomando notas, recogiendo vivencias, prestando oído a lo dicho y a lo no dicho; a esa conversación que no siempre está en el micrófono, sino también en los gestos, en la mirada de quien se reencuentra con una época, en el silencio de quien recuerda una batalla editorial y la honra sin grandilocuencia.

También llegué con un vínculo que no es solo de lectura o de celebración: he sido parte de su taller silencioso como árbitro, como autora cuyos textos han pasado por el arbitraje doble ciego y como invitada. Aún conservo en mi portafolio las constancias firmadas y selladas en 2012 y 2014 cuando fui invitada como árbitro por la Prof. Leocadia Cobos, a quien reconozco por su confianza y por el rigor formativo con el que acompañaba el oficio editorial; y también he sido autora de investigaciones en proceso que, tras el arbitraje o valoración, se convirtieron en artículos publicados.

Entre ellos, de mi investigación postdoctoral en Andragogía en las Organizaciones: Transformaciones sociopolíticas desde la andragogía organizacional, en la que presenté un avance de reflexión teórico-crítica y situada de este nascente campo de conocimiento y fui tejiendo mis primeros pasos sobre el potencial de la “andragogía organizacional” como catalizador de participación, autogestión y transformación en organizaciones y movimientos, articulando experiencia, análisis y horizonte ético-político.

Igualmente, respondí a la invitación que me hiciera la Prof. Inocencia Orellana -facilitadora y autora de textos sobre historias de vida, autobiografía y otros géneros narrativos-, quien, tras escuchar mi exposición en el acto del 20º Aniversario de la ratificación de la creación del Núcleo, destacó cuánto le había resonado y subrayó la importancia de dejar por escrito nuestra historia institucional. De ese impulso nació Ontogénesis, evolución y proyección del Núcleo Postgrado Caracas en la UNESR: Un lienzo de historias en constante desarrollo. Así, tanto Transformaciones sociopolíticas desde la andragogía organizacional como Un lienzo de historias fueron publicados en los números 31 y 32 (2024), respectivamente.

Y lo digo con gratitud, porque en ese taller silencioso -a veces desde el lado de quien evalúa y otras desde el lado de quien espera ser leída con justicia- aprendí dos cosas esenciales: publicar avances y arbitrar son actos de cuidado. Publicar avances no es “publicar a medias” ni precipitarse; es hacer visible el proceso y ponerlo a tiempo en diálogo formativo: dejar circular preguntas, decisiones metodológicas y hallazgos parciales para recibir mirada crítica, afinar el rumbo y formar oficio en la escritura académica. Y arbitrar, a su vez, es sostener la dignidad del texto ajeno con

firmeza y delicadeza: señalar lo necesario sin herir, exigir rigor sin apagar la voz, para que la idea llegue más clara, más justa y más viva.

Así, con el tiempo entendí que esa ética no se “supera”: se profundiza. La experiencia no cancela la revisión; la vuelve más exigente y más consciente. Incluso con una trayectoria consolidada -por ejemplo, como investigadora nivel III- una sigue aprendiendo a escuchar el propio texto como si fuera ajeno: a someterlo al mismo rigor, a dejarse interpelar por la observación y a reescribir sin perder el alma del argumento. Ese aprendizaje me acompaña hoy cuando acompaño a otras y otros a escribir, revisar y publicar.

Por eso, este 30° aniversario lo viví desde adentro: como re-encuentro con una casa editorial que forma, acompaña y cuida el oficio de escribir, aunque hoy la multiplicidad de responsabilidades y roles nos obligue a sostener ese cuidado a contratiempo, con menos margen del que teníamos otrora. Y, aun así, se sostiene: porque hay una comunidad que corrige, acompaña y vuelve a empezar.

En ese hilo, hay un dato que me parece especialmente loable: en 30 años, una publicación semestral llega -y se dispone a publicar- su número 34. Eso dice mucho. Dice que la continuidad no siempre fue lineal, que hubo pausas, reacomodos y momentos de silencio; pero, precisamente por eso, habla de resiliencia editorial: de la capacidad de retomar, recomponer, corregir y volver a poner la revista en marcha. En un país y una universidad atravesados por desafíos, llegar hasta aquí no es un simple conteo de números: es una muestra tangible de persistencia, oficio y compromiso colectivo.

De allí que siento que, en tiempos donde se habla de productividad académica como si la investigación fuera una cinta transportadora, reencontrarnos para hablar de una revista que ha cumplido 30 años es, en sí mismo, un acto cultural. Una pausa que devuelve sentido: no para producir más, sino para pensar mejor y escribir con responsabilidad. Un acto de cuidado. Un acto de universidad. Y también un acto de memoria activa: recordar para seguir haciendo y para abrir futuro.

2.1. Horizonte editorial de la revista

Antes de volver a la escena del aniversario, necesito nombrar el “horizonte” que da sentido a lo que allí se celebra: lo que *Notas* se propone ser y hacer. Traer ese propósito no es un formalismo; es una clave de lectura para comprender por qué la revista funciona como escuela editorial y como espacio de acompañamiento entre personas adultas que investigan, escriben, revisan y aprenden juntas.

Entre los propósitos de *Notas* que enuncia en sus páginas preliminares de su número 33 (enero-junio de 2025), señala que es: contribuir a la difusión y socialización del conocimiento en las Ciencias Humanas, con especial énfasis en las Ciencias de la Educación, para esto, estimula principalmente la publicación de investigaciones en proceso y acoge investigaciones culminadas, ensayos, reseñas bibliográficas, notas referidas a eventos u otras actividades de participantes, facilitadores y expertos en el área, a escala nacional e internacional, que fortalezcan las funciones de formación, investigación, producción de conocimientos o creación intelectual, y el de extensión o interacción social en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

Este horizonte editorial explica por qué *Notas* no es solo un contenedor de textos: es un dispositivo de formación y de circulación del saber que se construye en comunidad. Al abrir espacio a géneros, la revista sostiene una práctica donde publicar también es aprender: revisar, dialogar, corregir, acompañar y hacer visible la experiencia que investiga.



Nota: Registro fotográfico propio de la autora, 2025.

3. El programa: una escena coral (y una comunidad que se reconoce)

La celebración tuvo un ritmo claro, cálido y afectuoso sin perder lo ceremonial, con una secuencia que fue sosteniendo el sentido del encuentro. Se notó el cuidado en la conducción: en la manera de nombrar a las personas,

de agradecer los oficios y de hacer espacio a la memoria compartida y en la manera de dar lugar a cada voz. Entre palabras, pausas y gestos de reconocimiento, el acto avanzó con orden, pero también con cercanía.

- Palabras de apertura: Dra. Inocencia Orellana.
- Saludo institucional: Decana de Postgrado y Educación Avanzada, Dra. Luisa Fernanda Zambrano Díaz.
- Apertura editorial: Dra. Ysabel Gutiérrez, Coordinadora del Equipo Editorial de la revista.
- Presentaciones vía video por la Esp. Ana Rodríguez: Dra. María Elvira de Caraballo, Dra. Gladys García, Dr. Fernando Oduer, Dra. Marisol Gazcón y MSc. Soraida González.
- Reconstrucción histórica de la memoria: Esp. Rebeca Marchena.
- Palabras de la Dra. Vanessa Azuaje, Directora de Investigación.
- Palabras de la Dra. Olady Agudelo, Responsable de la Unidad de Publicaciones.
- Presentación del impreso de la segunda edición del Número 25-26 “*In Memoriam I*”: Prof. Leocadia Cobos, desde Italia, conectada en vivo por *Google Meet*.



Nota: Registro fotográfico propio de la autora, 2025.

La escena era coral. Había, además, una asistencia nutrida que hablaba por sí sola: Dra. Yelitza Ramírez (exdirectora del CDCHT UNESR, facilitadora e investigadora Unesr adscrita al Núcleo Postgrado Caracas), Dra. Mildred Meza (facilitadora e investigadora Unesr adscrita al Núcleo Postgrado Caracas), Dra. Carmen Echevarría (jubilada, investigadora y en permanente vínculo con el Núcleo Postgrado Caracas), Dra. Dora Saldivia (facilitadora, investigadora y Directora de Formación Avanzada), Esp. Ana Rodríguez (facilitadora, investigadora y Coordinadora de la Especialización

de Educación de Adultos del Núcleo Postgrado Caracas), Dr. José Miguel Cruces (jubilado, investigador, exdirector del CDCHT UNESR), Dr. Orlando Rodríguez (facilitador, investigador y Subdirector de Investigación del Núcleo Postgrado Caracas), Dra. Gertrudis García (facilitadora, investigadora y Coordinadora del Doctorado en Estudios de la Organización del Núcleo Postgrado Caracas), Dra. Acacia Hernández Rojas (investigadora y correctora de texto), Lic. Luis Pérez (jubilado y gran colaborador en marketing, comunicación y redes sociales), Lic. Ivett Echarry, Lic. Lisabeta Ferreira, y a mí, Dra. Norjhira Romero Pérez (facilitadora, investigadora y Directora del Núcleo Regional de Postgrado y Educación Avanzada Caracas de la UNESR), entre otras y otros asistentes.

Ese listado -más que un inventario de nombres- era una evidencia: la revista no es solo un objeto editorial; es una red de relaciones, un tejido de personas, generaciones y oficios: escribir, arbitrar, editar, revisar, diseñar, maquetar, corregir, sostener, difundir, presentar, “bautizar” publicaciones, llevarlas a ferias y jornadas, defender su vigencia.

4. ¿Qué celebrábamos, en realidad?



Nota: Registro fotográfico propio de la autora, 2025.

La Revista *Notas de Investigación* -publicación del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR (Ediciones DP)- es arbitrada e

indexada, y su propósito ha sido históricamente singular: contribuir a la difusión y socialización del conocimiento en las Ciencias Humanas (con énfasis en Ciencias de la Educación), estimulando principalmente investigaciones en proceso, y acogiendo también investigaciones culminadas, ensayos, reseñas bibliográficas y notas de eventos u otras actividades académicas de participantes, facilitadores y expertos nacionales e internacionales.

Dicho así suena formal; vivido, se entiende distinto: *Notas* ha funcionado como escuela editorial: una pedagogía editorial con enfoque andragógico (andragogía en acción), donde el arbitraje y la reescritura operan como acompañamiento formativo entre personas adultas que investigan.

En esa escuela late una clave andragógica: no adiestra; acompaña. Aquí la persona adulta que investiga aprende desde la experiencia, en diálogo con pares, y se afina en la reescritura acompañada, no en la obediencia mecánica. Como un lugar donde muchas y muchos aprendieron que la investigación no termina cuando se tiene una idea, ni cuando se escribe un borrador, sino cuando se entra al circuito exigente y formativo de la escritura académica, la revisión, la reescritura, el arbitraje, la edición, la corrección de estilo y la normalización, la maquetación, la publicación, la difusión/circulación y la lectura crítica que devuelve nuevas preguntas.

Y allí está su valor: hay revistas que muestran resultados “terminados”; *Notas* se atrevió a mostrar también el proceso, esa zona donde se está formando el pensamiento investigativo.

5. Volver al origen: una revista nacida para formar (y no solo para publicar)

Para entender el sabor de este re-encuentro hay que volver al inicio, no como nostalgia, sino como brújula y fundamento. Una parte hermosa del aniversario fue abrir la memoria hacia atrás. En la entrevista “Conociendo el nacimiento de la Revista *Notas de Investigación*” (2025), la Dra. María Elvira Fernández de Caraballo ofrece una genealogía: la revista no nació por azar, sino como parte de una estrategia institucional de formación investigativa.

Según su relato, todo comienza con una tarea asignada por la Rectora Dra. Yvonne Elizabeth Yabour Caldera a los doctores Gilberto Picón Medina y María Elvira Fernández de Caraballo: desarrollar acciones que contribuyeran a la formación de investigadores(as) en Educación y Ciencias Humanas en la UNESR. Con el apoyo de autoridades como el Dr. José Clemente Ventura (Coordinador del Programa de Postgrado) y el Dr. Silvio Llano de la

Hoz (Planificación e Investigación), se fueron creando Líneas de Investigación en diversos núcleos.

Allí se marca un hito: la primera línea mencionada es “Aprendizaje Organizacional” (1987), coordinada por Picón Medina y Fernández de Caraballo; luego “Formación Docente” (1992), coordinada por la Dra. Migdy Chacín, y así sucesivamente. Otras líneas fueron sumándose y creciendo al ritmo de la oferta académica y de la necesidad institucional de ordenar, sostener y proyectar la producción de conocimiento. En paralelo, se consolidan equipos académicos de alto nivel y un clima intelectual donde la investigación era tarea compartida.

Ese impulso organizacional se fortalece con la creación del Centro de Investigación en Educación y Ciencias Humanas (CIEH), con propósitos explícitos: generar conocimiento, articular sectores nacionales e internacionales, formar investigadores(as) críticos y comprometidos.

Antes de la Revista *Notas* hubo estructura de pensamiento. Hubo un modo de entender la investigación como proceso colectivo, organizable, acompañable. La propia entrevista recupera esa tríada conceptual -Área, Línea, Proyecto- como manera de darle forma a lo investigativo y que todavía hoy tiene potencia organizadora.

- **Área:** como concepto curricular y espacio problemático.
- **Línea:** como concepto organizacional y esfuerzo sistemático cooperativo e interdisciplinario.
- **Proyecto:** como ámbito específico que responde a propósitos e interrogantes de la línea.

Ese mapa no es un detalle administrativo: es una política del conocimiento. Y lo es porque define que investigar no es solo “hacer un trabajo final”, sino habitar un campo, dialogar con otros, sostener preguntas, producir en comunidad.

En esa genealogía también aparece un antecedente importante: la creación de la Revista Educación y Ciencias Humanas (1993), de carácter arbitrado e indexado, orientada a publicar investigaciones terminadas de alto nivel académico. Esa revista, por su exigencia, dejaba un vacío natural: ¿dónde publicar lo que aún estaba en proceso, lo que estaba naciendo, lo parcial, lo perfectible?

Y allí, en 1995, florece *Notas de Investigación*: como alternativa necesaria para visibilizar la gestión investigativa universitaria y, sobre todo, para dar lugar a los trabajos en proceso de participantes y la dinámica de las líneas.

6. “Todo es perfectible”: una ética editorial que también es una pedagogía con enfoque andragógico

Si hubiera que elegir una frase que condensa el espíritu de *Notas de Investigación* desde su origen, sería esta: “todo es perfectible”. No como permiso para la mediocridad, sino como comprensión profunda de cómo se forma un(a) investigador(a): escribiendo, recibiendo observaciones, volviendo al texto, afinando ideas, aprendiendo a sostener la crítica sin desmoronarse.

La entrevista narra un proceso editorial que hoy, en tiempos de inmediatez, resulta casi contracultural: el autor o autora con observaciones era convocado a reunión con un miembro de la comisión; el texto se trabajaba, se acompañaba, se mejoraba, y luego pasaba al arbitraje. Ese procedimiento dice mucho más que “cómo editaban”: dice qué tipo de comunidad querían formar. Era una pedagogía editorial en acto.

Hoy, ese procedimiento de “convocar a reunión con un miembro de la comisión” puede traducirse a los nuevos tiempos sin perder su intención de fondo: acompañar con rigor. Eso implica que la respuesta al autor o autora no solo cambie de formato (más clara y humana), sino que también cambie el instrumento de evaluación. Por eso propuse —y ya estamos implementando en otra revista de Ediciones DP (R-Egresar) un ajuste simple pero decisivo: que cada ítem del instrumento mida un solo elemento (y no varios a la vez) y que el arbitraje se exprese, además, como una carta.

En esa lógica, el instrumento incorpora una indicación explícita al árbitro o árbitra: completar siempre una sección de argumentación y sugerencias en formato epistolar dirigida al autor(a). Una carta que posibilite el aprender haciendo, no recibiendo sermón.

La carta debe incluir un saludo inicial, fortalezas del manuscrito, debilidades claramente identificadas y sugerencias concretas de mejora (idealmente con ejemplos o indicaciones puntuales), cerrando con una despedida alentadora que motive a seguir trabajando. Y la razón es sencilla y profundamente humana: cada constancia de aprobación o rechazo produce emoción; puede impulsar o desmotivar. Por ello, cuidar el modo en que evaluamos y comunicamos también es parte del complejo oficio editorial; a esta dimensión la denomino “diplomacia editorial”. La propuesta es transformar los fríos instrumentos de evaluación en un ejercicio de “diplomacia editorial”, reconociendo que cada aprobación o rechazo produce una emoción que puede impulsar o destruir la vocación de un investigador o investigadora.

Y de vuelta, se completa este ejercicio de “diplomacia editorial” con una carta de respuesta del autor(a) en la que declare qué modificó/cambió tras el

arbitraje (no para exhibir ni como trámite de rendición, sino como ejercicio formativo de criterio y hacer visible la reescritura como práctica formativa).

Porque “editar o reescribir un texto” no es solo “corregir errores”: es cuidar el pensamiento. Es crear condiciones para que lo que está naciendo no muera por falta de forma, por falta de guía, por falta de tiempo. Y en países como los nuestros, donde tantas veces el talento convive con precariedades y donde investigar no es prioridad, esa ética del cuidado editorial se convierte en acto político: no soltamos la investigación; la acompañamos.

También recuerda algo central: el financiamiento y la sostenibilidad no fueron simples. Se gestionaron recursos con el CDCHT, se vendían ejemplares, y las autoridades y facilitadores(as) llevaban revistas a núcleos y otras instituciones como parte de la estrategia de difusión y financiamiento. Allí la revista no era un archivo: era un objeto que viajaba.

7. Otra voz fundante: “caballitos de batalla” y la ética del acompañamiento

El texto de la Dra. Mildred Meza (2025), preparado para la conmemoración de los 30 años -y que agradezco me haya facilitado durante la investigación documental y búsqueda de materiales-, confirma y amplía el sentido originario de Notas: en 1995, el postgrado UNESR estaba marcado por el énfasis en la formación de investigadores(as). Mildred recuerda su ingreso en 1992 a través del Programa de Investigadores Noveles (PIN) como Generación de Relevó, en convenio entre el entonces CONICIT (hoy FONACIT) y el Postgrado UNESR, como parte de esa intencionalidad institucional de construir relevó investigativo y sostenerlo con método, comunidad y horizonte.

Desde esa experiencia, Mildred sitúa a Notas como una estrategia más del mismo entramado: fortalecer la formación para que investigadores(as) publicaran avances en forma de artículos y ensayos. Y remarca la propuesta de valor: apertura para quienes no tenían experiencia, aceptación de investigaciones en proceso, acompañamiento a investigadores(as) en formación. Es decir: una revista como dispositivo de formación, no solo como vitrina.

Su memoria trae una imagen contundente: “Tod@s éramos caballitos de batalla”. Y no como agotamiento sin sentido, sino como ética del oficio: enamorar a las personas para que escribieran, acompañarlas, revisar, orientar, aprender con ellas y “leer las exigencias normativas que tiene una publicación arbitrada, así como otras revistas académicas”.

Nombra, además, equipos de trabajo que sostuvieron durante años la calidad y continuidad, incluyendo personal de apoyo y colaboradores (Marisabel

Camacho, Carmen Aleida Velasco, Minerva, Elena, Rebeca Marchena y Luis Eduardo Pérez Gutiérrez): allí se entiende que una revista no la hace únicamente el comité editor; la hace también quien cuida el detalle de la maquetación, quien sostiene archivo, quien corrige, quien organiza.

Y hay algo más: Mildred ubica un desafío contemporáneo que hoy es inevitable: el “boom” de revistas académicas. En un mundo digital, la proliferación de publicaciones exige preguntarnos por criterios de calidad, por indexaciones, por respaldo institucional real. En ese escenario, ella reafirma el lugar de Notas: dar voz y visibilidad con sencillez y calidad, particularmente a trabajos cercanos a la experiencia de quienes se forman, mientras investigan y aprenden a escribir.

Sus recomendaciones son directas y, en un contexto complejo, profundamente realistas: preservar el énfasis académico originario, mantener coherencia histórica introduciendo cambios necesarios, formar generación de relevo con identidad y -algo que casi nunca se dice con claridad- disminuir la carga académica de quienes sostienen el comité editorial, asignar recursos para apoyo secretarial y maquetación, y reconocer el trabajo de arbitraje.

En el fondo, su voz confirma lo que se respiró ese día: que la revista no se sostiene por papel y tinta, ni por la mera designación de comité editorial, sino por mucho más, por personas, oficios, responsabilidades y por una ética de acompañamiento que vuelve comunidad lo que, de otro modo, sería un oficio solitario... y, quizá, se moriría en silencio.

8. El telón de fondo: Postgrado, Educación Avanzada y el ecosistema que sostiene la revista

Una revista no vive flotando: vive en un ecosistema organizacional, normativo y político. Por eso, el artículo de **Miriantonieta Castro de Niño (2017)**, “*De Educación de Postgrado a Educación Avanzada en la UNESR*”, es un insumo clave para comprender por qué sostener una publicación durante 30 años es, también, sostener una institucionalidad.

Castro de Niño plantea que la UNESR -por su condición de universidad experimental- ha vivido cambios organizacionales continuos en búsqueda de respuestas ante transformaciones del entorno. Su trabajo describe cómo el cambio de Postgrado a Educación Avanzada se hace posible por la consolidación progresiva de cuatro componentes:

1. Estructura organizativa (administrativa),
2. Estructura jurídica (normativa),
3. Política (prospectiva),

4. Estructura académica (sustantiva y operativa), incluyendo programas, matrícula, expansión geográfica e investigación.

Esa mirada sirve como mapa para leer a *Notas*: la revista es parte de la estructura académica de la investigación; pero también depende de decisiones organizativas, normativas y de gestión. Cuando hay estructura que respalda, la revista respira; cuando se fragiliza el soporte institucional, la revista se vuelve acto de resistencia cotidiana.

El texto de Castro también recuerda algo fundamental: las publicaciones periódicas del decanato han sido parte de estrategias de difusión y divulgación (junto a encuentros, jornadas, formación de investigadores/as, líneas de investigación). En otras palabras: *Notas* pertenece a una tradición universitaria donde publicar no era un lujo, sino una función.

9. “*In Memoriam I*”: la memoria como acto editorial (y el re-encuentro como puente)

Uno de los momentos más simbólicos del acto fue la presentación de la segunda edición impresa del número 25-26 “*In Memoriam I*” por la Prof. **Leocadia Cobos**, conectada desde Italia. La escena tenía un peso particular: jubilada, fuera del país, pero presente en vivo, como si la distancia no pudiera romper el hilo editorial.

Allí se revela una verdad que solo se entiende con el cuerpo: las revistas construyen comunidad más allá de los cargos, más allá del territorio inmediato y de los tiempos. Una revista sostiene pertenencias. Y cuando esa pertenencia se activa—con una conexión por Google Meet, con una intervención que cruza fronteras—lo que ocurre es más que un acto: es un gesto de continuidad.

“*In Memoriam I*” no es solo un homenaje; es una forma de decir que la universidad no se reduce al presente administrativo: la universidad también es memoria organizada, memoria escrita, memoria publicada. Y esa memoria es futuro cuando se vuelve fuente para nuevas generaciones.

10. 2021–2025: renovar la presencia pública de la revista (ferias, portadas, bautizos)

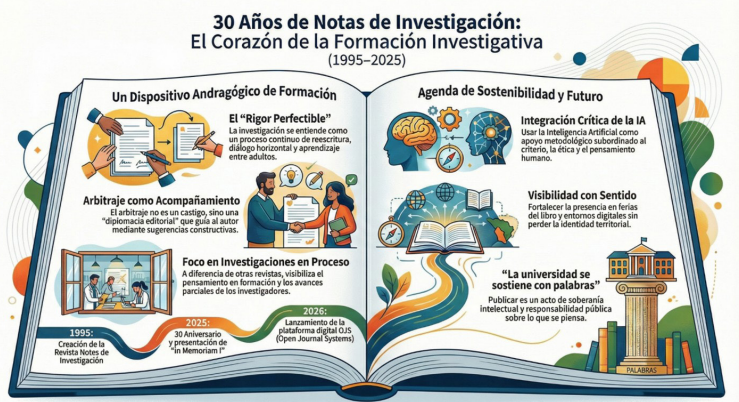
En el re-encuentro se hizo visible algo que conviene nombrar con precisión: en los últimos años se ha sostenido un esfuerzo editorial y de divulgación particularmente intenso, asociado a la gestión desde 2021 de la Decana Luisa Fernanda Zambrano Díaz y su equipo, Dra. Vanessa Azuaje, Directora de Investigación, Dra. Olady Agudelo, Responsable de la Unidad de Publicaciones,

entre otras personas del equipo editorial, Dra. Norah Gamboa Vela, corrección de textos y traductores(as).

Lograr presencia en Ferias del Libro (de Venezuela y de Caracas), conseguir espacios para la presentación y bautizo de publicaciones semestrales, cuidar detalles como los cambios de portada y la renovación visual, y desde 2026 sostener la revista en una plataforma como Open Journal Systems (OJS) -con su archivo, sus normas, su ruta editorial y sus metadatos-, es parte de una política editorial que entiende que hoy la revista no solo debe existir: debe circular, ser encontrada, ganar lectores(as), ser citada y referenciada, y presentarse públicamente como una producción viva. Es una forma de decir -con diseño, con método y con plataforma- que aquí no se improvisa: aquí se sostiene el oficio.

Ese conjunto de decisiones -ferias, bautizos, renovación visual y migración a OJS- no es un “adorno” de modernización: es una arquitectura del sentido. Articula, en un mismo movimiento, la dimensión formativa de la revista (rigor perfectible, arbitraje como acompañamiento, visibilización de investigaciones en proceso) con la dimensión pública y sostenible de su circulación (encontrabilidad, metadatos, preservación, lectura, citación y memoria). Para que esa lógica no quede como una lista de acciones, la Figura 2 la condensa en un solo vistazo: muestra el hilo 1995–2026 y los dos gestos que sostienen a Notas como organismo vivo, ser escuela para formar oficio y ser ventana para que lo escrito no se pierda, se encuentre y dialogue con su tiempo.

Figura 2.
Infografía síntesis: Arquitectura del sentido



Fuente: Elaboración propia, a partir de la sistematización del contenido del artículo, con apoyo de NotebookLM

La Figura 2 ayuda a ver que esa sostenibilidad no depende de un solo gesto heroico, sino de una cadena de cuidados: cuidar el texto, cuidar el proceso, cuidar la circulación y cuidar el archivo. En esa cadena, cada eslabón importa: si no hay acompañamiento, la escritura se quiebra; si no hay visibilidad, el conocimiento queda encerrado; si no hay plataforma y metadatos, la memoria se vuelve frágil. Por eso, más que “actualizar” una revista, lo que se juega aquí es asegurar continuidad: que la producción intelectual encuentre lectores, dialogue con otras investigaciones y permanezca disponible para las generaciones que vienen.

En un escenario latinoamericano donde muchas revistas universitarias han sido golpeadas por precariedad financiera, fuga de talentos, sobrecarga docente, dificultades de impresión, conectividad desigual y tensiones institucionales, esa apuesta por la circulación y la visibilidad no ocurrió en el vacío. Lo que se logró entre 2021 y 2025 tiene valor estratégico: es sostenimiento con creatividad y con voluntad colectiva, una forma de “aguantar” sin estancarse, de reinventar el modo de existir públicamente. Y justamente por eso el paso hacia 2026 con OJS cobra sentido: no es un adorno tecnológico, sino la continuidad de una misma decisión política-editorial: asegurar que lo que se escribe no se pierda, que se pueda encontrar, leer, citar y preservar.

11. El aniversario como espejo del presente: universidad, edición y mundo en tensión

Celebrar treinta años en 2025 implica mirar de frente el presente. No para entristecer la conmemoración, sino para decir lo que es: la gestión editorial universitaria hoy se sostiene en medio de tensiones múltiples.

En el plano global, las universidades enfrentan presiones por productividad, rankings, métricas, indexaciones, financiamientos competitivos y una aceleración tecnológica que cambia el modo de producir, circular y evaluar conocimiento. En el plano latinoamericano, esas presiones se cruzan con desigualdades históricas, con brechas de acceso, con migraciones de talento, con debates sobre soberanía científica, ciencia abierta, idiomas y epistemologías.

Y en el plano nacional -ese que se siente en el día a día- con medidas coercitivas impuestas unilateralmente, guerras de diversa índole y desfinanciamiento, el desafío se vuelve a la vez material y simbólico: cómo sostener investigación y publicaciones cuando los recursos escasean, cuando el tiempo se fragmenta y muchas personas transitan entre la vocación y el desgaste. En la entrevista, María Elvira lo dice con claridad: investigar y divulgar requieren tiempo, recursos y cuidado; cuando esos soportes faltan, no solo

se resiente la difusión de los trabajos. Y desde mi experiencia, me atrevo a decirlo sin rodeos: también se afecta -y quizás más silenciosamente- la propia formación de investigadores e investigadoras.

Pero el aniversario mostró que el presente no es solo dificultad: también es reinvención. La revista llega a 30 años porque supo adaptarse a “nuevas visiones, ideologías y objetivos”, como señala la entrevistada. En otras palabras: porque entendió que una revista viva no se conserva como museo; se sostiene como organismo: crece, cambia, aprende. Y yo añadiría algo decisivo: esa vida no se sostiene sola; se sostiene por la voluntad de personas que, aun cargando múltiples responsabilidades y roles -docencia, gestión, investigación, familia, comunidad-, eligen seguir poniendo tiempo, cabeza y corazón para rescatarla y mantenerla viva, tal como ha hecho el Decanato y el personal docente del Núcleo en el último quinquenio.

En el Ambiente Maestro Insurgente, esa reinvención se percibía como una pregunta compartida: ¿qué significa hoy publicar desde una universidad pública? ¿Qué significa sostener escritura académica con sentido humano, en medio de un mundo que empuja a producir rápido y olvidar pronto?

12. El sabor del re-encuentro: ¿qué nos pasó allí?

Hay celebraciones que informan, y hay celebraciones que transforman. Este acto fue de las segundas, porque nos devolvió algo que a veces se erosiona en la rutina: el sentido de comunidad académica. El re-encuentro tuvo “sabor” porque no fue solo protocolar; fue afectivo, intelectual y simbólico al mismo tiempo.

Sabor a casa, sí. Pero también sabor a taller, a borrador, a tinta, a márgenes corregidos, a conversaciones de pasillo sobre “¿cómo va tu artículo?”, “¿ya incorporaste las observaciones?”, “¿qué te dijo el comité editorial?”, “reescribe esa parte”, “eso puede mejorar”, “todo es perfectible”. Y, junto a ese cuidado, aparecen las preguntas incómodas que recuerdan lo material: ¿qué pasó con el financiamiento del CDCHT?

Ese sabor se parece a una palabra que se queda en la garganta cuando uno(a) recuerda la universidad no como edificio, sino como trama humana.

El re-encuentro de ese 9 de diciembre, adicionalmente tuvo sabor a tres cosas:

1. **Gratitud:** por quienes iniciaron, por quienes sostuvieron, por quienes editaron sin ruido, por quienes escribieron aun con miedo, por quienes arbitraron, por quienes hicieron logística y archivo.

2. **Reconocimiento:** porque la revista es trabajo invisible convertido en evidencia tangible: números, ediciones, artículos, trayectorias.
3. **Promesa:** la promesa implícita de que esto no se celebraba para cerrar un ciclo, sino para **relanzar** una continuidad.

Y allí, la palabra “insurgente” del espacio no fue decoración: fue símbolo. Porque **insurgir** es no rendirse ante la idea de que el conocimiento solo vale si se compra o si se mide. Insurgir es sostener una revista como acto de soberanía intelectual: publicamos porque pensamos; pensamos porque nos duele y nos importa; nos duele y nos importa porque vivimos aquí.

13. Lo que *Notas de Investigación* defendió (y sigue defendiendo)

Desde su nacimiento, *Notas de Investigación* defendió una idea poderosa: **la investigación no es solo resultado, también es proceso**. Y defender el proceso es defender lo humano del conocimiento: los tanteos, los borradores, las dudas, las decisiones metodológicas, las conversaciones con tutores(as), la construcción de marco teórico, la pregunta que cambia, el hallazgo parcial que ilumina el camino.

Esa defensa tiene impactos concretos:

- **Forma investigadores(as)**, no solo graduados(as).
- **Forma escritores(as)**, no solo lectores(as).
- **Forma comunidad**, no solo autoras y autores aislados.

Cuando María Elvira enumera las motivaciones originales -dar a conocer el proceso de formación de investigadores(as), crear un espacio de comunicación para investigaciones en proceso, formar en escritura científica desde el propio proceso- está describiendo una revista que, a mi modo de ver, funciona como **dispositivo pedagógico y andragógico**. Es pedagógico cuando acompaña aprendizajes nuevos y aún desconocidos; y es andragógico cuando quienes escriben ya tienen antecedentes, experiencia y criterio, y por tanto pueden avanzar con mayor autodirección, diálogo horizontal y responsabilidad sobre su propio proceso de escritura.

Y cuando recomienda acciones para su vigencia -invitar a escribir desde los proyectos en proceso, divulgar experiencias de encuentros presenciales, incorporar la escritura de artículos como evaluación de cursos- está proponiendo algo más grande: que la revista sea **motor curricular** de la investigación en postgrado, no un “extra” opcional.

14. Retos actuales: sostener una revista en un mundo acelerado

No hace falta dramatizar: el mundo editorial universitario hoy está marcado por tensiones reales. Algunas son globales: la presión por métricas, el

culto al *ranking*, la velocidad del “paper” como moneda, la precarización del trabajo académico, el dilema del acceso abierto y los costos, la proliferación de revistas sin estándares, el fraude, el extractivismo editorial.

Parafraseando una idea que circula en el mundo de las revistas que habitamos: publicaciones como *Notas de Investigación* no suelen ser las “preferidas” del canon o las élites académicas dominantes (*establishment* académico). No porque les falte valor, sino porque responden a otra lógica. El circuito dominante tiende a premiar lo que “consagra” rápido: artículos en inglés, formatos estandarizados, temas de moda global, alta velocidad de citación y métricas que simplifican la calidad en indicadores. Cuando la evaluación se apoya en parámetros como el prestigio de la revista o sus métricas, se refuerzan jerarquías que no siempre reconocen el trabajo paciente de formar, acompañar y sostener bibliodiversidad.

En cambio, revistas como *Notas* apuestan por lo que el molde dominante suele mirar con sospecha o subestimar: investigaciones en proceso, escritura que se vuelve escuela, acompañamiento editorial, diálogo entre generaciones y una relación más directa con territorio, lengua y experiencia. Eso “pesa menos” en la economía del *ranking*, pero “pesa más” en la vida real de una universidad pública: porque ahí se forma criterio, se aprende método, se afina ética y se construye comunidad investigativa. Dicho de otra manera: lo que el *establishment* no siempre premia, es precisamente lo que estas revistas sostienen como misión.

Aquí también valdría una crítica a quienes critican -incluso desde universidades de gestión pública- estas formas de hacer ciencia y de publicar. A veces se les exige “nivel” con la vara de los circuitos hegemónicos, pero se les niega lo mínimo para sostenerse: tiempo, presupuesto, equipos, formación editorial, reconocimiento del trabajo invisible y políticas institucionales que cuiden la continuidad. Se pide que la revista compita como empresa global, mientras se la trata como hobby o trámite. Y sin embargo, cuando se deslegitima el arbitraje formativo, la escritura acompañada o la publicación de avances, lo que se erosiona no es solo una revista: se erosiona la posibilidad de formar investigadores(as) con voz propia, arraigo territorial y responsabilidad pública.

Y es precisamente por eso que vale la pena decirlo sin rodeos: no se puede descalificar estas prácticas -investigación en proceso, arbitraje formativo, escritura acompañada- sin descalificar, al mismo tiempo, la manera concreta en que una universidad pública forma oficio y produce comunidad. Porque *Notas* no nació para “competir por vitrinas”, sino para formar

oficio: acompañar borradores, sostener el rigor perfectible y darle lugar a la investigación que está naciendo. Y eso -aunque no siempre suba en los *rankings*- es lo que hace universidad: convertir vocación en método y soledad en comunidad.

A esas tensiones del sistema editorial se suman, además, las nacionales y regionales: restricciones presupuestarias, dificultades de impresión y distribución, migración de talento, infraestructura tecnológica irregular y la sobrecarga de quienes sostienen docencia y gestión y, además, trabajo editorial.

Frente a ese panorama, lo que Notas de Investigación ha sostenido en 30 años es una lección: publicar no es solo producir; es cuidar un proceso. Y ese cuidado se expresa en tres pilares que aparecen con claridad en los materiales conmemorativos:

- **Formación:** abrir puertas a investigadores(as) en formación y acompañar la escritura.
- **Rigor perfectible:** sostener arbitraje y revisión como escuela, no como castigo.
- **Comunidad y relevo:** integrar generaciones, preservar memoria organizacional, formar equipos que continúen.

15. Futuro: seguir siendo puerta (y también ventana)

Si el presente impone tensiones -globales, nacionales y regionales-, el futuro exige intención: no basta con sostener una revista, hay que sostener su sentido. Si el pasado de *Notas* fue ser **puerta**, su futuro puede ser puerta y ventana a la vez: puerta para quienes se forman; ventana para la circulación pública del conocimiento situado.

Aquí algunas líneas de futuro que dialogan con lo dicho por María Elvira y Mildred Meza, y con el contexto organizacional descrito por Castro de Niño:

- **Reforzar el carácter formativo del proceso editorial:** mantener espacios de acompañamiento, tutoría de escritura, talleres de artículos derivados de investigaciones en proceso.
- **Sostener el relevo editorial:** incorporar generaciones jóvenes con identidad institucional y ética del oficio, sin improvisación.
- **Fortalecer el soporte organizacional:** reconocer que una revista necesita tiempos, recursos, roles claros y apoyo técnico (maquetación, diseño, gestión web, archivo).
- **Cuidar la visibilidad con sentido:** ferias, presentaciones, redes, pero sin sacrificar la calidad.

- **Expandir el diálogo latinoamericano:** abrir más puentes de intercambio, arbitraje y colaboración regional, sin perder la voz UNESR.

Antes de cerrar, necesito dejar constancia de lo más intangible e invisible -y quizás lo más decisivo-: las voces. Porque una revista es papel y archivo, sí, pero también es respiración colectiva. Y aquel 9 de diciembre, en medio de aplausos y silencios, hubo frases que se quedaron viviendo en mí como pequeñas brújulas. Las anoto no como cita ornamental, sino como huella de oficio: porque a veces una frase sostiene más que un índice.

Y para ser justa con lo vivido, debo decirlo: Hay números que se leen; y hay números que se velan. Y entre esas voces hubo una que no fue “frase” sino escena: la revista convertida en lugar de duelo y de continuidad; la universidad haciendo lo que a veces olvida en la prisa: detenerse, nombrar, agradecer. En el Número 25–26, “*In Memoriam I*”, el Dr. Fernando Azpurúa Gruber no escribe un protocolo: escribe desde la humanidad que sostiene el oficio académico. Lo que dice no adorna la conmemoración: la funda, porque nos recuerda que también se investiga y se educa con afecto responsable:

Para mí ha sido un honor validar este número de la Revista *Notas de Investigación*.

Pero debo confesar que su lectura me ha producido muchos sentimientos encontrados, primero una tristeza enorme y muchos recuerdos de colegas, amigos y amigas muy cercanos. Y luego, una dulce angustia acompañando la admiración, al conocer un poco mejor sus legados, sus valores intelectuales, sus magníficas trayectorias, su entrega intelectual a esa maravillosa tarea que significa educar. Quiero felicitar a todos los colegas y amigos que han hecho posible esta publicación y muy especialmente a los autores de los artículos por sus escritos nobles, que reflejan la pureza de los más hermosos sentimientos de solidaridad, de amor por la profesión y por la obra imperecedera de los compañeros de ruta que han partido primero. Un abrazo grande a todos. (Azpurúa Gruber.)

Eso fue lo que me sacudió: que una revista también puede ser abrazo, y que el conocimiento, cuando es digno, no solo demuestra: honra. Porque la memoria, en la universidad, no es un álbum: es una responsabilidad. Y leer esos legados no nos deja intactos(as): nos deja interpelados(as) y con una encomienda: estar a la altura.

Y entonces lo comprendí sin teoría, como se comprenden las cosas que importan: no hay comunidad académica sin ese acto humilde de volver

sobre el texto—tachar, corregir, escuchar, reescribir—porque allí se educa el pensamiento. La investigación no es carrera para llegar primero; es oficio para llegar juntos(as). Por eso Notas no es solo memoria impresa: es una manera de cuidarnos intelectualmente, de decirnos “no sueltes esa idea”, “hazla más justa”, “hazla más verdadera”, hasta que la palabra quede en pie... y con ella, la universidad.

Y allí quedaron estas otras brújulas:

1. La universidad no se sostiene con paredes: se sostiene con palabras que se hacen en común.
2. Publicar no es exhibirse: es hacerse responsable de lo que se piensa. Por eso escribir en primera persona es un acto de claridad y de oficio: no refugiarse en el “se dice”, “según se comenta” sin responsabilizar quién lo dice, sino responder por cada afirmación y nombrar quién dice, por qué lo dice y para qué lo dice, con método y con vida. Por ejemplo: “Sostengo...”, “He comprobado...”, “Elijo escribir en primera persona para no refugiarme en el “se dice”: prefiero decir qué observo, cómo lo fundamento y para qué lo digo”, “No puedo asegurar X; lo que sí puedo mostrar es Y, porque está respaldado por actas, números publicados y prácticas editoriales verificables.”
3. Una revista es un taller: aquí el rigor no humilla; acompaña. Y se acompaña en persona o a través de una carta que salude al autor(a) y le hable con argumentos claros: señale fortalezas, nombre debilidades, proponga mejoras concretas y cierre con una despedida alentadora que empuje el texto a su mejor versión.
4. Lo que no se escribe se pierde; lo que se escribe con otros(as), funda porvenir.
5. Inventar método es educar: repetir fórmulas es adiestrar.

Y permanecer con sentido, en tiempos de inteligencia artificial, nos exige un paso adicional: una estrategia institucional de formación investigativa. Ya no basta con formar investigadoras/es, ahora toca “formar investigadoras/es con criterios” que sepan preguntar, diseñar, verificar, argumentar y escribir con evidencia, usando IA como apoyo y no como “atajo”. Porque la IA puede acelerar la producción de texto, pero no garantiza pensamiento; puede ofrecer frases y párrafos, pero no criterio; puede imitar tono, pero no compromiso con la verdad. Por eso el reto ya no es “escribir más”, sino investigar mejor: preguntar con intención, diseñar con método, verificar con ética y argumentar con evidencia.

Imagino esa estrategia como un taller permanente —muy en la línea de *Notas* donde aprender a investigar sea aprender a cuidar: cuidado del problema (que sea real y situado), cuidado de las fuentes (que sean verificables), cuidado del dato (que no sea manipulado), cuidado de la escritura (que no sea maquillaje), y cuidado del otro y otra (arbitrar y corregir como acto formativo). Así, la Inteligencia Artificial no sería atajo ni amenaza, sino herramienta subordinada a lo humano: a la conciencia, al método y al sentido.

Desde la emoción del aniversario y la urgencia del presente, propongo que el futuro de *Notas de Investigación* puede organizarse en cinco desafíos-agenda:

- **Cuidar la voz propia en medio de la estandarización global**
Publicar sin perder el acento, el territorio, el problema situado. No confundir “calidad” con “uniformidad”.
- **Fortalecer la formación editorial como parte del postgrado**
Que escribir artículos (y aprender a revisarlos) sea parte explícita del proceso formativo. La revista como aula extendida, como ambiente de aprendizaje adulto.
- **Consolidar sostenibilidad y continuidad operativa**
Equipos editoriales con relevo, rutinas claras, planificación de números, cuidado del archivo y de la memoria institucional.
- **Aprovechar lo digital sin sacrificar lo humano**
Digitalizar no es deshumanizar. Tecnología al servicio del cuidado: mejor gestión, más acceso, más visibilidad, sin convertir la revista en una fábrica.
- **Hacer de cada número una conversación de época**
Números que dialoguen con lo que vivimos, con lo que sentimos, con nuestras necesidades, heridas y problemas reales, sin convertir la revista en tribuna coyuntural ni en archivo distante. Que cada edición abra preguntas pertinentes para la universidad y su territorio: qué conocimientos necesitamos producir hoy, con qué métodos, articulando evidencia y experiencia; qué tensiones atraviesan la vida académica (precariedad, desigualdades, migraciones, violencias, crisis institucionales, transformaciones tecnológicas) y qué respuestas pedagógicas, investigativas y éticas podemos construir. En esa línea, hacer de cada número un espacio de conversación pública y rigurosa sobre universidad pública, educación avanzada, investigación situada, memoria institucional, políticas del conocimiento e integración crítica de la inteligencia artificial, de modo que la escritura académica no

solo describa el mundo, sino que contribuya a comprenderlo y transformarlo con responsabilidad.

En tiempos de turbulencia, una revista puede ser faro si entiende su función: no es solo publicar; es orientar conversación. Y orientar conversación es construir comunidad epistémica, afectiva y política.

]16. Aportes a la discusión sobre revistas académicas universitarias

A partir de esta experiencia, sostengo cuatro aportes: (a) la revista como escuela editorial andragógica (aprender investigando, reescribiendo y dialogando entre pares); (b) la continuidad como efecto de comunidad y soporte organizacional, más que de voluntades individuales; (c) el “rigor perfectible” como pedagogía editorial de orientación andragógica (arbitraje formativo y cuidado del texto); y (d) la necesidad de una alfabetización investigativa con IA subordinada al método, la ética y la verificación, para evitar productividad sin pensamiento.

17. Cierre: celebrar la vida, sostener la palabra

Cuando termina un acto así, uno/a no “sale igual”. Algo queda vibrando. Quizás porque 30 años de una revista universitaria no son una coincidencia: son una acumulación de voluntades, de oficios, de pequeños gestos persistentes, de equipos que sostienen aun cuando cuesta.

Me invitan a escribir para este número de la revista y entiendo por qué: porque el cierre no debe ser un “hasta aquí”. Debe ser un “desde aquí”. El re-encuentro no es una postal; es un método: nos reencontramos para reactivar la conversación, para recordar quiénes fuimos, para comprender quiénes somos, para decidir quiénes queremos ser como comunidad investigativa.

Y si algo nos enseñó este aniversario es que una revista no envejece cuando pasan los años: envejece cuando pierde el vínculo con su comunidad. Ese día, en el Ambiente Maestro Insurgente, Notas de Investigación no se vio vieja. Se vio vigente. Porque lo que se celebraba no era solo su duración: era su capacidad de seguir convocando a la escritura como acto de sentido.

Por eso, si tengo que nombrar lo que significó para mí el 9 de diciembre de 2025, lo diría así:

Fue un re-encuentro con la universidad que escribe e insiste en producir pensamiento. Con la universidad que no se reduce a trámites ni la que desliga docencia, investigación e interacción comunitaria: la que apuesta por formar

investigadores(as) con criterio, en socializar conocimiento, en sostener memoria y abrir camino.

Y sí: celebramos 30 años de una revista. Pero, en el fondo, celebramos algo más difícil y más hermoso: que, incluso en contextos complejos, la palabra académica puede seguir siendo un lugar de encuentro. Y eso -hoy- es una forma de futuro.

Por eso cierro con una imagen: una revista como mesa. Mesa donde caben borradores e ideas, dudas y hallazgos, relatos, rigor y arbitrajes, café, cansancio, esperanza. Mesa donde el conocimiento se cocina lento, con cuidado. Mesa donde el re-encuentro tiene sabor... y ese sabor, en tiempos difíciles, también es porvenir.

Y antes de cerrar, necesito decirlo sin rodeos: una revista no se sostiene solo con autores(as); se sostiene con una comunidad de oficios, casi siempre invisibles. Con evaluadores(as) que leen en silencio y devuelven claridad; con editores(as) que cuidan el sentido sin apagar la voz; con correctores(as), diseñadores(as), maquetadores(as) y equipos técnicos que convierten el borrador en obra pública; con quienes organizan metadatos, archivo y plataforma; y, también, con lectores(as) que hacen algo decisivo: citan. Porque citar no es un trámite: es un acto de justicia intelectual. Es reconocer genealogías, devolver conversación, decir “esto me sostuvo” y abrirle futuro a una idea. Por eso este texto también es un homenaje: a quienes escriben, sí, pero también a quienes acompañan, evalúan, corrigen, editan, preservan, difunden y referencian. Sin ese trabajo paciente -firme, minucioso, amoroso (a veces incómodo) y colectivo- no hay revista; y sin revista, la universidad pierde una de sus formas más profundas de existir: hacerse responsable de su pensamiento en voz pública.

Agradecimientos

Expreso mi gratitud y reconocimiento a quienes han sostenido *Notas de Investigación* a lo largo de estas tres décadas: al comité editorial, a las autoras y autores, a las y los árbitros, a editores(as), correctores(as), diseñadores(as) y revisores(as); al personal técnico y de apoyo; al sello editorial y autoridades del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR (Ediciones DP).

De manera especial, reconozco al personal docente del Núcleo Postgrado Caracas que integró el comité editor hasta el 2025 -Dra. Inocencia Orellana, Dra. Ysabel Gutierrez, Dra. Yelitza Ramírez, Dra. Marbelys Rodríguez- y, por el Decanato, Dra. Yamilet González, así como a las y los

árbitros nacionales que, número a número, han asumido responsabilidades fundamentales para su continuidad. Su trabajo confirma que una revista no se sostiene por inercia, sino por comunidad, rigor compartido y cuidado sostenido del oficio editorial.

Recibo con honor y agradecimiento esta nueva invitación de la Dra. Inocencia Orellana para escribir este artículo sobre un evento tan significativo en el presente, y la asumo con respeto como una forma de retribuir -con palabras y memoria- algo de lo que la revista y su gente, su sello editorial, la UNESR, el Decanato y el Núcleo han sembrado, cuidado y acompañado a lo largo del tiempo. Escribo, además, con el deseo de aportar a esa continuidad.

Referencias

- Castro de Niño, Miriantonieta (2017). De Educación de Postgrado a Educación Avanzada en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. *Revista Educación y Ciencias Humanas*, (40), 175–219.
- Meza, Mildred (2025). *Respuestas a cuestionario para el 30º aniversario de la Revista Notas de Investigación (1995–2025)* [Manuscrito]. Núcleo de Postgrado y Educación Avanzada Caracas, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Caracas, Venezuela.
- Orellana, Inocencia (2025). Entrevista a María Elvira Fernández de Carballo sobre la génesis y trayectoria de la Revista Notas de Investigación. Decanato de Postgrado y Educación Avanzada, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Caracas, Venezuela. *Revista Notas de Investigación*, (33), 145–152.
- Romero Pérez, Norjhira (2024). Ontogénesis, evolución y proyección del Núcleo de Postgrado Caracas de la UNESR: Un lienzo de historias en constante desarrollo. *Revista Notas de Investigación*, (32), 95–130.

Revista *Notas De Investigación*: Línea del tiempo (1995-2025)

Rebeca Marchena Requena¹

Presentado: 10 de julio de 2025

Aceptado: 19 de octubre de 2025

RESUMEN

La línea del tiempo es una herramienta que tiene como objetivo organizar eventos de manera cronológica, facilitando la comprensión de procesos históricos, científicos y personales. Este ensayo analiza su utilidad en contextos educativos e investigativos estrechamente relacionados con la revista *Notas de Investigación*, explorando su evolución a través de un cuadro donde se evidencian todas las publicaciones editadas en estas tres décadas, convirtiéndose en un recurso clave para el aprendizaje significativo. Se utilizó el método documental y de registro.

Palabras clave: Línea del tiempo, cronología y momentos históricos revista *Notas de Investigación*.

Research Notes Journal: Timeline (1995-2025)

ABSTRACT

A timeline is a tool designed to organize events chronologically, facilitating the understanding of historical, scientific, and personal processes. This

¹ Especialista en Educación de Adultos. Actualmente se prepara para presentar su tesis de Maestría en Asesoramiento y Desarrollo Humano. Diplomado “Diseño Editorial” avalado por la U.C.V. Miembro del Comité Editor de la Revista *Notas de Investigación*. Además, cuenta con una larga y rica experiencia en el campo editorial de más de cuatro décadas. <https://orcid.org/0009-0009-8779-3317>. Correo Electrónico: sadaca1955@gmail.com.

essay analyzes its usefulness in educational and research contexts closely related to the journal *Notas de Investigación* (Research Notes), exploring its evolution through a chart that displays all the publications edited over the past three decades, making it a key resource for meaningful learning. The documentary and recording method was used.

Keywords: Timeline, chronology, historical moments, and *Notas de Investigación* (Research Notes) journal.

Introducción

La Revista *Notas de Investigación*, publicada por el Centro de Investigación en Educación y Ciencias Humanas (CIECH), se presenta como un espacio académico semestral dedicado a la difusión de investigaciones en proceso o culminadas, en el ámbito de las Ciencias Sociales, dándole así a los participantes la oportunidad de publicar sus trabajos. Su propósito fundamental fue ofrecer una plataforma para que los investigadores compartan sus avances, fomentando la reflexión y el debate en torno a temáticas relevantes en este campo.

El aniversario de una revista académica como es el caso de la Revista *Notas de Investigación*, constituye un momento significativo para la universidad, la comunidad científica y también para los responsables de la publicación. Esto representa no solo la consolidación del esfuerzo editorial a lo largo del tiempo, sino también el impacto que dicha revista ha tenido en la difusión del conocimiento, la formación de investigadores y la promoción de debates especializados en sus diferentes áreas, a pesar de haberse presentado diversos obstáculos a lo largo de estos treinta años de difusión. Esta relación busca destacar la relevancia de la revista, la evolución de sus números publicados, evidenciando cómo ha contribuido a la construcción de un espacio académico sólido y reconocido para nuestros participantes y facilitadores.

La importancia de las revistas académicas en la difusión del conocimiento es ampliamente reconocida en las universidades. Según Deroy (2022), “existe una estrecha relación entre universidad y difusión del conocimiento a través de las revistas científicas” (s/Nºp). En el contexto de las Ciencias Sociales, las líneas de investigación presentan la posibilidad

de discutir investigaciones en proceso y se convierten en un recurso valioso para mejorar la calidad del trabajo investigativo; así lo señala (Díaz, Y., 2020), en su artículo, en el cual señala que son “como espacios para la articulación, en torno a los ejes temáticos de los proyectos de indagación, individual o colectiva”. (p. 328).

Por otra parte, la metodología de revisión en la Revista *Notas de Investigación* se basa, en primer lugar, en una revisión de los miembros del Comité Editor; de estar apto para ser arbitrado, se envía para el arbitraje por pares expertos en esa temática, un proceso que garantiza la calidad y la rigurosidad de los artículos publicados. Los investigadores interesados en contribuir a la revista deben someter sus trabajos a un proceso de evaluación que incluye la revisión de expertos en el área. Este enfoque no solo asegura la validez de las investigaciones presentadas, sino que también promueve un diálogo constructivo entre los autores y los revisores.

Durante estos 30 años, la revista ha reflejado los avances y la diversidad de contribuciones que incluyen artículos de investigación culminados o en proceso, ensayos, misceláneas universitarias y reseñas bibliográficas; todo esto permite visualizar la evolución del conocimiento científico y académico. Además, la revista ha adoptado medidas para garantizar la calidad y la rigurosidad de sus publicaciones durante todo este tiempo, tales como la revisión por pares, la contribución de árbitros nacionales e internacionales y el trabajo exhaustivo de su comité editorial.

Resultados

Desde su creación, *Notas de Investigación* ha logrado consolidarse como un medio efectivo para el intercambio de ideas en el ámbito de las Ciencias Sociales. Los artículos publicados han abordado una variedad de temas, lo que refleja la diversidad de intereses y enfoques dentro de esta disciplina. La revista ha facilitado la divulgación de investigaciones en proceso y también culminadas, permitiendo a los autores recibir retroalimentación valiosa que contribuye a la mejora de sus trabajos.

A continuación, presentaremos un cuadro señalando varias variables importantes, tales como: año de publicación, número de la revista, período al cual corresponde y de dónde provienen los trabajos de investigación que se encuentran en cada número.

Cuadro N° 1

Relación de los números de la Revista Notas de Investigación en tres décadas

AÑO	N°	PERÍODO	PRODUCTOS	N° DE TRABAJOS
I	0	Junio 1995	Investigaciones de Líneas de Investigación y Proyectos Interinstitucionales	10
II	1	Julio 1996	Investigaciones varias	16
III	2	Octubre 1997	Ponencias II Jornadas de Investigación	13
VI	3	Junio 2000	Investigaciones varias	10
VI	4	Julio 2000	Ponencias III Jornadas de Investigación	9
VI	5	Septiembre 2000	Investigaciones varias + Índice Acumulado	9
VII	6	Septiembre 2001	Investigaciones varias	7
VII	7	Diciembre 2001	Investigaciones varias	5
VIII	EXT	Julio 2002	Investigaciones varias	11
IX	8	Enero 2003	Investigaciones varias + Índice Acumulado	8
IX	9	Enero 2004	Investigaciones varias	7
X	10	Enero 2005	Investigaciones varias + Coloquio + Conversatorio	15
X	11	Julio-diciembre 2005	Investigaciones varias	7
XI	12-13	Enero-diciembre 2006	Investigaciones varias	7
XII	14	Enero-diciembre 2012 Nueva Etapa	Investigaciones varias + Ensayo + (Reseña Bibliográfica)	6
XIII	15-16	Enero-diciembre 2013	Investigaciones varias y Ensayos	10
XIV	17	Enero-junio 2014	Investigaciones varias	6
XIV	18	Julio-diciembre 2014	Investigaciones varias y Ensayos	4
XV	19-20	Enero-diciembre 2015	Edición Especial sobre "Proyecto Democracia, Pedagogía, Participación Comunitaria: Visiones desde la Escuela y la Universidad"	8
XVI	21-22	Enero-diciembre 2017 Nueva Etapa	Edición Especial sobre Proyectos, Investigaciones y Reflexiones de la Línea de Investigación "Educación de Adultos y Desarrollo Social"	7
XVII	23-24	Enero-diciembre 2020 Nueva Etapa	Investigaciones varias y Ensayos	6
XVIII	25-26	Enero-diciembre 2021	In Memoriam, edición dedicada a facilitadores de nuestra UNESR que están fallecidos (Semblanzas)	0
XIX	27	Enero-junio 2022	Compilación del Plan Especial Todo Más Tesis (T + T)	6
XIX	28	Julio-diciembre 2022	Investigaciones varias + Índice Acumulado	6
XX	29	Enero-junio 2023	Investigaciones varias	6
XX	30	Julio-diciembre 2023	Investigaciones varias	6
XXI	31	Enero-junio 2024	Investigaciones varias	7
XXI	32	Julio-diciembre 2024	Investigaciones varias	5
XXII	33	Enero-junio 2025	Investigaciones varias	6
TOTAL				223

Nota: : propia de la autora

Al realizar un análisis de este cuadro, podemos observar que el primer número —año 1995— de la revista las investigaciones plasmadas fueron siete

(7) productos de las líneas de investigación que se encontraban activas en ese momento y dos (2) pertenecientes a proyectos interinstitucionales.

Con respecto a los números 1 y 2, el material son investigaciones varias y de las ponencias correspondientes a las II Jornadas de Investigación de la UNESR, en el año 1997. Luego de este año se observa un vacío; en los próximos números del 2000-2001 en adelante, contamos con las investigaciones varias y además con material producto de las ponencias correspondientes a las III Jornadas de Investigación, de la UNESR en el año 2000; aquí vale la pena resaltar que en el ejemplar N° 5, se incorporó por primera vez el Índice Acumulado, esto se representa con un índice por Autor y otro índice por título-número de página, esta información sirve para evaluar la relevancia y repercusión bibliométrica a lo largo del tiempo. La publicación de los Índices Acumulados está pautada para ser publicada cada cuatro números, es decir, cada dos años.

En julio de 2002, la Revista *Notas de Investigación* publicó un número extraordinario donde se publicaron once (11) investigaciones de varios autores. Entre los años 2003 y 2006 fueron publicados los números de las revistas de manera consecutiva; cabe señalar que dentro de este lapso hubo otro número con índice acumulado y artículos producto de un coloquio y un conversatorio realizados por cada uno de sus autores.

Entre los años 2007 y 2011, no hubo ninguna publicación; para el momento no tenemos claridad del porqué de esta situación, pero presumimos que se trate de cambios de autoridades, trámites administrativos, dificultad en obtener financiamientos, entre otros.

Y para el 2012 se retomaron las riendas de la revista, publicando el N° 12 correspondiente a enero-diciembre 2012 (Nueva Etapa) con seis (6) trabajos de investigación. Además, en este número se incorporó otro rubro llamado ***Reseñas Bibliográficas***, el cual consistía, como su nombre lo indica, en elaborar una pequeña reseña de algún libro de interés académico de fecha no mayor de dos años.

Los siguientes números correspondían a los años 2013 y 2014; ya para el año 2015 nos encontrábamos con el N° 19-20, una edición especial con las ocho (8) investigaciones pertenecientes a la Línea de Investigación “Proyecto Democracia, Pedagogía, Participación Comunitaria: Visiones desde la Escuela y la Universidad”. Siguiendo con el esquema del número anterior, para el año 2017 se publicó el N° 21-22 (Nueva Etapa), ya que para el 2016 no se editó ningún número. Esta edición fue dedicada a los Proyectos, Investigaciones y Reflexiones de la Línea de Investigación “Educación de Adultos y Desarrollo Social”.

Entre los años 2018 y 2019 estuvimos en la época del Covid-19 y, como todos sabemos, se nos presentó a nivel mundial, nacional y regional una época de paralización total, aun cuando estábamos en teletrabajo. Esta epidemia nos afectó a todos, incluyendo a las universidades y sus revistas científicas. En el 2020 retomamos el trabajo editorial, publicando el N° 23-24 (Nueva Etapa) con seis (6) artículos científicos.

Para el año 2021 se publicó el N° 25-26 correspondiente a enero-diciembre de 2021. Este número, llamado *In Memoriam I*, fue todo un orgullo para el Comité Editor de la revista, como para el Decanato de Postgrado y Educación Avanzada, representó todo un honor al presentar nueve (9) semblanzas que pertenecían a reconocidos facilitadores ya fallecidos, con años en la UNESR y que dejaron un gran legado dentro de nuestra Institución, de esta manera se les rindió tributo.

En el 2022, se editó el N° 27. Esta edición tenía unas características especiales, ya que allí se presentaba la Compilación del Plan Especial Todo Más Tesis (T + T), plan que consistía en retomar a los participantes que habían concluido su carga académica, pero tenían pendiente la presentación de sus TEG, TG y TD desde el año 2016, siendo este año la primera Cohorte. El próximo número de este mismo año fue el 28, donde se publicaron seis (6) trabajos de investigación y se incorporó el Índice Acumulado, que correspondía desde el número 9 hasta el número 27.

Para finalizar, tenemos que desde el año 2023 hasta el primer semestre de 2025, se publicaron los cinco (5) números correspondientes sin ningún contratiempo. A la fecha, la revista N° 34 que corresponde al segundo semestre de 2025, se encuentra en el proceso de envío del machote al corrector.

A manera de conclusión

Es importante señalar que el enfoque en la revisión por pares y el intercambio de ideas contribuye enormemente a la mejora continua de la calidad investigativa, consolidando su relevancia en el panorama académico actual, que se ha mantenido durante estas tres décadas.

Para celebrar el aniversario de la revista, se realizó una actividad donde se presentó una breve historia de la revista, cuyos exponentes fueron la ciudadana decana, la representante del comité editorial vigente y otros profesores que han estado estrechamente relacionados desde diferentes ámbitos con la revista *Notas de Investigación*. También se contó con la participación

de representantes del CDCHT-UNESR (Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez), siendo este el órgano rector encargado de fomentar, gestionar y financiar la investigación en la UNESR.

En el cuadro, se reflejan todos los números publicados, con todas sus especificaciones correspondientes, observándose que en varios números las investigaciones publicadas correspondían a líneas de investigación pertenecientes al Núcleo de Postgrado y Educación Avanzada Caracas, otro número se dedicó a facilitadores de la UNESR ya fallecidos, a fin de hacer un reconocimiento post mortem por su elevado compromiso con la educación andragógica, y por último, se publicó un número dedicado a la experiencia del Plan Especial Todo Más Tesis (T + T) en su primera Cohorte.

Para finalizar, debemos expresar que celebrar este aniversario implica reconocer el esfuerzo colectivo de autores, árbitros y editores, así como subrayar el papel de la publicación como referente académico que promueve el diálogo, la innovación y la consolidación de la disciplina. La continuidad, el fortalecimiento de los miembros del comité editorial y de las autoridades del decanato, garantizarán que la revista siga siendo una plataforma de difusión confiable y prestigiosa en los años venideros.

Referencias

Deroy Dominguez, Dania. (2022). Las revistas científicas y su rol en la difusión del conocimiento científico. *Rev. Cubana Edu. Superior* [online]. vol.41, suppl.1 [consultado 2026-03-03]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000400022&lng=es&nrm=iso>.

Epub 20-Jun-2022. ISSN 0257-4314.

Díaz de S., Yolanda del C. (2020). Práctica en las Líneas de Investigación y su Importancia para la Educación Universitaria. **Revista Scientific**. Vol. 4, N° 14. Disponible en: https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/407.

Página Web

Open Journal Systems. (2025). *Revistas del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada*. Disponible en: <http://dpea.unesr.edu.ve:8080/index.php/index/es>.

UNESR-EDEA. (2025). *Catálogo de Publicaciones*. Disponible en: https://issuu.com/edea.unesr/docs/catalogo_de_publicaciones_edea.

ENTREVISTAS



30 Años de rigor científico: testimonios de la labor editorial

Entrevista realizada al Dr. Alfredo Carpio Ruiz, en el marco del 30 aniversario de la Revista Notas de Investigación

Alfredo Carpio Ruiz¹
Yamilet González²

En conmemoración de cumplir 30 años la Revista Notas de Investigación, el Comité Editorial se complace en presentar una serie de testimonios de figuras clave que han forjado el prestigio y la trayectoria ininterrumpida de nuestra publicación. A continuación, compartimos las reflexiones del Dr. Alfredo Carpio, quien ofreció valiosos aportes sobre su gestión en la Dirección de Publicaciones. Pero antes vamos a conocer ¿Quién es el Dr. Alfredo Carpio? Le presentamos a continuación su semblanza.



Semblanza de Alfredo Carpio Ruiz

Alfredo Alí Carpio Ruiz (Caracas, 1944), docente con experiencia profesional en todos los niveles de estudio en Venezuela, en las áreas del lenguaje, el español, la comunicación, la producción técnica académica, la edición de textos, revistas especializadas, manuales de redacción, la gerencia editorial y la coordinación de publicaciones periódicas.

-
- 1 Doctor en Literaturas Iberoamericanas de la Universidad Paul Valéry (Montpellier, Francia. especializado en Semiótica de la Literatura.
 - 2 Doctora en Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) Esp. en Educación para la Gestión Comunitaria. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Licenciada en Educación mención Preescolar. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Docente – Investigadora.

Doctor en Literaturas Iberoamericanas, ha realizado cursos y talleres sobre diferentes disciplinas vinculadas a la enseñanza del español, la literatura y la escritura de textos académicos. Egresado del doctorado en Literaturas Iberoamericanas de la Universidad Paul Valéry (Montpellier, Francia). Se ha especializado en Semiótica de la Literatura. Además de ejercer la docencia (UPEL, UCV, UNESR, UNIMAR), ha dedicado décadas a la formación, producción y divulgación en el área de la edición de textos académicos, artística, política, editor de la revista COSMOS (Gobernación del estado Miranda), la Revista de Estudios Canadienses, órgano de divulgación del avance de los estudios de Canadá en Venezuela; gerente editor de la editorial FEISA (UPEL), la revista Estudios Doctorales (Coordinación de Doctorado UPEL), coordinador de la Dirección de Publicaciones en el Decanato de Postgrado (UNESR).

A partir de 2010, residenciado entre Caracas y la Isla de Margarita, ejerce la docencia libre e independiente, permanece atento a la realidad venezolana, de manera muy especial a la reflexión acerca del futuro de los estudios canadienses en Venezuela, la producción de publicaciones periódicas y libros a través de las cuales el país demuestra reflejar cómo sus esfuerzos de publicaciones universitarias especializadas marchan in crescendo y actúan como instrumento de libertad creativa y divulgación de la realidad intelectual nacional.

Período de gestión y revistas pilares

Dra. Yamilet González (YG): –Buenas noches, Dr. Carpio. Es un honor contar con su experiencia. Para iniciar esta retrospectiva, ¿Podría compartir con nuestros lectores el período en el cual coordinó la Dirección de Publicaciones del Decanato de Postgrado y con cuáles revistas inició su labor?

Dr. Alfredo Carpio (AC): –Buenas noches, Dra. González. Mi gestión se desarrolló entre los años 2007 y 2010 en el entonces Decanato de Postgrado (hoy Decanato de Educación Avanzada y Postgrado). Al asumir la coordinación, trabajé directamente con las tres revistas de mayor antigüedad de la dependencia, que son: Educación y Ciencias Humanas, UNESR Gerencia 2000 y, por supuesto, nuestra querida Notas de Investigación.

Retos y el Impulso a las Publicaciones Paralizadas

(YG): –Sabemos que su llegada coincidió con un período de inactividad para algunas publicaciones. ¿Cuál fue el principal reto que enfrentó al asumir la coordinación y cómo lograron reactivar el proceso editorial?

(AC): –La experiencia fue muy gratificante. Aunque no era personal de la UNESR, fui convocado por el Dr. Fernando Azpúrua para coordinar las publicaciones. El mayor reto era que Educación y Ciencias Humanas y Gerencia 2000 llevaban alrededor de dos años sin publicarse. Esto se debía, desde mi punto de vista, a un malentendido de índole político con el prólogo de una de las revistas. Mi primera tarea fue aclarar la situación, lo cual se logró rápidamente. Una vez solventado, pude trabajar con el equipo existente.

(YG): –En ese contexto de reactivación, ¿qué tan fundamental fue el equipo humano?

(AC): –Absolutamente fundamental. Debo destacar la labor de la hoy colega Rebeca Marchena, una persona sumamente empapada de la trayectoria de estas revistas. Ella batalló contra muchas situaciones, tanto administrativas como técnicas, para asegurar la mejor salida posible de las publicaciones durante mi tiempo en la coordinación.

El Legado y Rigor de Notas de Investigación

(YG): –En el marco de nuestro aniversario, queremos centrarnos en Notas de Investigación. Por su antigüedad y continuidad, ¿quiénes eran las figuras clave y qué destacaría del rigor de su trabajo?

(AC): –Para hablar de Notas de Investigación, debo mencionar a la persona que ustedes seleccionaron: la profesora María Elvira de Caraballo. Ella es realmente la fundadora de la revista y conoce a fondo su cronología. Junto a ella, un grupo extraordinario que incluía a la profesora Espinosa y la profesora Berta Morales.

Este grupo se caracterizó por una rigurosidad, seriedad y responsabilidad inquebrantables. Ellos eran muy estrictos en la selección de artículos y articulistas. La revista se enfocaba en publicar investigaciones en marcha, investigaciones culminadas y otros tipos de artículos científicos, y la prueba de su excelencia es que ha logrado sostenerse durante tantos años sin interrumpir su publicación.

Relevancia y Futuro

(YG): –Para concluir, Dr. Carpio, ¿cómo valora la importancia de estas publicaciones en el ecosistema académico de la UNESR?

(AC): –Educación y Ciencias Humanas y Gerencia 2000, junto con Notas de Investigación, son pilares fundamentales en lo que hoy es la divulgación del conocimiento y las experiencias académicas del Decanato de Educación

Avanzada y Postgrado. Por sus páginas han desfilado personas y artículos de alta relevancia científica y docente, todos sometidos a un método de selección riguroso y tradicional. Su labor es vital para la búsqueda de la verdad científica.

(YG): –El Comité Editorial agradece profundamente las palabras del Dr. Carpio, que ratifican la mística y el compromiso que han mantenido a Notas de Investigación como una referencia obligada durante tres décadas.

La memoria organizacional preserva la historia académica de nuestra universidad

*Mildred Meza*¹

*Marbelys Rodríguez*²

Génesis y Motivación

Dra. Marbelys Rodríguez (MR): —¿Qué contexto académico o necesidad inspiró al equipo fundador para crear la Revista *Notas de Investigación*?

Dra. Mildred Meza (MM): —Para el año de creación de la Revista *Notas de Investigación* (RNdi), el Posgrado de la UNESR se caracterizaba por el énfasis en la formación de investigadores. Por ejemplo, para el año 1992 ingresamos a través del Programa de Investigadores Noveles (Generación de Relevé), que era un convenio entre el CONICIT actualmente FONACIT del Ministerio de Ciencia y Tecnología, y el Postgrado de la UNESR; cuatro egresadas de maestría para precisamente formarnos como investigadoras. Recuerdo que la creación de la Revista *Notas de Investigación*, en el año 1995, fue parte de esa misma intención de fortalecer la formación de investigadores que publicaran avances de sus investigaciones en forma de artículos y ensayos.

(MR): —¿Cuál era la principal contribución que se aspiraba con la revista al panorama académico existente?

(MM): —La principal contribución, además de servir de órgano de difusión-divulgación de las investigaciones de la Universidad Simón Rodríguez



1 Doctora en Ciencias de la Educación. Coordinadora del Doctorado en Ciencias de la Educación. Coordinadora Línea de Investigación Aprendizaje Organizacional y Educación, Democracia y Ciudadanía. Publicaciones: *Hacer camino al andar* en una gestión pedagógica y democrática.

2 Doctora en Ecología del Desarrollo Humano. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. UNESR. MSc. Gerencia de Talento Humano. UNESR/NRPyEAC. Lcda. Administración mención Recursos Humanos. UNESR/NPV. Docente e Investigadora.

u otras instituciones, estaba centrada en la formación de investigadores interesados en desarrollar competencias en la escritura de artículos y ensayos, productos de su trabajo. La Revista *Notas de Investigación* era parte de un conjunto de estrategias articuladas con la creación o fortalecimiento de Líneas de Investigación y de Centros de Investigación en el Postgrado de la UNESR.

(MR): –¿Qué propuesta de valor ofrecía “*Notas de Investigación*” al campo de publicaciones en su línea editorial?

(MM): –La línea editorial se orientaba a acompañar y formar en la escritura académica de participantes (estudiantes) y facilitadores (profesores); por ello, había apertura para quienes no tenían experiencia en la escritura de artículos académicos. Asimismo, se aceptaban artículos de investigaciones en proceso o finalizadas. Recuerdo que había énfasis en apoyar a investigadores en formación y, por ello, se favorecían investigaciones en proceso de participantes de los programas de postgrado o pregrado. La Revista *Notas de Investigación* fue un dispositivo para publicar investigaciones que estaban en desarrollo.

Trayectoria y Organización

Los inicios siempre son un desafío.

(MR): –¿Cómo se fue organizando ese primer equipo para asegurar la edición y publicación del primer número? ¿Cuáles cree fueron los roles más críticos al principio?

(MM): –El primer equipo que aseguró la edición y publicación del primer número de la RNT que se identificó como “0”, y de eso puede hablar con mucha propiedad la Dra. María Elvira Fernández de Caraballo, eran personas comprometidas con la investigación, dispuestas a brindar el apoyo-asesorías y a trabajar de manera compartida con interesados en aprender a escribir artículos y ensayos de investigación. Recuerdo que los roles más críticos fueron precisamente estimular la escritura de artículos en los participantes de los programas de Posgrado de la UNESR y, por supuesto, el proceso de acompañamiento que requería ese participante o esos participantes para ver el producto final de su artículo de investigación publicado en la revista.

(MR): –De esos primeros años ¿hay alguna anécdota o vivencia particular, que recuerdes y pueda compartir con nosotros?

(MM): –Quienes estábamos formándonos en esos tiempos en el Programa de Posgrado de la UNESR vivimos muchas anécdotas. Tod@s éramos

“caballitos de batalla”. Uno de los que recuerdo era el enamorar a las personas para que escribieran artículos y, por supuesto, el compromiso de acompañarlos en ese proceso hasta ver consolidado su producto de investigación. Vienen a mi memoria imágenes de las profesoras María Elvira Fernández, Gordana Samek de Rodríguez y Elsa Espinoza sentadas con participantes/profesores revisando sus escritos y, también, leyendo las exigencias normativas que tiene una publicación arbitrada, así como otras revistas académicas.

El trabajo en equipo e impecable de Marisabel Camacho, Carmen Aleida Velasco, Minerva, Elena, Rebeca Marchena y Luis Eduardo Pérez Gutiérrez que por años trabajaron incansablemente porque la Revista *Notas de Investigación* se mantuviera en un elevado nivel de calidad.

Balance y satisfacción

(MR): –Mirando atrás todos estos años, ¿cuáles considera son los logros más significativos de la Revista *Notas de Investigación*?

(MM): –¡¡¡ Ya son treinta (30)!!! Un logro evidente es haberse mantenido durante tantos años, ya son 30, y muy significativo es la permanencia de docentes con reconocida trayectoria en la Revista *Notas de Investigación* y en UNESR. Esto garantiza que la memoria organizacional preserve la historia académica de nuestra Universidad. La formación de generaciones de relevo como parte del Comité Editorial es una acción clave para mantener la filosofía originaria de la UNESR y hacer vivo el pensamiento del Maestro Simón Rodríguez.

(MR): –¿Qué satisfacción personal te ha generado haber sido parte de este proyecto editorial?

(MM): –La primera satisfacción es haber vivido gran parte de la historia de la revista junto a sus creadores y otros equipos editoriales, también escribir artículos y formar parte del Comité Editorial durante varios años. Me satisface el hecho de que siga estando activa y que se mantenga en una línea editorial académica de calidad y pertinencia social. La satisfacción, más que personal, es la del trabajo en equipo con gratos recuerdos de coordinadores editoriales como María E. Fernández de Caraballo, Alfredo Carpio y Leocadia Cobos, así como con miembros del Comité Editorial: Elsa Espinoza, Berta Morales, Freddy Mayora, Inocencia Orellana, entre otros.

(MR): –En la actualidad parece haber un “boom” de las revistas académicas. Desde tu perspectiva, ¿cómo ves el estado actual del mundo editorial académico y qué lugar crees ocupa “*Notas de Investigación*” en este panorama tan dinámico?

(MM): –Sí hay un boom de revistas académicas. Sería interesante indagar sobre los criterios de calidad que están presentes en las indexaciones y el respaldo institucional que tienen estas revistas, principalmente en este mundo digital que impregna nuestra acción investigativa. En el caso de la Revista *Notas de Investigación* tiene un papel significativo en “darle voz y visibilidad” a trabajos de investigación que muestran la sencillez con calidad de artículos cercanos a los trabajos de participantes de posgrado que estén interesados en aprender a escribir en revistas académicas a la vez que están investigando.

La Experiencia en el Comité Editorial

(MR): –Háblenos de tú experiencia concreta dentro del Comité Editorial. ¿Cuál fue tú rol más significativo y qué aprendiste de ese proceso?

(MM): –El rol más significativo fue integrar el Consejo Editorial de la Revista *Notas de Investigación*, además de participar como árbitro, autora de artículos y acompañar en procesos de escritura a participantes (estudiantes) y facilitadores (profesores).

Los aprendizajes derivados de estos roles fueron múltiples: fijar líneas editoriales teniendo en cuenta las dinámicas institucionales y nacionales, participar en toma de decisiones para asignar árbitros u otras actividades propias del Comité Editorial, realizar arbitrajes de artículos, acompañar en la escritura de artículos, entre otras.

(MR): –¿Cómo se tomaban decisiones dentro del comité, en temas como la línea editorial o la selección de artículos?

(MM): –Se buscaba llegar a decisiones consensuadas, esto sin obviar que en los grupos siempre hay roles de mayor liderazgo que en un momento determinado marcan pautas. En mis recuerdos están siempre presentes las conversaciones para asignar revisores de artículos (por parte del Comité Editorial), así como la de árbitros y, por supuesto, la integración de las observaciones por parte de los autores.

(MR): –¿Cuál crees es el legado más importante que ha dejado su generación en el Comité Editorial a quienes lo dirigen hoy?

(MM): –Uno de los legados más loables es el compromiso institucional para que la revista continúe siendo publicada, así como mantener miembros que han permanecido vinculados con las publicaciones periódicas de la UNESR. Otro legado es el vincular la producción investigativa de la Revista *Notas de Investigación* con la actividad investigativa de los Núcleos u otras dependencias de la UNESR, en especial, con las Líneas de Investigación.

Desafíos Futuros y Recomendaciones

(MR): –Pensando en el futuro, ¿qué retos y desafíos consideras enfrenta la revista para mantenerse relevante y de calidad?

(MM): –El reto principal es mantener la calidad en los artículos y, por supuesto, la pertinencia académica y social. Sigue siendo un desafío porque el trabajo de una revista académica implica una gran dosis de paciencia y dedicación de los miembros del Comité Editorial y de los árbitros, también del personal de apoyo en aspectos como la maquetación y secretarial que hace posible la publicación de la revista.

(MR): –Basándose en tu experiencia, ¿cuáles serían tus recomendaciones clave para asegurar la vigencia y permanencia de la Revista *Notas de Investigación* en los próximos años?

(MM): –Preservar el énfasis académico desde la perspectiva originaria de la UNESR, mantener la coherencia histórica e introducir los cambios necesarios sin perder la esencia de la filosofía universitaria y del pluralismo epistemológico.

Seguir formando generación de relevo con identidad y compromiso institucional en la producción de conocimiento.

Disminuir la carga académica a los docentes que forman parte del Comité Editorial de la Revista, siempre y cuando ellos estén de acuerdo.

Asignar recursos financieros para el apoyo secretarial y de maquetación, así como para el pago de honorarios a los árbitros.

(MR): –Alguna otra reflexión o aporte que podrías agregar para enriquecer esta trayectoria de 30 años de la Revista *Notas de Investigación*.

(MM): –Felicitaciones a los integrantes actuales del Comité Editorial de la Revista *Notas de Investigación*, a las autoridades del Núcleo Caracas y del Decanato por mantener a nuestra revista activa en el panorama investigativo nacional e internacional. De manera especial, a quienes, como apoyo secretarial, de diseño y maquetación, muestran un formato impecable y atractivo.

La importancia de la formación de los investigadores en la escritura académica

Rebeca Marchena Requena¹

Inocencia Orellana²

La especialista Rebeca Marchena Requena ha sido una figura clave en el desarrollo de la Revista *Notas de Investigación*, ella formó parte del equipo encargado de diagramar, revisar y realizar el montaje de la revista. Muy observadora y analítica, además de trabajadora incansable, formó parte del equipo que hizo de su trabajo un culto a la excelencia académica y editorial.

Dra. Inocencia Orellana (IO): —¿Cuáles fueron las ideas motivadoras que inspiraron al equipo directivo de la Revista *Notas de Investigación* para su lanzamiento?

Esp. Rebeca Marchena (RM): —Cuando yo me integré en el año 2002 al equipo editorial del Decanato de Postgrado, llamado así en ese momento, fue directamente con la Revista *Educación y Ciencias Humanas*, con el Dr. Nicolás Barros, la Dra. Gladys García Delgado y el resto de los integrantes del Comité Editorial. Mis funciones asignadas fueron la diagramación y montaje de la revista en sustitución de Pedro Contreras, quien había solicitado cambio para un núcleo de la UNESR, en el interior del país; también debía contactar vía telefónica y correo electrónico con los



1 Rebeca Marchena Requena es Especialista en Educación de Adultos. Actualmente se prepara para presentar su tesis de Maestría en Asesoramiento y Desarrollo Humano. Cursante del Diplomado “Diseño Editorial” avalado por la U.C.V. Además, cuenta con una larga y rica experiencia en el campo editorial de más de cuatro décadas. <https://orcid.org/0009-0009-8779-3317>. Correo Electrónico: sadaca1955@gmail.com.

2 Inocencia Orellana Hidalgo. Doctora en Ciencias de la Educación. Mención Investigación Educativa. Profesora Titular. Segundo lugar del Premio Nacional de Investigación UNESR2023, área de las Ciencias de la Educación. Investigadora Consolidada nivel III. (2024) UNESR. Docente de la Cátedra Biografía e Historia de vida. Publicaciones: “El padre Daniel (2025). “El Método Biográfico” (2024) UNESR. Docente de postgrado Ciencias de la Educación.

autores y árbitros de los artículos que se recibían de investigaciones ya culminadas. Como ya tenía experiencia en el campo editorial, me resultó fácil relacionarme con la dinámica de este equipo de trabajo.

Al poco tiempo, me incorporé también al equipo de la Revista *Notas de Investigación*, al momento de comenzar a trabajar con la Dra. María Elvira Fernández de Caraballo, la Dra. Gordana Sameck y la Dra. Mildred Meza, en ese momento, mi función allí era solo la diagramación y montaje de la revista.

Desde ese momento supe que la inspiración para crear la Revista *Notas* había sido producto de abrir un espacio donde los investigadores noveles, así como participantes de los diferentes programas de postgrado, pudieran publicar sus avances de las investigaciones en desarrollo. Otro objetivo fue formar a los participantes en el dominio de la escritura académica, para lo cual se dio apertura para la realización de talleres de escritura de artículos y ensayos científicos en la Revista *Notas de Investigación* de allí su nombre.

(IO): —¿Cómo se organizaron para asegurar la edición de cada número?

(RM): —Cuando yo llegué en el año 2002, existían varias formas para garantizar la edición; una de ella era la asignación por el Consejo de Desarrollo Científico Humanístico y Tecnológico (CDCHT), de una cuota que se sumaba al aporte del presupuesto de Postgrado; la otra era la venta de la revista a los participantes de la universidad, a estudiantes de otros centros educativos, a los facilitadores y docentes y en los eventos de investigación que se realizaban; también se ofrecían las revistas en los seminarios de inducción de cada programa.

Luego de un momento de escasez monetaria y para obtener fondos, se acudió a la Oficina de Planificación y Presupuesto del Sector Universitario (OPSU), que para el momento estaba dirigida por el Dr. Luis Fuenmayor Toro, quien siempre apoyó las solicitudes realizadas y también contribuyó siendo un gran divulgador de la revista.

(IO): —¿Cuáles fueron sus mayores logros y satisfacciones?

(RM): —Considero que fueron muchos los logros, ya que comencé en el año 2004 como diagramadora de la revista durante muchos años; luego de mi jubilación pasé a ser colaboradora y, por último, fui por dos lapsos consecutivos parte del Comité Editorial. En todos esos escalones me sentí y me siento muy satisfecha de participar y colocar un granito de arena en este interesante proyecto editorial.

Este paso por la revista fue una verdadera escuela para mí, enriquecí mis conocimientos en esta área de gestión editorial que me apasiona y compartí con muchas personas comprometidas en realizar revistas académicas de calidad, dejando muchos aprendizajes en mí. Gracias, gracias, gracias, por hacerme parte del logro de estos 30 años de vida.

(IO): –En estos momentos pareciera que hay un boom de las revistas académicas. ¿Cómo ve el mundo editorial de las revistas académicas en estos momentos?

(RM): –Efectivamente hay un boom en cuanto a revistas académicas; esto se debe a que cada día existe un mayor número de personas a nivel mundial que quieren prepararse académicamente, y esto los motiva a investigar y a escribir en diferentes áreas, bien sea por exigencias de las universidades o por iniciativa propia. Nos encontramos en este siglo XXI en un momento excelente, ya que cada día el mundo tiene más necesidades de investigaciones y de investigadores comprometidos con la sociedad.

(IO): –¿Cuáles son sus recomendaciones para asegurar la vigencia de la Revista Notas? ¿Retos y desafíos?

(RM): –Mis recomendaciones, en realidad son básicamente dos que deseo plantear: 1) El Comité Editorial es la columna vertebral de cada revista, por lo que sería importante que cada miembro del comité conozca perfectamente la dinámica de la gestión de publicación, como también sea una persona totalmente comprometida con todo el proceso editorial, que se inicia al recibir el artículo, pasando por muchos pasos hasta llegar a la publicación de la revista.

2) En mi paso por la revista como parte del Comité Editorial, observamos con mucha frecuencia fallas en la escritura de los artículos, esto se reflejaba en el retraso del número que estábamos estructurando en ese momento, todo esto me lleva a pensar que sería de suma importancia realizar talleres o cursos dirigidos a los participantes de todos los programas de postgrado cuyos contenidos estén relacionados en “¿cómo redactar un artículo académico?”, “¿cómo desarrollar un ensayo?”, “¿qué aspectos deben ser tomados en cuenta al arbitrar un artículo y/o ensayo?”, esto ayudaría y nos permitiría contar con mayor cantidad de artículos para el momento de realizar el esquema del próximo número de la revista.

(RM): –Para finalizar, más que un reto o desafío, sería solicitar a las autoridades del Decanato de Educación Avanzada y Postgrado, se estudie la posibilidad de diseñar y ejecutar talleres o cursos, dirigidos a la comunidad docente y estudiantil y cuyos contenidos se mencionan en el párrafo anterior, lo cual facilitaría enormemente la gestión editorial, los arbitrajes y el cumplimiento de la periodicidad de la revista.

(IO): –Muchas gracias, Rebeca, por tus aportes como conocedora del área editorial. Gracias por todo el apoyo que entregaste a la Revista *Notas de Investigación* y a su equipo editorial. Te deseamos muchos éxitos y que sigas acompañándonos.

Crear la Revista Notas de Investigación fue abrir un canal de comunicación para otros momentos del quehacer investigativo...

Creación especial para generar la formación de investigadores

Luis Eduardo Pérez¹

Ysabel Gutiérrez²

Dra. Ysabel Gutiérrez (YG): —¿Qué contexto académico o necesidad inspiró al equipo fundador para crear la Revista *Notas de Investigación*?

Lic. Luis Eduardo Pérez (LEP): —La Revista *Notas de Investigación* (RNdI) vino a dar la oportunidad de publicar otras investigaciones en la UNESR. Principalmente quiso generar la formación de investigadores y para ello no sólo tomó en cuenta la gema pulida —refiriéndose a la investigación finalizada— sino que consideró tomar en cuenta los momentos previos, cada uno con su brillo propio.

En su número cero —año 1995—, la presentación de la RNdI, plantea a dónde quiere ir:

Es imperativo para el desarrollo del conocimiento científico la creación y sostenimiento de medios de difusión del saber. Esto es válido no solo para los reportes de investigaciones culminadas, sino también para los procesos de investigación científica en curso. El hecho de publicar los hallazgos relevantes que se van encontrando en el camino



-
- 1 Luis Eduardo Pérez Gutiérrez: Técnico Superior Universitario y Licenciado de la Universidad Nueva Esparta; entusiasta y motivador tecnológico. Jubilado como personal administrativo del Decanato de Postgrado de la UNESR. Aún conectado con las actividades ueserristas. Correo electrónico: prensadeaunesr+MCRNdI@gmail.com.
 - 2 Dra. en Ciencias Administrativas (UNESR). Dra. en Ecología y Desarrollo Humano (UNESR). MSc. en Asesoramiento y desarrollo humano (UNESR). Lic. en Trabajo social (UCV). Coordinadora de la Maestría en Asesoramiento y Desarrollo Humano y de la EACEF (UNESR). Coordinadora de la Línea de Investigación Asesoramiento, Familia y Desarrollo Humano. Editora del Comité editorial de la Revista *Notas de Investigación*.

permite la reflexión oportuna para revisar y mejorar la calidad del trabajo investigativo en desarrollo; igualmente, intenta aportar insumos para el debate en torno a temáticas y problemas específicos. Esta es la intención de la publicación “Notas de Investigación”: ofrecer un medio para el intercambio de ideas entre investigadores de las Ciencias Sociales en torno a investigaciones en proceso. (Centro de Investigación en Educación y Ciencias Humanas, 1995, 1).

En la entrevista realizada por la Dra. Inocencia Orellana a la Dra. María Elvira Fernández de Caraballo, publicada en el número 33 de la RNdI, se destacan razones clave para la creación de esta revista:

La mayoría de las universidades publicaban en sus revistas artículos de investigación de su propio personal o de investigadores destacados, con exigencias muy altas de calidad para la publicación.

No existía un espacio para dar a conocer investigaciones en proceso.

En 1993, con el nacimiento de la revista Educación y Ciencias Humanas, las exigencias de calidad seguían siendo elevadas. La RNdI, en cambio, puso su mirada en ensayos, hallazgos parciales y monografías de participantes que aún estaban en el camino de la investigación.

Así, la revista rescató los apuntes del camino del investigador y les otorgó un merecido valor bajo el principio de que «todo es perfectible». Su misión fue y sigue siendo formar a los participantes en el arte de publicar, abriendo un espacio para el desarrollo y la reflexión continua en la investigación social.

(YG): —¿Cuál era la principal contribución que se aspiraba con la revista al panorama académico existente?

(LEP): —En un plano cotidiano «Trae pan» —enviado por WhatsApp— es una nota. Lo es también un papel con «Te dejé desayuno» —atado por el adorno magnético en la puerta de la nevera—. ¿Qué otra nota podría venir a la mente?

La lista es larga: «buen día», «feliz fin de», «cualquiera cree que...», «avísame cuando llegues», entre otras.

«El que no tiene memoria, anota» —una vez escuché—. Para ese acto de hablar con el futuro, ¿qué usamos? Una nota; y esta puede ser escrita a mano, en un blog, un dibujo, una marca. Es una señal para quien viene detrás, incluso si es uno mismo.

Siguiendo a Jammy (2021), en la afirmación «La palabra “nota” viene de la palabra en latín “gnoscere” que significaba marca o signo para reconocer o recordar de algo posteriormente», no pierde el sentido —aunque se enmarca en el contexto musical— de dejar un mensaje a la memoria personal o colectiva, personal o grupal. Desde 1995, la revista RNdI planteó su principal aspiración editorial: convertirse en un taller de construcción del conocimiento, donde no solo el producto de la investigación, sino también su proceso de elaboración, merecen —y merecen hoy— ser visibilizados.

Desde mi perspectiva, la mayor contribución al crear la RNdI fue abrir un canal de comunicación para otros momentos del quehacer investigativo, es decir, dar espacio a proyectos en desarrollo que no necesariamente estuvieran al 100%.

(YG): —¿Qué propuesta de valor ofrecía “Notas de Investigación” al campo de publicaciones en su línea editorial?

(LEP): —En la entrevista realizada por la Dra. Inocencia Orellana a la Dra. María Elvira Fernández de Caraballo, publicada en el número 33 de la RNdI, se destaca que el verdadero valor de la revista radica en esta idea: «No son artículos definitivos, son notas, apuntes de un camino».

Además, la RNdI ha sido un canal fundamental de comunicación entre los participantes, fomentando la participación entre ellos; lo que hoy llamamos comunidades de aprendizaje, ya la RNdI lo había implementado. Un equipo creó una escuela para aprender a escribir un artículo que sea publicable.

(YG): —Trayectoria y organización

(LEP): —Los inicios siempre son un desafío.

(YG): —¿Cómo se fue organizando ese primer equipo para asegurar la edición y publicación del primer número? ¿Cuáles cree fueron los roles más críticos al principio?

(LEP): En 1996 me incorporé al Decanato de Postgrado, en el Departamento de Administración, desempeñando un rol administrativo vinculado a los convenios de pago de los participantes. Aunque tuve contacto con ellos, esta función no me permitió familiarizarme de inmediato con la RNdI.

En aquellos tiempos, cuando el edificio «El Caney» en la Urbina era el centro de nuestras actividades, se percibía un intenso movimiento investigativo. Desde mi perspectiva, observaba a los profesores Mery Caraballo y Gilberto Picón dedicados a la lectura y corrección de textos. Hoy estoy seguro de que la RNdI estaba en el epicentro. Recuerdo que uno de los desafíos principales estaba relacionado con la elaboración y adaptación de los artículos para publicación, utilizando las herramientas informáticas disponibles

en ese entonces. Los procesadores de texto más usados transitaban desde WordStar, con sus disquetes de 5 ¼”, hasta el primer Microsoft Word y/o la suite WordPerfect.

Las entrevistas grabadas en casete debían ser escuchadas y transcritas por personas con habilidades mecanográficas. En cuanto a los gráficos, sinceramente, no recuerdo con qué programas se elaboraban.

También tengo presente a los profesores revisando hojas impresas, con páginas pares e impares, para corregir en papel, luego hacer las correcciones digitales, imprimir la versión definitiva y finalmente enviarla a la imprenta o al fotolito.

La RNdI siempre ha contado —y sigue contando hoy— con un excelente equipo de personas que entregan su energía y dedicación con pasión en cada número.

(YG): —De esos primeros años, ¿hay alguna anécdota o vivencia particular, que recuerdes y puedas compartir con nosotros?

(LEP): —¡Guao! Sí, tengo varias. El PowerPoint ya era común. En perspectiva, era una APP rudimentaria comparada con el PowerPoint actual. Recuerdo peticiones con frases como «de esta palabra se requiere un espiral que contenga estas otras». O en el procesador de palabras del momento, la lucha con las fuerzas ocultas del teclado para que los caracteres con subíndice y superíndice quedaran en su justo nivel.

Balance y satisfacción

(YG): —Mirando atrás todos estos años, ¿cuáles considera que son los logros más significativos de la *Revista Notas de Investigación*?

(LEP): —Un logro verdaderamente significativo de la RNdI es su permanencia a lo largo del tiempo. A pesar de interrupciones, cambios del diseño de sus portadas, variaciones en el financiamiento y nuevas etapas, la revista ha mantenido viva la generación de conocimiento y su difusión, tanto en formato físico como digital. Su presencia se extiende a ferias del libro nacionales y, en procesos pasados, al intercambio editorial a nivel nacional e internacional a través del canje. En 2014, junto a las especialistas Carmen Velasco y Marisabel Capacho, de la Biblioteca del Decanato de Postgrado, elaboramos un Catálogo de Publicaciones en el que todos los números de la RNdI aparecían con estatus de AGOTADO para la venta, destacando así su alta demanda:

1. Año 1 - Nro. 0 - Junio 1995.
2. Año 2 - Nro. 1 - Julio 1996.

3. Año 3 - Nro. 2 - Octubre 1997.
4. Año VI - Nro. 3 - Junio 2000.
5. Año VI - Nro. 4 - Julio 2000.
6. Año VI - Nro. 5 - Septiembre 2000.
7. Año VII - Nro. 6 - Septiembre 2001.
8. Año VII - Nro. 7 - Diciembre 2001.
9. Año VIII - Nro. Extraordinario - Julio 2002.
10. Año IX - Nro. 8 - Enero 2003.
11. Año IX - Nro. 9 - Enero 2004.
12. Año X - Nro. 10 - Enero 2005.
13. Año X - Nro. 11 - Julio - Diciembre 2005.
14. Año XI - Nro. 12-13 - Enero - Diciembre 2006.
15. Nueva Etapa - Año XII - Nro. 14 - Enero - Diciembre 2012.

Para esa fecha, contar con quince tirajes de sus publicaciones agotadas equivalía al *sold out* de 30 funciones en tiempo récord, comparable con los conciertos de Bad Bunny en Puerto Rico (Telemundo, 2025).

Destaco especialmente el «Proyecto Democracia, Pedagogía y Participación Comunitaria: Visiones desde la Escuela y la Universidad», número especial 19-20 de la RNdI, cuya editora, la Dra. Mildred Carmen Meza Chávez, señala que «el proyecto nació con la intención de mantener la interacción con las escuelas y fortalecer la vinculación docencia-investigacióninteracción comunitaria en los programas de postgrado de la UNESR».

Además, la RNdI ha dedicado números especiales como el número 27, enfocado en el Plan Especial Todo Más Tesis de la UNESR, y otros vinculados con distintas líneas de investigación.

Sábato (2012) afirma que «El tiempo de la vida no era el de la prisa de los relojes sino que aún guardaba espacio para los momentos sagrados...» (p. 38), y en ese espíritu, otro número especial de la revista rinde tributo en presente a quienes estuvieron vinculados con la publicación y ya han partido: el número “IN MEMORIAM I”.

(YG): –¿Qué satisfacción personal te ha generado haber sido parte de este proyecto editorial?

(LEP): –Como satisfacción, me llevo el haber movido algunos caracteres en favor de mejorar la RNdI en aquellos números en los que fui el maquetador estrella de la temporada. La maquetación otorga unsuperpoder: reconocer los dos espacios en blanco entre palabras; este don también permite

distinguir entre guiones de separación, guiones de no separación y, más aún, guiones de inciso.

El ojo humano se pone a prueba en el proceso de maquetación para identificar las comillas y determinar cuándo falta la que abre o la que cierra una frase. En este aspecto, no puedo hablar en pasado, sino en presente, al darle vida a la revista en redes sociales como Instagram, X, Facebook y Threads. Así, la RNDI tiene hoy una activa presencia bajo el usuario @rNotasdeInv.

(YG): –En la actualidad parece haber un “boom” de las revistas académicas. Desde tu perspectiva, ¿cómo ves el estado actual del mundo editorial académico y qué lugar crees que ocupa “Notas de Investigación” en este panorama tan dinámico?

(LEP): –«Si vivimos como autómatas seremos ciegos a las huellas que los hombres nos van dejando, como las piedritas que tiraban Hansel y Gretel en la esperanza de ser encontrados» (Sábato, 2012, 17). Por ello, la RNDI debe continuar siendo la escuela de investigadores; sin embargo, es perentorio anticipar hacia dónde se dirige el mundo para poder llegar allí primero.

Desafíos futuros y recomendaciones

(YG): –Pensando en el futuro, ¿qué retos y desafíos consideras que enfrenta la revista para mantenerse relevante y de calidad?

(LEP): –Seguir con el liderazgo compartido en la producción editorial de la RNDI impulsado en sus orígenes, aunado a un plan de difusión y expansión de su

Producción editorial. Seguir investigando y aprender a investigar con los pares

(YG): –Basándose en tu experiencia, ¿cuáles serían tus recomendaciones clave para asegurar la vigencia y permanencia de la Revista “Notas de Investigación” en los próximos años?

(LEP): –Es fundamental que cada lector, autor y toda persona vinculada a la RNDI se convierta en un auténtico embajador de su producción académica; esto puede servir como un ejemplo a seguir para otras publicaciones de Ediciones DP de la UNESR.

Del mismo modo, junto al correo electrónico de los autores, se debe incluir su usuario (@) en redes sociales, facilitando así la difusión y el intercambio de su trabajo en estas plataformas.

(YG): –¿Alguna otra reflexión o aporte que podrías agregar para enriquecer esta trayectoria de 30 años de la Revista *Notas de Investigación*?

(LEP): –Mientras respondo esta pregunta, resuena en mí, de (Rosalía, 2025, 2:44): «Yo quepo en un haiku / Y un haiku ocupa un país / Un país cabe en una astilla / Una astilla ocupa la galaxia entera». Con esta inspiración, solo puedo invitar a visitar @rNotasdeInv en redes sociales e interactuar activamente con el contenido publicado. Esta es la mejor manera de celebrar, a lo grande, los primeros treinta años de la RNdI en 2025.

(YG): –Agradecida por compartir estas reflexiones y por haber sido una parte esencial de la historia de nuestra revista. Tu legado es la base sobre la cual seguimos construyendo...

Referencias

Centro de Investigación en Educación y Ciencias Humanas (1995). Presentación. *Notas de Investigación*, 89.

Jammy (2021). @jammymusica. Publicado el 16 de octubre de 2025, disponible en: <https://www.instagram.com/p/CVklz1lrTmN/?hl=es>

Meza Chávez, Mildred Carmen (Ed.). (2015, Enero - diciembre). Editorial. *Notas de Investigación - Proyecto Democracia, Pedagogía y Participación Comunitaria: Visiones desde la Escuela y la Universidad*.

Rosalía (2025, noviembre 7). *La Yugular*. YouTube. Publicado el 18 de noviembre de 2025, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=3-TsnIjVU8o>

Sabato, Ernesto (2012). *La resistencia*. Editorial Planeta Colombiana.

Telemundo (2025, Julio 14). *Bad Bunny emociona a Puerto Rico con su “histórica” residencia de 30 conciertos*. Telemundo. Retrieved noviembre 18, 2025, from <https://www.telemundo.com/entretenimiento/telemundo-entretenimiento/musica/bad-bunny-emociona-a-puert>

RESEÑA



La revista “*In Memoriam I*” Presentación a su 2da Edición

Leocadia Cobos de Velazco
leocaitacobvez@gmail.com

*La vida está llena de tiempos. Tiempos que narran,
tiempos que se ocultan,
tiempos de anhelos y desesperanzas.
Tiempos que lloramos porque
los sabemos idos, tiempos que esperamos
y no vendrán.
Gladys Madriz Rodríguez*

RESUMEN

El presente artículo recoge y amplía los aspectos centrales del conversatorio realizado en diciembre de 2025, en el marco de la celebración de los 30 años de la Revista *Notas de Investigación*. En dicha actividad se abordó la producción y publicación de los números 25 y 26, del 2021, correspondientes a *In Memoriam I*, realizada de forma digital. En este evento del 2025 presentamos la 2da. edición publicada en físico. Este número especial está dedicado a honrar la vida y el legado académico, humano e investigativo de docentes y profesionales vinculados a la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR). Esta edición representa un ejercicio de memoria institucional, reconocimiento y trascendencia, en el que confluyen testimonios, narrativas, ensayos y reseñas que celebran la vida de quienes dejaron una huella imborrable en la educación, la investigación y las relaciones humanas.

Palabras clave: memoria institucional, legado educativo y narrativa testimonial.

ABSTRACT

This article summarizes and expands upon the central themes of the discussion held in December 2025, as part of the 30th anniversary celebration of the journal *Notas de Investigación* (Research Notes). This event addressed the production and publication of issues 25 and 26, from 2021, corresponding to *In Memoriam I*, which was initially published digitally. At this 2025 event, we presented the second edition, published in print. This special issue is dedicated to honoring the life and academic, human, and research legacy of professors and professionals associated with the Simón Rodríguez National Experimental University (UNESR). This edition represents an exercise in institutional memory, recognition, and transcendence, bringing together testimonies, narratives, essays, and reviews that celebrate the lives of those who left an indelible mark on education, research, and human relations.

Keywords: institutional memory, educational legacy, testimonial narrative.

A manera de introducción

Este escrito pretende recoger aspectos puntuales de la presentación realizada por esta servidora en el Decanato de Postgrado y Educación Avanzada, en el marco de la celebración de los 30 años de la Revista *Notas de Investigación*, donde abordé la producción y publicación de la revista número 25 y 26 año 2021, como parte del equipo humano que trabajó en la producción y publicación de “*In Memoriam I*”, publicada en su segunda edición en formato físico por la editorial del Decanato en el 2025.

Esta presentación se constituye una oportunidad para reflexionar, agradecer y reconocer a los verdaderos protagonistas de este número, los autores-articulistas, participantes, amigos y familiares que ofrecieron los testimonios para la construcción de cada artículo. Este reconocimiento se hace extensivo a todo el equipo de apoyo, diseño y montaje, a los correctores, evaluadores, traductora y al equipo editor en pleno. Sin ellos este gran esfuerzo no se hubiese hecho posible.

Pero sobre todo a esos profesionales, seres humanos de gran valía que caminaron, rieron, estudiaron y nos acompañaron durante mucho tiempo con sus labores académicas, de investigación y su calidad humana, dejándonos su amor, sus legados e importantes aportes, los cuales nos abrieron otra posibilidad de vida, de celebración, recuerdos y amistad, que a pesar de la finitud, trascendieron en la existencia para no quedar en el olvido. Por tanto, es un honor para mí presentar *In Memoriam I* en este relanzamiento de su publicación en el evento “**Celebrando la vida: Las tres décadas de la Revista** Notas de Investigación”, el 9 de diciembre de 2025. Aprovecharé este espacio para ampliar en aspectos puntuales que, por tiempo y problemas tecnológicos, no logré exponer en la presentación online.

IN MEMORIAM I

El Inicio: La Gratitud

No encuentro otra forma de iniciar la honorable presentación que se me ha solicitado, que no sea agradeciendo a los anfitriones del evento y a los verdaderos protagonistas de “*In Memoriam I*”, nuestros amigos, docentes, investigadores, quienes inspiraron las excelentes y sentidas producciones de cada uno de los autores, que expresan en sus artículos no solo una parte de la historia y del legado de la UNESR, sino también importantes virtudes como la solidaridad, el amor, el compromiso y el reconocimiento a quienes dejaron un gran legado para la educación, la investigación y el trato humano.

Agradecemos a los autores de cada artículo y a los que realizaron los sentidos testimonios por adentrarnos en la vida de cada docente, por este viaje de amor y saberes que nos presentaron en ensayos, narrativas, historias, semblanzas, testimonios y reseñas, en la seguridad de que sus aportes y pensamientos serán germen de discusión, temas de estudio y de profundización.

Igualmente, doy gracias al comité editor de la Revista *Notas de Investigación* por la gentileza de invitarme a la celebración del trigésimo Aniversario de la Revista “*Notas de Investigación*”, y darme la oportunidad de conversar sobre “*In Memoriam I*”. Gracias especiales a la Dra. Inocencia Orellana, al equipo editorial de la revista, liderado por la profesora Ysabel Gutiérrez, a la Dirección de publicación, dirigida por la Dra. Oladys Agudelo, a la Decana Dra. Luisa Zambrano, y demás autoridades del Decanato por incluir este número para su relanzamiento, con una distinción tan importante, como es su publicación “en físico”.

Así mismo, doy gracias al Lic. Luis Eduardo Pérez, que ha sido siempre un bastión en esta revista, haciendo posible su diseño, corrección y montaje. Gracias a todos los presentes por acompañarnos en esta importante celebración de la vida.

La Revista *Notas de Investigación*, un espacio para la divulgación

Notas de Investigación ha sido y es una de las revistas de nuestro Decanato que renace y se ha renovado en cada etapa con una diversidad de publicaciones que difunden las investigaciones terminadas y en proceso, ensayos, misceláneas y narrativas diversas de nuestra universidad, de otras universidades venezolanas y de centros de estudios latinoamericanos. Cada artículo busca promover reflexiones críticas, divulgar prácticas y procesos investigativos de autores y de las líneas de investigación del Núcleo de Postgrado y Educación Avanzada de la UNESR.



La revista apoya la difusión y divulgación del conocimiento, así como de la labor de los docentes, sus proyectos, investigaciones, producciones, ponencias, eventos científicos y conversatorios. En este Trigésimo Aniversario de la revista, destacamos un ejemplar muy significativo, el número 25 -26 In Memoriam I, un número que se concibió y se construyó en el 2021, como un acto de amor a nuestros colegas, amigos, profesores, tutores, que partieron primero, narrando sus historias, sus peculiaridades, destacando sus logros, sabidurías y reconociendo sus vidas y el legado personal e intelectual que cada uno dejó para la posteridad y para las nuevas generaciones. Cada artículo nos enorgullece por el gran valor académico y humano del personal docente y de investigación de nuestra universidad.

In Memoriam I: Su nacimiento y origen

In memoriam I es un número que estuvo pensado, organizado y desarrollado por el comité editorial que en ese momento estaba constituido por la Dra. Inocencia Orellana como editora, el Dr. Freddy Mayora, Dr. Freddy Escalona y esta servidora, Dra. Leocadia Cobos. Un comité que trabajó a distancia, unos por la jubilación y otros por el COVID, pero siempre dispuestos a continuar trabajando por la universidad y por la revista.

Al reflexionar sobre su origen, surgen dos momentos importantes; el primero y más impactante es que durante los siguientes 4 años de mi jubilación, y residenciada en el extranjero, desde el 2017 y el 2021 nos llegaron noticias de la universidad que nos impactaron íntimamente. Entre ellas, el fallecimiento intempestivo de ocho (8) docentes con quienes habíamos compartido en el Núcleo Regional de Postgrado y Educación Avanzada Caracas de la UNESR.

Antes de estos sucesos, en el Decanato y en el Núcleo habíamos vivido la pérdida de otros 4 profesores que partieron físicamente, aunque permanecían en nuestras memorias. Entre ellos, recordamos a la profesora Gordana Sameck, al Dr. Nicolás Barro, a la profesora Aura Gutiérrez y a la profesora Ingrid Fuentes de Zurbarán. De estos últimos 3 profesores no logramos incorporar escritos ni artículos en esta edición, ya que carecíamos de documentos que nos permitieran desarrollar escritos sobre sus obras. No así con nuestra querida profesora Gordana, de la cual se conservaban la memoria y la documentación necesaria, además de docentes dispuestos a escribir.

La suma de nueve (9) docentes fallecidos, que además habían impactado el hacer educativo, la gestión administrativa, académica, de investigación y las relaciones humanas en la universidad, nos llevó a insistir en un proyecto de publicación que permitiera a toda la comunidad el conocer, profundizar en sus legados, dejando para la historia relevante de la vida y el ejercicio de la profesión de nuestros colegas, amigos, profesores, tutores y académicos de gran valía para la universidad, la investigación, la educación y para las ciencias sociales en general.

Con estas ideas y consideraciones, iniciamos el proyecto de integrar en un número artículos que presentaran el lado humano y profesional de los colegas y amigos que partieron primero. Este empeño se concretó en el 2022 cuando sacamos la revista en digital, y recientemente en diciembre de 2025 disfrutamos su 2da edición en físico, publicada con un nuevo diseño que representa su prestancia.

Una cronología de la partida

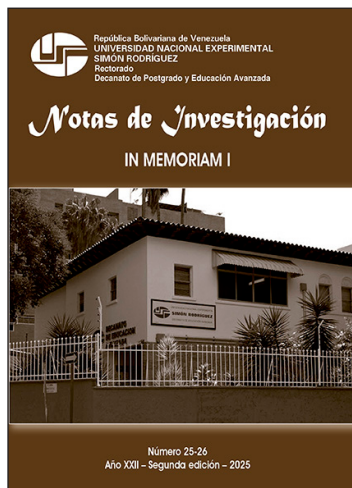
Dejo una cronología de los referidos acontecimientos, en un pequeño pero sentido relato histórico de los docentes a quienes dedicamos *In Memoriam I*.

En el año 2017:

1. El 21 de agosto, parte el Dr. Lucio Segovia, pionero de la educación de adultos en Venezuela, miembro del equipo fundador de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, del Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP) y de muchos movimientos educativos populares no gubernamentales. Abordó y luchó por los problemas de la universidad y de la educación venezolana en general.
2. Ese mismo 21 de agosto, parte el **Prof. José Mirás** un excelente docente, compañero, amigo de todos, promotor e investigador sobre la evaluación y la calidad de la educación en el Ministerio de Educación y en la Universidad.
3. 24 de agosto nos enteramos de la partida del **Dr. Gabriel Ugas Fermín**, un gran pedagogo y amigo, quien tuvo una prolífera producción, la cual ha sido descrita por sus discípulos más cercanos y tutorizados como: “Una antorcha encendida” o “Sendas de luz” por iluminar el pensamiento de muchos de nosotros con su verbo y con sus más de 20 obras escritas sobre temas educativos y de epistemología.

En el año 2018:

1. El 24 de julio parte la **Dra. Marcela Magro**, una maestra por excelencia, estudiosa de la etnia venezolana, creadora del programa de Educación Intercultural Bilingüe, lo cual dio posibilidad para que nuestros niños de las comunidades indígenas tuvieran una educación en su propia lengua, dando reconocimiento a su acervo, lengua y territorio. Marcela es descrita como una gran amiga, madre y maestra. Un ser amable, bondadoso, amante de la lectura y la poesía.



2. El 30 de diciembre fallece la **Dra. Thais Marrero Viccenteli**, quien fue Decana de Postgrado, descrita en su acción educativa e investigadora como una “educadora cimarrona, fiel exponente de la episteme cimarrona del Maestro “Simón Rodríguez”. Ha sido distinguida como educadora integral, andragoga e investigadora del mundo de vida y en él.

En el año 2019:

1. El 20 de agosto fallece trágicamente el **Prof. Juan Kujawua**, creador de la Cátedra “Políticas Públicas y Discapacidad” en nuestra universidad. Un gran hombre que trabajó, investigó, produjo y ejecutó acciones de protección y defensa de los derechos humanos de los niños y adultos en condiciones de discapacidad. Dejando una prolifera obra y fundamentales datos estadísticos que permiten conocer la grave situación de este grupo humano en Venezuela y en Latinoamérica.
2. El **24 de noviembre, nos conmueve la partida del Dr. José Padrón Guillén**, nuestro profesor y amigo, reconocido académico, un gran teórico venezolano de la investigación social y educativa. Creador del *Modelo de Variabilidad de las Investigaciones Educativas, VIE*, dejando aportes fundamentales para la investigación educativa y la epistemología en la formación de investigadores en toda Latinoamérica.

En el año 2021

El 9 de abril de 2021, el COVID se lleva a nuestra querida Dra. Gladys Madriz Ramírez. Una pedagoga, filósofa, psicóloga e investigadora que combinó de forma excepcional su formación y producción con la sabiduría filosófica impregnada de amor, poesía y sensibilidad pedagógica. Dejando aportes fundamentales para la formación afectiva, como *formación de sí y cuidado de sí mismo*, con una prolifera producción *sobre la investigación y la narrativa biográfica y autobiográfica*.

Ese primer momento de partida de cada docente-investigador fue de dolor y muerte, de extrañar y recordar, que se combinaron con sucesos personales muy particulares que traigo a colación porque fueron fuente de reflexiones para pensar en la vida, la muerte, la finitud y la trascendencia. Coincidentalmente, en esos 4 años, después de emigrar por razones de salud en el año 2017 y hasta el año 2021, exactamente pasé 4 años por 8 intervenciones, que me mantuvieron en cama o en silla de ruedas, imposibilitada de moverme.

Pero estuve muy activa mentalmente gracias a esta universidad, a los participantes, a mis colegas y amigos que me ocupaban permanentemente.

Durante ese período estuve tan cercana a la muerte que me permitió reflexionar sobre la vida y su finitud, por la cual todos pasaremos. Esa reflexión también me llevó a considerar que la muerte es una etapa de la vida, que no significa desaparición total; esta sobreviene con el olvido, cuando ya no tenemos quien nos recuerde. Por eso en la editorial aparece toda una reflexión que realicé sobre “*la vida y la muerte, la finitud y la trascendencia*” y reafirmo que el “comité editor buscó con *IN MEMORIAM* I, la vida y la trascendencia en la producción que dio y da vida a los pensamientos...”. Es este el origen de este número: celebrar la vida y su trascendencia con nuestros colegas que partieron primero.

Los autores y los tributos en cada artículo

Definitivamente, esta revista no existiera ni tuviese el impacto positivo que ha tenido sin las excelentes narrativas, ensayos e investigaciones de sus autores y de quienes compartimos los diferentes testimonios que enriquecieron este número.

De ahí que los invito a todos a adentrarse en estos relatos, narrativas y testimonios de solidaridad y amor para rendir tributo a cada uno de los colegas que motivaron estos escritos. Cada artículo se ha convertido en una acción loable y presente que da vida al legado de nuestros amigos y colegas.

En un primer artículo en la categoría “ensayo”, las Dras. María E. Fernández de Caraballo y Belkis Ballester nos pasean por una historia de vida, amor y entrega profesional con el artículo, titulado: *Gordana Samek de Rodríguez: Huella en la UNESR*. Aportando una vía para trabajar la narrativa en la investigación y elementos de reconstrucción de la memoria institucional de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR).

Posteriormente la Dra. Acacia Hernández, nos narra y explica muy sabiamente una de las creaciones teóricas del Dr. Padrón, el Modelo de Variabilidad de las Investigaciones Educativas, VIE. Un excelente artículo, titulado: *Dr. José Padrón Guillén: Una vida dedicada a la Investigación. Aportes a la formación de investigadores y a las Teorías y Tecnologías de la Investigación*.

En el artículo realizado por los Dres. David Hernán Colombo Ocando y Víctor Francisco González Nández, titulado: *Algunos Senderos Epistemológicos y Pedagógicos: Un Legado del Maestro Gabriel Ugas Fermín*, estos estudiosos desarrollaron los principales planteamientos e ideas de este gran pedagogo, a partir de interrogantes reflexivas.

El Dr. Rafael Navarro nos deja un ensayo titulado: *En Búsqueda de la Episteme Cimarrona. Una Educadora Excepcional y Extraordinaria: Thais Marrero Viccenteli (1942/2018+)* donde presenta la dimensión humana, profesional y la contribución que deja esta educadora, a la par que nos invitan a reflexionar sobre la influencia del Maestro Simón Rodríguez en la vida de la Dra. Marrero.

Las Dras. Mildred Meza y María Elvira Fernández de Caraballo nos presentan un artículo titulado: *Viajando con Marcela Magro: Una Historia de Realizaciones y Sueños de una Maestra Venezolana*, una maravillosa narrativa combinada con sentidos testimonios que nos internan en la vida e investigaciones de Marcela, reflejando sus diferentes roles profesionales y personales. En este artículo las autoras aportan un dispositivo de investigación para las Historias de Vida y un planteamiento teórico emergente que denominan Pedagogía “Vivida y Viviente”.

En la categoría de Reseñas, en este caso biográficas, los autores nos plantean, a partir de investigaciones documentales y de testimonios, las semblanzas de docentes investigadores como grandes propulsores de importantes cambios educativos, que dejaron interesantes propuestas para trabajar, profundizar y seguir desarrollando en la educación y la sociedad en general.

Entre ellas encontrarán la Reseña biográfica del profesor Juan Kujawua, titulada *El Investigador y defensor de los derechos de las personas con Discapacidad*, realizada por las Dras. Leocadia Cobos e Inocencia Orellana, en el cual resumen la obra y pensamientos del profesor Kujawua, llamando la atención de los educadores y defensores de los Derechos Humanos a fin de mantener y continuar trabajando por la calidad de vida y dignidad de este sector tan importante de la sociedad.

Las Dras. Inocencia Orellana y Gladys García nos presentan la vida y obra del Dr. Lucio Segovia, como gran pionero de la educación para las personas adultas, miembro fundador de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez y de su Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP). Nos ilustran sobre las ideas educativas del profesor Segovia, presentando la concepción originaria de la educación de adultos en el modelo originario de la UNESR, contrastándolo con el desplegado en la actualidad.

La Reseña sobre la vida y obra del profesor José Mirás, construida a partir de investigaciones y testimonios de los profesionales, amigos y tutorizada, por las Dras. Sebastiana Ponte de Golick y Leocadia Cobos, las profesoras Tania Bermúdez, Yrajù Ramírez y los escritos de su tutorizada Mariélide

De Lima Tagliaferro, dan cuenta del excelente ser humano, profesional y el importante legado a la educación en Venezuela.

Este tributo se cierra con la reseña biográfica de la profesora Dra. Gladys Madriz Rodríguez, pedagoga, psicóloga y una filósofa de la educación, realizada por la Dra. Leocadia Cobos, por lo que tengo el honor de invitarlos a leer la interesante y prolífera obra de Gladys, algunas de las cuales han sido presentadas en este artículo titulado: La Pedagogía con Gladys Madriz: Una simbiosis entre formación y sensibilidad, lectura y amor, filosofía y saber. Un inicio para quienes quieran conocer e investigar parte de su legado pedagógico y filosófico desde la filosofía hermenéutica fenomenológica en una pedagogía de la sensibilidad.

Del arbitraje y validación de los artículos

Estos artículos tuvieron un arbitraje de doble ciego con jurados particulares, sometidos a juicio de un comité científico integrado por 10 árbitros nacionales e internacionales. Estos últimos, residenciados en el exterior, pero conocedores de la dinámica, vida y legado de nuestros colegas.

Los expertos evaluaron cada uno de los artículos y validaron toda la revista; para este fin construimos un instrumento especial que tenía como propósito “orientar la validación del contenido en sus aspectos formales”, lo que permitió mantener la credibilidad científica y académica de la revista. Entre los aspectos evaluados estuvieron la editorial y el contenido científico y académico de cada uno de los artículos; los criterios a evaluar incluyeron aspectos orientados a asegurar la originalidad y relevancia, en relación con la temática de la revista y con el rigor metodológico de los hallazgos. Entre los aspectos importantes evaluados estuvieron: la relevancia del tema, el diseño metodológico, la validez, la ética y la claridad de la redacción.

En este sentido, la validación de la publicación se centró en la aceptación del evaluador para la publicación y difusión de cada artículo de la revista y de su presentación general. Entre los árbitros contamos con los doctores: Agustín Martínez, Fernando Azpurúa, Gilberto Picón Medina, Fernando Oduber, Carmen Echevarría, Gladys García, María A. Aray, Gregorio Valera, Lorena Lináres, Migdalia Guzmán de Machado.

En las primeras páginas de la revista, plasmamos los comentarios, las expresiones de amor, respeto y de validación de todos los integrantes del comité científico, cada una digna de una publicación de la talla de In Memoriam I.

Me permito resumirlas aquí con la intención de insistir en la lectura de la Revista In Memoriam I en su publicación en físico, para que la adquieran y guarden como una joya por lo relevante de los artículos que celebran la vida y el legado de quienes partieron primero.

Como católica y fiel creyente en Jesucristo, les dejo algunas palabras de nuestro libro sagrado y del Evangelio de Jesús, relativo a las creencias sobre la muerte:

Mucho valor tiene a los ojos del Señor la muerte de sus fieles.
(Salmo 116:15)

Entonces Jesús le dijo: Yo soy la resurrección y la vida. El que cree en mí vivirá, aunque muera; y todo el que vive y cree en mí no morirá jamás.
(Juan 11:25-26)

GALERIA DE FOTOS

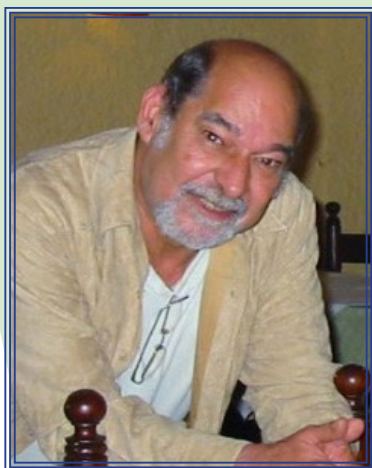


Celebrems entonces la vida de los que no están físicamente con nosotros y de los 30 años de nuestra revista “*Notas de Investigación*”

Galería de fotos

**Gordana Sameck
de Rodríguez**

Gestora Educativa.
Docente Cofundadora de la
Universidad, del Decanato
de Postgrado y de la Revista
Notas de Investigación



Gabriel Ugas Fermín

Gran Pedagogo, Planteó una
Pedagogía de la Imagen y el
pensamiento Volumétrico.

Dejó en sus 20 libros un
recorrido epistemológico y
filosófico de la Educación



José Padrón Guillen

Creador de la Teoría
y Tecnología de la
Investigación. Educativa:
Modelo de Variabilidad de las
Investigaciones Educativas,
VIE,

**Thais Marrero
Viccenteli**

Andragoga e
investigadora del mundo
de vida y de las relaciones
humanas Planteó la
Episteme Cimarrona
como pensamiento
descolonizador y discipula
de Simón Rodríguez.



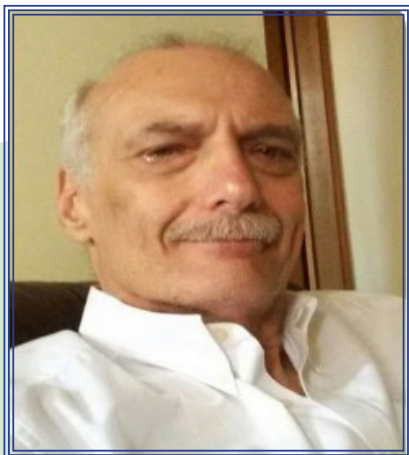
Marcela Magro

Educadora por excelencia y escritora de obras infantiles. Aporta una pedagogía de la Inmersión con el proyecto de la educación intercultural bilingüe en las comunidades indígenas.



Gladys Madriz Rodríguez

Educadora, psicóloga, escritora, autora de múltiples artículos y textos, dejando un legado pedagógico y filosófico sobre la afectividad, el amor en una pedagogía de la sensibilidad



Juan Kujawua

Educador, investigador. defensor de los derechos humanos de personas con discapacidad. Aporta investigaciones sobre la. inclusión social., concepciones sociales, jurídicas y estadísticas en relación a los derechos humanos.

José Mirás

Un gran Educador. Creador y coordinador del Sistema de Evaluación de Calidad Educativa SINEA aplicado en todas las escuelas venezolana a nivel Nacional. Incluyendo sistemas de indicadores del desempeño docente.



Lucio Segovia

Comunicador Social, Educador. Investigador y cofundador de la UNESR, de su filosofía educativa y del Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP- UNESR). Pionero de la *educación de adultos en Venezuela.*



**LINEAMIENTOS
PARA PUBLICACIONES
EN LAS REVISTA ACADÉMICAS
DE EDICIONES DP**



LINEAMIENTOS PARA PUBLICACIONES EN LAS REVISTA ACADÉMICAS DE EDICIONES DP

Los artículos recibidos por los comités editoriales serán sometidos a arbitraje solo si reúnen los requisitos señalados más adelante. Una vez recibidas las evaluaciones de los árbitros, si hubiera modificaciones, el autor/a deberá considerarlas si desea que su trabajo sea publicado. El Comité Editorial podrá realizar modificaciones de forma al trabajo, una vez aprobada su publicación.

Normas para las/os autoras/es

Adjunto al artículo se debe presentar **una comunicación** donde se identifique la sección a la que este corresponde y donde se exponga una declaración en la que se afirme que el trabajo es inédito y que no ha sido propuesto para su publicación a otro medio de divulgación impreso o electrónico (revista, boletín, editorial, entre otros).

El autor(a) o autores(as) debe(n) anejar un **resumen curricular** que no exceda las 65 palabras, y que incluya la dirección, teléfonos y correo(s) electrónico(s) donde se le(s) pueda localizar.

El autor(a) o autores(as) debe(n) enviar al Comité Editorial de la revista dos versiones digitales en formato Word al respectivo formulario de la revista; una de las versiones debe incluir los datos del autor/a o autores/as; la versión restante será anónima.

En el caso de las reseñas bibliográficas, estas no deben exceder de tres (3) páginas. Se recomienda encabezarla con los datos completos de la obra, incluyendo número de páginas, depósito legal e ISBN o ISSN y anejar la imagen de la portada de la publicación reseñada. La fecha de publicación no excederá de un lapso de dos años cuando se trate de idiomas extranjeros, y de un año si el documento está en español. Los otros artículos deberán ajustarse al siguiente formato: título del trabajo, nombre del autor/a o autores/as, datos de afiliación académica, resumen y palabras clave, abstract y keywords,

desarrollo del cuerpo del texto, referencias bibliográficas, de acuerdo a lo siguiente:

- La extensión del trabajo puede variar según lo determine cada revista, formato tamaño carta, a espacio sencillo, en letra Arial o Times New Roman, a 12 puntos.
- El encabezamiento del artículo debe incluir un título apropiado (en mayúsculas sostenidas y negrita), acompañado por su traducción al inglés (colocado entre paréntesis), así como también el nombre del autor/a o autores/as, la dirección electrónica del autor principal, el instituto o universidad al que pertenece(n) y la línea de investigación en la que se inscribe el trabajo.
- El artículo estará precedido por un resumen de 10 a 20 líneas (máximo 300 palabras) donde se sintetice el objetivo o el propósito del trabajo, referentes teóricos en los que se apoya, la metodología utilizada, el desarrollo, la propuesta o tesis novedosa que tiene el autor y/o las conclusiones más relevantes, así como de 3 palabras clave al final del resumen. De lo anterior debe presentarse una versión en inglés (abstract y keywords).
- El cuerpo del trabajo debe constar de tres partes: introducción, desarrollo o cuerpo del ensayo o estudio, y conclusiones o reflexiones finales. En la redacción del mismo, así como en la elaboración de tablas y figuras, referencias bibliográficas y otros aspectos afines, es necesario tomar en cuenta lo siguiente:

De acuerdo a lo que establecen las normas APA (7ma edición), en los títulos se debe usar el mismo tamaño de fuente y organizarse acuerdo a los siguientes niveles: *Nota*. Tomado de *Títulos y Subtítulos*. <https://normas-apa.org/formato/titulos-y-subtitulos/>

Las citas textuales de menos de 40 palabras se incorporan en el texto entre comillas, por ejemplo:

María Gutiérrez (2010) “la construcción de una narrativa que sirva de hilo conductor de la propia historia” (p. 363).

Las citas de 40 o más palabras se colocan en bloque, con sangría izquierda –1.27 cms.–, el mismo interlineado utilizado en todo el texto y sin comillas; ejemplo:

De modo similar, Gladys Madriz (2004) se refería a:

(...) un ejercicio retrospectivo de un individuo sobre su vida, donde se mezclan elementos de la realidad objetiva, subjetiva e intersubjetiva, y eso es así porque cuando una persona comienza a narrarse, intervienen elementos de una realidad que al interpretarse adquieren nuevas significaciones, algunas de las cuales son construidas en el espacio simbólico social compartido por los miembros de una misma cultura (p. 4)

La ubicación del número de página puede ir al final de la cita o al inicio; depende de la redacción del encabezado. Asimismo, al finalizar la cita, el punto va después del paréntesis. Ejemplo: (Madriz, 2004:4).

En citas de tres (3) o más autores, la primera vez se deben nombrar todos. Después, solo el apellido de quien aparezca de primero en el orden de autoría, seguido de cualquiera de estas expresiones: “et al.”, “y cols.” o “y otros”, seguido del año de la publicación entre paréntesis. Todas las citas mencionadas en el artículo deberán aparecer en la lista de referencias bibliográficas.

Las tablas y figuras deben enumerarse en forma consecutiva, con números arábigos (en negritas). Ejemplo: **Tabla 4**, **Figura 3**; se puede remitir a estos utilizando paréntesis, por ejemplo: (Ver Tabla 2).

La identificación de tablas y figuras (todos aquellos gráficos que no se consideran tablas: figura puede ser un cuadro, fotografía, dibujo, imágenes clínicas o cualquier ilustración o representación no textual), se coloca en la parte superior, al margen izquierdo, en letras negritas normal; por ejemplo:

Tabla 5, **Figura 2**. Después se escribe el título en letras itálicas o cursivas, iniciando al margen izquierdo, ejemplo:

Figura 1. *Representaciones sociales del grupo. Tomado de Pérez, K. y otros (2011).*

En la parte inferior se debe escribir la palabra *Nota* en itálica, seguida de un punto para luego indicar la fuente donde se obtuvo la información, ejemplos:

Nota. Datos tomados de González (2021).

La lista de referencias bibliográficas se transcribirá con sangría francesa de tres (3) espacios hacia la derecha, por orden alfabético del apellido. Se

utilizará la convención de estilo del APA (7ma. Edición), citando: autor, año (entre paréntesis), título del libro (en cursivas o negritas), lugar de edición y editorial. Cuando el documento citado es una traducción, se debe indicar el traductor y el año de la primera edición. Si se trata de un artículo: autor, año (entre paréntesis), título del artículo, nombre de la publicación (en cursivas), volumen y/o número de la publicación y rango de páginas del artículo. Se incluye al final la dirección electrónica completa del artículo (si procede).

Para ilustrar, a continuación se presentan algunos ejemplos:

Libro con solo un autor/a

Guerrero Arias, Patricio (2016). *Colonialidad del saber e insurgencia de las sabidurías otras: Corazonar las epistemologías hegemónicas, como respuesta de insurgencia (de)colonial*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.

Libro con un editor/a o compilador/a

Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comps.) (2024). *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas*. Caracas: Ediciones DP UNESR /Araca Editores.

Capítulo o artículo en un libro editado

Ponte de Golit, Sebastianiana (2024). Empalabramiento y semánticas cordiales. Creación de un lenguaje singular en productos intelectuales de investigación. En Zambrano D., Luisa F. y Agudelo E., Olady S. (Comp.) (2024) *Plan Especial Todo más Tesis Plus (T+T) UNESR 2021-2023: Sentipensar desde sus protagonistas* (pp. 17-42). Caracas: Ediciones DP UNESR /Araca Editores.

Artículo de revista

Jara, Oscar (2005). El desafío político de aprender de nuestras prácticas. *Diálogos. Educación y formación de personas adultas*, Vol. 2 (42), pp. 59-64. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1355676>.

Tesis académica

Ayala, Raquel (2007). Introducción a la concepción y aplicación del Método Fenomenológico-Hermenéutico de M. Van Manen. [Tesina doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona].

World Wide Web y textos electrónicos

González, E. (2003). Educación para la biodiversidad. Agua y desarrollo sustentable. Consultado el día 22 de septiembre de 2005 de la Worl Wide Web: <http://www.aguaydesarrollosustentable.com/>.

Fundación CIMDER (2000). Convivencia democrática en la escuela. Cali, Colombia. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.cimder.org.co/democracia.html>. Consulta: 2003, mayo 15.



Ediciones del Decanato de Postgrado y Educación Avanzada

Urb. Campo Alegre, 2da. Calle con 2da. transversal,
quinta Portofino, Chacao. Caracas - Venezuela

Teléfonos: (+58) 212 266-6155/ 265-3023 / 267-6786

Mini web: linktr.ee/Ediciones_DP

Revista Notas de Investigación

Mini web: linktr.ee/rNotasdelnv



Gobierno **Bolivariano**
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
para la **Educación Universitaria**

Universidad Nacional Experimental
Simón Rodríguez