

HERMENEUSIS Y SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

Judith Arias Palacios¹
juariaspal9@gmail.com

RESUMEN

El presente ensayo plantea una visión analítica crítica de los conceptos relacionados con la sociedad de la información (SI) y la aplicación del conocimiento tecnológico en nuestra realidad social. También se abordan los problemas relacionados con la inclusión tecnológica en Venezuela, así como los retos planteados a la SI y los posibles impactos en las organizaciones educativas venezolanas. Algunas conclusiones derivadas del análisis se enfocan en promover la participación y democratización en las redes sociales a objeto de hacerle frente a la homogeneización ideológica, lo cual implica un conjunto de cambios políticos y un considerable impulso tecnológico con la participación del sistema educativo. Estos asuntos llevan implícito para la SI retos relacionados con superar la desigualdad en la participación, hacer frente de manera racional y crítica al aturdimiento ocasionado por la complejidad, diversidad y cantidad de información que circula por las redes. Otro aspecto considerado en las conclusiones es el relacionado con el impacto de la SI en las organizaciones educativas venezolanas, las cuales deben enfocarse en la formación de ciudadanos digitalizados, pues quien no esté cualificado tendrá mayores dificultades para acceder a empleos dignos.

Palabras clave: Sociedad de la información, Retos de la sociedad de la información, Gerencia y sociedad de la Información

¹ Profesora en Educación Técnica, Mención Educación Comercial. Estudiante del Doctorado en Ciencias de la Educación UNESR-Caracas. Temas de Investigación: Educación y TIC, Andragogía, Innovaciones y Experimentalidad en Educación, Educación Superior y Gestión Institucional.

HERMENEUSIS AND INFORMATION SOCIETY

ABSTRACT

This essay presents a critical analytical vision of the concepts related to the information society and the application of technological knowledge in our social reality. It also addresses the problems related to technological inclusion in Venezuela, as well as the challenges posed to the information society and the possible impacts on Venezuelan educational organizations. Some conclusions derived from the analysis focus on promoting the participation and democratization in social networks in order to face the ideological homogenization, which implies a set of political changes and a considerable technological impulse with the participation of the educational system. These issues imply challenges for the information society that deal with overcoming inequality in participation, to face rationally and critically the shock caused by the complexity, diversity and quantity of information circulating through the networks. Another aspect considered in the conclusions is related to the impact of the information society on Venezuelan educational organizations, which should focus on the development of digital citizens, because those who are not qualified will find it increasingly difficult to access decent jobs.

Keywords: Information society, Challenges of the information society, Management and information society.

INTRODUCCIÓN

Los avances de la sociedad han traído una serie infinita de ajustes y desajustes permanentes en una búsqueda continua de respuestas y mejoras en la calidad de vida del hombre en la complejidad de la realidad

actual. Conocer el significado y la importancia de la comunicación en la eficiencia y eficacia de los procesos gerenciales y la toma de decisiones; las implicaciones de la sociedad de la información (SI) y los retos que presentan al gerente educativo constituyen un reto para interpretar asertivamente el momento histórico y su visión gerencial.

Desde los años 70 se observó un viraje en el funcionamiento de las sociedades de los países desarrollados, pues de la sociedad industrial, pasó a la generación, almacenamiento y procesamiento de información con el descubrimiento y aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como recurso de los conocimientos en construcción social compartida.

Si bien el término “sociedad de la información” surgió en la Cumbre Mundial del 2003, de los países más desarrollados, “sociedad de los saberes compartidos” y “sociedad informacional” son otras denominaciones que podemos escuchar en diversos contextos para referir el asunto comunicacional en la sociedad actual. Por ello, democratizar la tecnología en la realidad social de países como el nuestro implica retos e impactos en la gestión educativa.

¿SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN O SOCIEDAD DE LOS SABERES COMPARTIDOS?

Quizás hablar de *sociedad de la información (SI)* refleje una concepción tecnocéntrica de la sociedad porque la información es un bien público, no una mercancía, y la comunicación se ve como un proceso participativo e interactivo; el conocimiento es construcción social compartida, no es propiedad privada; y las tecnologías de la información y la comunicación constituyen un soporte para todo esto, sin convertirse en un fin.

Pero ¿qué significa *sociedad de la información*? Según Quishpe (2009):

Es donde la creación, distribución y manipulación de la información forman parte importante de las actividades culturales y económicas de los Estados desarrollados. Vista como sucesora de la sociedad industrial, apareció en los años 70 e inició un cambio en la manera de funcionar las sociedades.

Los empleos no están asociados a fábricas de productos sino a la generación, almacenamiento y procesamiento de todo tipo de información y allí las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) desempeñan un papel importante.

El término *sociedad de la información* fue propuesto por la Cumbre Mundial (2003) y adoptado en las políticas oficiales de los países más desarrollados en la Cumbre Mundial del 2003 y 2005 auspiciada por la Unesco y el grupo de los siete países más desarrollados del mundo, luego convertidos o llamados *G8*. Su origen se remonta a 1973, cuando el sociólogo estadounidense Daniel Bell introdujo el vocablo en su libro *El advenimiento de la sociedad post-industrial*, donde señalaba que en esta el eje principal sería el conocimiento teórico, mientras que los servicios basados en el conocimiento se convertirían en la estructura central de la nueva economía y de una sociedad apuntalada en la información, donde las ideologías resultarían sobrando; y en los 90 reaparece la SI en el contexto del desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación e Internet, y desde 1995 se incluyó el término en agendas del G8, foros de la Comunidad Europea, en Naciones Unidas y el Banco Mundial, entre otros organismos mundiales hasta hoy día.

Así, el concepto de SI, de acuerdo con lo expresado por Torres (2005), aparece como construcción política e ideológica, y se ha desarrollado de la mano de la globalización neoliberal para acelerar la instauración de un

mercado mundial abierto y “autorregulado”. Esta política ha contado con la colaboración estrecha de organismos multilaterales como la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para que países débiles abandonen regulaciones nacionales o “medidas proteccionistas” que desalentarían la inversión, y así, profundizarían la brecha entre ricos y pobres en el mundo.

Ahora, “sociedad del conocimiento” (*knowledge society*) surgió a finales de los 90, particularmente en medios académicos, como alternativa de “sociedad de la información” y fue adoptada por Unesco con su variante “sociedades del saber” dentro de sus políticas institucionales. Al incorporar una concepción más integral, Waheed Khan (2003, s/p) expresó:

Information society is the building block for knowledge societies. Whereas I see the concept of “information society” as link to the idea of “technological innovation”, the concept of “knowledge societies” includes a dimension of social, cultural, economical, political, and institutional transformation, and a more pluralistic and developmental perspective. In my view, the concept of “knowledge societies” is preferable to that of the “information society” because it better captures the complexity and dynamism of the changes taking place. (...) the knowledge in question is important not only for economic growth, but also for empowering and developing all sectors of society.

Knowledge en idiomas latinos se traduce como ‘conocimiento, saber; entender’ (*Simon and Schuster’s International Dictionary, English-Spanish*, 1973). La noción de *saberes* implica certitudes más precisas o prácticas, mientras que *conocimiento* abarca una comprensión más global o analítica; al menos en español el vocablo *conocimiento* es más usual.

Si bien *sociedad de la información* surgió primero con la globalización orientada en una concepción más económica mercantilista, luego

consideraciones en cuanto al ser humano como elemento importante, complejo y trascendental en los procesos productivos se han ido imponiendo, especialmente ante las amenazas de desmejoramiento de condiciones de vida y destrucción del planeta Tierra, nuestra única casa. Nunca antes se había visto la humanidad más amenazada por ella misma y las reacciones del planeta, que ahora son más fuertes (lluvias, inundaciones, sequías, sismos, huracanes, deshielo de los polos, entre otros), lo que nos obliga a re-pensar nuestras acciones y a actuar con mayor compromiso de vida anteponiéndolo a la búsqueda de riqueza y poder. De allí que este término esté siendo sustituido por otros más sugestivos e integrales de la humanidad y en este sentido se encuentra Castell (1999, en Torres, 2005, p. 3), quien prefiere usar *sociedad informacional* y porque:

Conocimiento e información son decisivos en todos los modos de desarrollo (...). Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y el procesamiento de la información / comunicación en un círculo de retroalimentación acumulativo entre innovación y sus usos, el término *informacional*.

Lo arriba expresado indica atributo de una forma específica de organización social donde la generación, procesamiento y transmisión de información se convierten en fuentes fundamentales de productividad y poder debido a nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este período histórico.

Por su parte, el G8, en la Declaración de Principios (2003) efectuada en Ginebra, estableció (principio 1):

Nosotros (...) declaramos nuestro deseo y compromiso comunes de construir una *Sociedad de la información centrada en la persona, integradora y orientada al desarrollo, en que todos puedan crear, consultar, utilizar y compartir la información y el conocimiento*, para que las personas, comunidades y los pueblos puedan emplear plenamente sus posibilidades en la promoción de su desarrollo sostenible y en la mejora de su calidad de vida sobre la base de los propósitos y principios de la Carta de Naciones Unidas y respetando plenamente y defendiendo la Declaración Universal de Derechos Humanos. [Subrayado nuestro].

Visto así, la sociedad de la información (SI) pone énfasis en la persona y el contenido del trabajo (proceso de captar, procesar y comunicar información pertinente y necesaria, oportunamente), siendo la persona lo más importante, mientras que la sociedad de la comunicación (SC), considera más los agentes económicos que deben poseer cualificaciones superiores para el ejercicio de su trabajo. En este acuerdo los países más poderosos convienen dar aspectos humanizados a la SI para promover desarrollo sostenible y mejor calidad de vida respetando otras culturas en su diversidad.

¿INCLUSIÓN TECNOLÓGICA?

Siguiendo a Feenberg (1995, en García, 2009), hoy día, la tecnología moderna se presta para una administración autoritaria, pues está en manos de expertos que tienen control sobre los patrones de desarrollo tecnológico; pero eso no implica que no pueda darse el contexto en el que pueda ser operada democráticamente.

Esto requiere un cambio radical tanto en lo político como en lo técnico, visto fenomenológicamente desde lo socioestructural y lo sociosimbólico como elementos contextuales del modo de vida de los ciudadanos (Córdova y Zavarce, 2009).

Democratizar la tecnología debe ser un asunto de desarrollo de capacidades para la iniciativa y la participación, en vez de un problema de derechos legales o de satisfacer directa e improductivamente necesidades económicas inmediatas; la participación de individuos en redes reta la hegemonía de quienes proveen tecnología y la transforman para suplir sus necesidades.

La igualdad de derechos constituye una de las bases de la cultura democrática y debe verse reflejada no solo en igualdad de acceso a los recursos tecnológicos, sino de oportunidades para desarrollar conocimientos, habilidades y valores requeridos para participar en procesos de reconstrucción de la tecnología, es decir, igualdad en distribución de capacidades para innovar y crear hasta rechazar o sustituir una tecnología que no resulta adecuada (Touraine, 2000).

La intervención consciente de la sociedad en las innovaciones tecnológicas tiene relación con el empoderamiento de los grupos sociales de base y el acceso real al conocimiento que se requiere para decidir sobre las tecnologías y ejercer el *control social* requerido en tanto su impacto potencial y real en la sociedad. La propiedad social se extiende más allá del concepto que incluye máquinas, edificios y tierra hasta el *conocimiento necesario* para manejar la tecnología y la industria. Igualmente, la *redistribución cultural* se convierte en una función del proceso de socialización alcanzable a través de los cambios en la institución del conocimiento y lograr dos objetivos: a) Calificar la fuerza de trabajo, no solo a una élite, y b) Suplir el volumen de recursos intelectuales exigidos

para tomar ventaja de las opciones tecnológicas que implican desarrollar habilidades y usar la inteligencia.

El cambio democrático llevaría al proceso de transición y no la tecnología, mientras el desarrollo tecnológico sería el resultado y no la causa del establecimiento de nuevas relaciones sociales. La apropiación social del conocimiento y la tecnología se produce cuando confluyen dos condiciones, por lo menos, necesarias: a) El acceso a la tecnología, y b) el acceso al conocimiento que permite intervenir en el diseño de la tecnología, dominarla e inventar nuevas aplicaciones. Además de la oportunidad de acceder especialmente a tecnologías susceptibles de ser modificadas en uso, aplicación y configuración técnica.

En cuanto a las tecnologías de la comunicación y la información (TIC), ha habido experiencias bien interesantes a nivel mundial, relacionadas con el diseño y co-diseño de innovaciones tecnológicas; los *programas de fuente abierta* que promueven la participación de usuarios con conocimientos especializados en su adaptación y desarrollo, son usuarios finales en contacto cercano con las necesidades de otros tantos no especializados. Estos programas son el ejemplo clásico de producción de soluciones tecnológicas complejas co-diseñadas y enriquecidas con la participación directa de comunidades de usuarios que trabajan en forma colaborativa (García, ob. cit.).

Las experiencias de comunidades de innovación se crean para el diseño y re-diseño tecnológico; tienen gran ventaja sobre los procesos generados a partir de la participación única de empresas manufactureras. Tales redes y comunidades creadas entre usuarios y creadores de *software libre* se caracterizan por trabajar colaborativamente hacia el logro de objetivos comunes y poseen sentido de identidad social y pertenencia. Así, han sido determinantes en procesos de reconfiguración tecnológica, y fundamentales para difundir la tecnología entre no-usuarios, creando

tecnologías de uso libre adaptables a las características y necesidades del usuario no experimentado. Quienes intervienen la tecnología, por supuesto han trabajado guiados por las limitaciones y requerimientos de las poblaciones excluidas o potencialmente excluyentes.

La experiencia más resaltante de inclusión social y uso de las TIC en los procesos de innovación es el uso de la *Web 2.0 de interfaces, que promueven* y propician abiertamente la participación de usuarios en la construcción de conceptos, asociación de contenidos y desarrollo de nuevas utilidades (O'Reilly, citado por García, Díaz, Sorte, Díaz, Leal, Gandra, 2005). La participación puede darse sin necesidad de que un usuario sepa de programación o tenga entrenamiento formal en el uso de estas tecnologías, y aún así, logre resultados satisfactorios. Aquí se encuentran los Wikis, Weblogs, Podcast y Screencast, Dropbox, páginas para publicar, organizar y compartir fotos como Flickr y compartir videos como Youtube y Google Video, sistemas P2P para compartir archivos directamente entre usuarios (Bit Torrent y Limewire), y los generadores de portales para comunidades (Community Based Portals, Edmodo, entre otros).

Además, existen los repositorios de contenidos y bases de datos de fuente abierta, presentados en forma de revistas, ensayos, espacios web o estudios y cursos en línea que corresponden más al mundo educativo, que hacen gran diferencia en el acceso al conocimiento; sus contenidos pueden ser leídos, guardados, modificados, copiados y distribuidos; también pueden imprimirse o vincularse a otras páginas web siempre que se cite las fuentes y se usen con fines no comerciales.

REALIDAD SOCIAL Y PLURALIDAD EN VENEZUELA

La alfabetización digital, como se ha venido desarrollando en Venezuela, a través del Plan Nacional de Alfabetización Tecnológica y la Misión

Ciencia, en cursos con criterios pedagógicos que fortalecen a la ciudadanía para formar y difundir el *software libre*, según Córdova y Zavarce (2009), desde el año 2006, no son suficientes; se debe seguir trabajando, fortaleciendo algunas de las estrategias ya utilizadas y adoptando nuevas (García, 2009), pues la realidad es que en la práctica, después de un curso de 24 horas de formación, la persona reconoce principios y valores que subyacen en la alfabetización tecnológica, conoce las partes del computador y algunos conceptos básicos sobre Internet, reconoce aspectos básicos de su uso, y practica fundamentos del uso de programas de licencia abierta (*Open Office, Writer e Impress*). Sin embargo, cuando la tecnología es introducida en un grupo sin considerar la posibilidad de que el usuario participe en su *reconceptualización o adaptación*, puede marcar una influencia en su aceptación o rechazo, y si la tecnología resulta complicada o no reporta mejoras, el usuario no estará dispuesto a la *des-adopción* (Fournier y Deighton, en García, 2009) y será un *no-usuario*. Así, la apropiación social del conocimiento para facilitar la inclusión social, minimizar brechas existentes y favorecer la articulación con otras redes sociales e institucionales podría promover el “*no-uso*” de Internet y las TIC entre poblaciones de menores recursos y crear barreras para la apropiación de estas tecnologías en función de una industria nacional de *software libre*.

Por otra parte, la TV por cable, el acceso a Internet, se hacen limitados porque:

En materia de servicios satelitales, las opciones disponibles para conectarse de forma gratuita, son casi inexistentes, muy a pesar de las iniciativas de instalación de Infocentros, Telecentros, Centros Bolivarianos de Comunicación y (...) del satélite Simón Bolívar (Córdova y Zavarce, 2009, p. 1).

Además de la distribución gratuita de *canaimitas* (minilaptops) a la población estudiantil en muchas zonas y áreas geográficas de Venezuela.

La realidad social —en su sentido más amplio— nos lleva a considerar múltiples variables (económicas, políticas, humanas, de interacción social y relaciones humanas, financieras entre otras muchas) y nos invita a mirar y pensar con amplitud qué y cómo hacer para que la mayoría de la población se apropie de los avances tecnológicos y aprehenda la SI, aprovechando las múltiples ventajas y oportunidades que le puede brindar.

SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN: RETOS

Desde la perspectiva de la economía globalizada contemporánea, la SI concede a las TIC el poder de convertirse en los nuevos motores de desarrollo y progreso. Así, se pueden identificar algunas características de la SI, de acuerdo con Quishpe Torres (2009: 10-12):

1. ***Omnipresencia:*** los nuevos instrumentos y medios de comunicación e información están por doquier, forman parte del escenario público y nuestra vida; son espacios de interacción social por excelencia, implican facilidades para el intercambio diario de preocupaciones e ideas.
2. ***Irradiación:*** las barreras geográficas se difuminan, las distancias físicas son relativas ante el contacto por mensajería, *e-mail* o Internet.
3. ***Velocidad:*** comunicación instantánea; existen mecanismos para comunicación simultánea en tiempo real a muy bajo costo (menor que el teléfono fijo).
4. ***Multilateralidad/Centralidad:*** se recibe información de todas partes; lo más conocido viene de las metrópolis culturales; tendencia que se mantiene en la Internet, pues las páginas más visitadas son de Estados Unidos, país con más usuarios en la red de redes.

5. **Interactividad/Unilateralidad:** los instrumentos para propagar información permiten a los usuarios no solo consumir sino producir sus mensajes. En la Internet se puede conocer contenidos de toda índole y contribuir e incrementar la data disponible. Sin embargo, muchos son consumidores pasivos de contenidos existentes en la Red.
6. **Desigualdad:** naciones industrializadas extienden el acceso a la Red cada vez más, mientras la Internet sigue siendo ajena a muchísima gente de países más pobres, zonas geográficas o segmentos de población marginados, aun en países desarrollados.
7. **Heterogeneidad:** se duplican y multiplican actitudes, opiniones, pensamientos y circunstancias; con creatividad, inteligencia y arte, algo se reflejaría en nuevos espacios, pero por prejuicios, abusos, insolencias y crímenes se expresarán en Internet; haciendo de la Red un foro de toda índole, incluso de carácter agresivo o incómodo.
8. **Desorientación:** la enorme cantidad de información no solo es oportunidad de desarrollo social y personal; se ha convertido en desafío cotidiano y agobio para quienes pueden encontrar noticias, símbolos, declaraciones, imágenes e invitaciones de cualquier tipo. A veces es fuente de aturdimiento personal y colectivo, y no de enriquecimiento cultural.
9. **Ciudadanía pasiva:** los contenidos comerciales mediáticos, la ausencia de capacitación y reflexión sobre estos temas suelen aunarse, para que el consumo prevalezca sobre la creatividad y el intercambio mercantil sea más frecuente que el de conocimiento. Esto se sobrepone a proyectos de desarrollo cultural y a la humanización.

10. **Exuberancia:** disponemos de apabullante y diversa cantidad de datos, información múltiple, un volumen de información profuso como parte del escenario donde vivimos a diario.

Para autores como Montero (2013) y Rojas (2006) existen ocho retos:

- i. *Comprensión de una nueva sociedad*, donde tener información adecuada y oportuna es importante y la gerencia se puede entender como un conjunto de conocimientos para orientar un modo de vida.
- ii. *Construcción de la nueva identidad de la gerencia*, desde la postmodernidad; se concibe la gerencia para dar respuesta a la nueva realidad, centrada en la información y los saberes que constituyen la realidad actual, focalizada en lo humano, la convivencia y el rescate de lo ético. Es una gerencia avanzada, compleja; para entender su esencia, debe ser investigada, creada para promover cambios y debe ser evaluada.
- iii. *Necesidad de focalizarse en la bioética y el valor de la persona*; la nueva sociedad plantea nuevas formas de relaciones de trabajo, de organización, de convivencia y saberes que modifican las relaciones humanas, la gerencia y la vida personal en general. Se produce crisis de identidad en lo social porque las cosas ya no son igual y la gerencia se reinventa para re-ajustarse a nuevas realidades, la focalización en las personas, el problema de la vida y la humanidad.
- iv. *Consolidar el compromiso con el bienestar humano*, pues la gerencia debe construir felicidad centrada en la bioética y el valor de la persona; el gerente debe buscar facilidades, medios para que los trabajadores se sientan bien, la empresa debe re-inventarse,

corresponde cambiar profundamente para generar beneficios humanos, mejor vida.

- v. *Democratizar la información del conocimiento y de la tecnología;* para generar más bienestar que beneficios económicos, se debe repartir, analizar y reproducir la información, crecer en el conocimiento (saberes); la tecnología debe permitir acceso a todo el mundo; debemos migrar a un mundo de saberes compartidos. Somos lo que somos por nuestra riqueza de información. El nuevo gerente debe abandonar el egoísmo de controlar saberes y tecnología.
- vi. *Cambiar el sentido de aprendizaje e investigación;* la SI plantea nuevas temáticas de investigación, formas de aprendizaje virtual libre y autónomo. El nuevo gerente inteligente no espera que le enseñen; la nueva gerencia es de aprendizaje e investigación y debe trabajar con la inteligencia del investigador.
- vii. *Consolidar la actuación por valores;* para trascender hay que asumir los valores de la nueva gerencia (honestidad, responsabilidad, transparencia, excelencia y compromiso mutuo y de equipo) con ética y cambiar los valores respecto al aprendizaje y la investigación; el gerente de la educación debe ser investigador activo y vencer la barrera de leer para escribir.

Todas estas características llevan a pensar que el ciudadano gerente global de hoy vive bombardeado de información muy diversa, que debe aprender a clasificar y jerarquizar para su uso adecuado y priorización. La existencia humana es compleja y exige mucho más compromiso, reflexión, claridad e investigación permanente con actitud abierta y comportamiento ético permeable a nuevos saberes.

IMPACTO DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES EDUCATIVAS VENEZOLANAS

En la SI es necesario *alfabetizar desde la cultura digital*, debido a que la “nueva economía” basa su producción en las TIC, por lo cual es importante contar con trabajadores digitales (para generar productos) y ciudadanos internautas (para consumir). Quien no esté cualificado tendrá serios problemas y dificultades de acceso para un trabajo digno, para un empleo decente (Córdova y Zavarce, 2009; García, 2009; Torres, 2005).

Construir una gerencia avanzada de la educación parte de manejar de manera óptima la información, la comunicación, las alianzas y el aprendizaje con compromiso ético. La gerencia ante la SI replantea su identidad, sentido y razón de ser; debe reenfocarse en la bioética, el desarrollo humano y el valor de la persona, como eje de este proceso de construcción.

Ante el “regreso del sujeto”, la complejidad de lo real, del renacimiento de la historia, la revolución y la crisis global del capitalismo en Venezuela, se impone cada día más en educación una política de Estado que oriente y fortalezca lo emprendido para propiciar el acceso a las TIC y el uso de la Web de manera responsable e inteligente en trabajos colaborativos, difusión de descubrimientos e información diversa para una comunicación eficiente y oportuna. Para esto se requiere dotación de tecnologías y espacios adecuados con docentes “expertos” en el uso de las nuevas TIC, con nuevas visiones de “lo educativo” en una concepción de desarrollo humano (Morin, 2002), con valores pertinentes a nuestra cultura en globalización, con inclusión, respeto y solidaridad en otredad.

El desarrollo humano significa integración, combinación, diálogo permanente entre los procesos tecnoeconómicos, a decir de Morin (2002), y las afirmaciones del desarrollo humano, que contienen, en sí mismas, las ideas éticas de solidaridad y responsabilidad; o sea, hay que re-pensar el desarrollo para humanizarlo, y con ello la gerencia nueva.

A MANERA DE CONCLUSIÓN

En el contexto de este ensayo el concepto de *SI*, aparece como construcción política e ideológica, se ha desarrollado de la mano de la globalización neoliberal para acelerar la instauración de un mercado mundial abierto y “autorregulado”. Es decir tiene una motivación que trasciende la democratización del conocimiento mundial, tiene una finalidad que corre de la mano con el dominio tecnológico y financiero de los países del primer mundo.

Una manera como la sociedad a escala mundial hace frente a los factores de dominación es con la inclusión tecnológica, lo cual demanda la democratización tecnológica y el desarrollo de capacidades para la participación individual y colectiva. Esta demanda implica profundos cambios tecnológicos y políticos que promuevan la transformación necesaria.

En este orden de ideas, la masificación de las redes sociales, en la actualidad, es propiciada por los teléfonos móviles, los cuales tienen alcance nacional e internacional. No obstante, se ha visto también obstaculizada por el limitado desarrollo de *software libre* y las disponibilidades de conexión gratuita. Otro inconveniente que denota una dilación en las comunicaciones son las plataformas de conectividad, las cuales tiene un rezago en la actualización tecnológica.

Lo expuesto plantea retos, los cuales requieren superar la desigualdad; aunque la utilización de la Red es casi universal, aún predominan sectores deprimidos en la sociedad, donde el uso de la tecnología es marginado por sus condiciones socioeconómicas, aspecto que sufren segmentos de la población de países desarrollados tecnológica y económicamente.

En el caso de las instituciones educativas, no basta dotar de locales y equipos; es necesario formar y actualizar permanentemente a los educadores y gerentes del proceso educativo para mantener mente abierta y ser proclives a nuevos cambios, a adoptar nuevas actitudes y una visión fenomenológica ante la realidad circundante y los retos que plantea vivir y gerenciar la educación éticamente hoy día.

REFERENCIAS

- Córdova, V. y Zavarce Castillo, C. (2009) Socialismo. Modo de vida y Nuevas Tecnologías de Información. Armada Nacional Bolivariana. Caracas, Venezuela. p. 133.
- Declaración de Principios. Construir la sociedad de la información: un desafío global para el nuevo milenio. (Documento en línea). Disponible: <http://www.itu.int/net/wsis/docs/geneva/official/dop-es.html>
- García, C.; Díaz, P.; Sorte, A; Díaz J.; Leal, A.; Gandra, M. (2014). El uso de las TIC y herramientas de la Web 2.0 por maestros portugueses de la educación primaria y educación especial: la importancia de las competencias personales. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 18, núm. 1, enero-abril, 2014, pp. 241-255. Universidad de Granada. Granada, España. Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/567/56730662014.pdf>

- García Urrea, S. (2009) Apropiación tecnológica, inclusión social e innovación. En Martínez, A. (Comp.) *Itinerarios de investigación social*. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez. Caracas, Venezuela, pp. 45-76.
- Montero, A. (2011). Conectivismo: una visión para la comprensión del aprendizaje desde una sociedad digitalizada. (Revista en línea). *Educare. Órgano Divulgativo de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”*. N.º 15 pp. 107-129. Enero-abril, 2011. Universidad Experimental Libertador. Disponible: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/437/197>
- Morin, E. (2002). *¿Estamos en un Titanic?* El Ateneo y BID.
- Peña, T. (2008) Sociedad de la información en América Latina: Riesgos y oportunidades que presenta. En: revistaenlace@gmail.com. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, vol. 5, núm. 3, septiembre-diciembre, 2008, pp. 69-90. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=82350305>. Consultado el 18.02.2013.
- Quishpe Torres, W. (2009). *Sociedad de la Información. Un Universo digital, ¿comodidad o comunicación global veloz?* Universidad de Israel. Disponible: <https://es.slideshare.net/w2sn/sociedad-de-la-informacion-1606704>
- Rojas, L. R., (sept. 2006). Los retos de la gerencia en la sociedad de la información. Conferencia en Universidad Fermín Toro.
- Simon and Schuster's International Dictionary English/Spanish, Spanish/English (1973). New York, EE. UU. p. 412.

- Torres, R. M. (21.04.2005) Sociedad de la información/Sociedad del conocimiento. En http://www.vecam.org/edm/article.php3?id_article=94. Consultado en 19.02.2013.
- Touraine, A. (2000). *¿Qué es la democracia?* México: Fondo de Cultura.
- Unesco (2003). Contribución de la Unesco a la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información. Ginebra 2003 y Túnez 2005. (Documento en línea) Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001295/129531s.pdf>
- United Nations Group on the Information Society (2011) WSIS Outcomes. Plan of Action. General Assembly in 2015. (Documento en línea). Disponible: <http://groups.itu.int/wsisis-forum2011/Home.aspx>
- United Nations Group on the Information Society (2012) WSIS Forum 2012 Identifying Emerging Trends and Vision beyond 2015. (Documento en línea). Disponible: <http://groups.itu.int/wsisis-forum2012/Home.aspx>
- Waheed Khan, A. (2003). Towards Knowledge Societies. An Interview with Abdul Waheed Khan. Entrevista en línea. (Disponible): http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php?url_id=11958&url_do=do_topic&url_section=201.html