

APROXIMACIONES A UN ANÁLISIS CRÍTICO DEL LIBRO DE ORLANDO ALBORNOZ: LA UNIVERSIDAD ¿REFORMA O EXPERIMENTO?

**El discurso académico contemporáneo según las perspectivas
de los organismos internacionales: los aprendizajes para la
universidad venezolana y latinoamericana¹**

Débora Ramos²

Recibido: 20-02-2023

Aceptado: 25-03-2023

RESUMEN

En este trabajo presento un ejercicio de lectura crítica a una densa obra de un teórico sobre la universidad venezolana. Un ejercicio que me permitió descubrir el enfoque central de la obra, cuál es considerar que la universidad se mueve o depende de las decisiones políticas e ideológicas de la sociedad donde, esta —la universidad— se halla anclada. Para el desarrollo del artículo se utiliza la adaptación de un esquema metódico propuesto para realizar análisis y revisión crítica de productos de investigación. Luego de presentar las características de la obra, la literatura o bibliografía que el autor trabaja, la metodología de la investigación que aplica, el análisis de resultados, la discusión e implicaciones que se aborda en el texto, extraigo las principales conclusiones a las que el investigador arribó y las comento. Como idea central señalo que el principal logro de este trabajo radica en la presentación de un decálogo

1 Albornoz, O. (2013). *La universidad ¿Reforma o experimento? El discurso académico contemporáneo según las perspectivas de los organismos internacionales: los aprendizajes para la universidad venezolana y latinoamericana*. UNESCO-IESALC.

2 Licencia en Sociología del Desarrollo con maestría en Ciencias de la Educación Superior, Mención Docencia Universitaria de la UNELLEZ. Docente-investigadora adscrita al Núcleo Regional de Postgrado y Educación Avanzada Caracas (NRPyEAC) de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, miembro de la Línea de Investigación Educación Democracia y Ciudadanía (LIEDeCi) y, actualmente participante de la Comunidad de Aprendizaje del NRPyEAC en el marco del Programa de Formación para Ascensos e Ingresos al Escalafón Universitario del Personal Docente y de Investigación de la UNESR. Correo electrónico: deboraramos7@gmail.com. – ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5954-7428>

de las acciones a acometer en pro del avance y del progreso de la dinámica universitaria. Cierro este documento con la identificación de nuevas oportunidades de indagación a partir de los aspectos revelados, los cuales, al mismo tiempo, en concordancia con lo expresado por el autor, pueden ser presentados a discusión de la comunidad académica venezolana.

Palabras Clave: Universidad venezolana, discurso académico, análisis crítico.

ABSTRACT

In this paper, I present an exercise of critical reading of a dense work of a theoretician on the Venezuelan university. An exercise that allowed me to discover the central focus of the work, which is to consider that the university moves or depends on the political and ideological decisions of the society where it -the university- is anchored. For the development of the article, the adaptation of a methodical scheme proposed for the analysis and critical review of research products is used. After presenting the characteristics of the work, the literature or bibliography the author works with, the research methodology he applies, the analysis of results, the discussion, and implications addressed in the text, I extract the main conclusions reached by the researcher and comment on them. As a central idea, I point out that the main achievement of this work lies in the presentation of a Decalogue of actions to be undertaken for the advancement and progress of the university dynamics. I close this document with the identification of new opportunities for research based on the aspects revealed, which, at the same time, in agreement with what the author expressed, can be presented for discussion by the Venezuelan academic community.

Keywords: Venezuelan university, academic discourse, critical analysis.

Introducción

El análisis acerca de la educación superior y en particular de la Universidad abarca distintos enfoques. Unos van desde los que consideran a la universidad como institución de enseñanza superior con la misión fundamental de influenciar la concepción que la sociedad tiene de la educación, otros en los que se reconoce que en su desarrollo

las universidades han ido de la mano de los grandes cambios sociales considerándola como instrumento de las sociedades para conducirse a sí mismas, hasta aquellos enfoques que consideran que la universidad se mueve o depende de las decisiones políticas e ideológicas de la sociedad donde ésta se halla anclada. En este último enfoque se suscriben títulos de gran importancia, como este libro de Orlando Albornoz intitulado “*La universidad ¿Reforma o experimento? El discurso académico contemporáneo según las perspectivas de los organismos internacionales: los aprendizajes para la universidad venezolana y latinoamericana*” que ha sido publicado, por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, en formato de *Open Access* desde el año 2013.

Se trata de un denso y sugerente trabajo que contribuye a enriquecer el debate regional acerca de la pertinencia o no de las reformas y los experimentos en cuanto a políticas públicas aplicables a la Universidad. Sin duda, es una obra de indiscutible relevancia en el conjunto de los trabajos que se producen acerca de esta portentosa pulsadora de las esencias del acontecer nacional, tal como ha definido la Universidad, Lucila Godoy Alcayaga, aquella poeta y pedagoga chilena cuyo seudónimo literario era Gabriela Mistral, quien expresó, que “Una sensibilidad de sismógrafo, un ojo sin pestaño, de búho mitológico, haría de ella la pulsadora más delicada de la entraña nacional y la espectadora más commovida del acontecimiento intelectual”³.

Sin duda, también, este acontecimiento intelectual que he denominado lectura crítica es necesario realizarlo justo en el momento en el que varios países de la región de América Latina emprenden acciones de seguimiento a lo que fue la Tercera Conferencia Regional de Educación Superior considerada como uno de los hitos de mayor relevancia para la conformación de los sistemas públicos de educación superior en América Latina y el Caribe y, de igual manera, cuando, podemos decir, recién estamos apartándonos a la nueva normalidad, debido a la irrupción de una temporada de grandes cambios como producto de la incidencia del Covid-19 en todos los estratos y ámbitos del devenir social.

3 Gabriel Mistral. (1978). *La Unidad de la Cultura. En Gabriela anda por el mundo*. Roque Esteban Scarpa, comp. Editorial Andrés Bello.

La lectura crítica la realicé empleando el esquema metodológico que proponen Jorge Garcés Cano y Edison Duque Oliva (2007)⁴ para efectuar análisis y revisión crítica de artículos de investigación; por supuesto, en el ejercicio en sí, realicé adaptaciones de dicho esquema, dado que no se trata de un artículo, sino de un libro, y de igual manera en virtud de las particularidades de las producciones del autor -que suelen ser textos rigurosamente elaborados, con amplias informaciones y datos, densos y profundos en sus argumentos, contemplando elementos de gran erudición-, me valgo del esquema aludido para acometer esta empresa de lectura crítica y presentar como ensayo, a la discusión a la comunidad académica venezolana aspectos que rescató y que considero valiosos a los debates que “Notas de Investigación” pudiese proyectar a la sociedad venezolana. El esquema que utilicé se resume en los siguientes aspectos: -Identificación de las características de la obra, -Literatura contemplada, -Metodología de la investigación aplicada, -Análisis de resultados, -Discusión e implicaciones, -Conclusiones y comentarios finales.

Antes de proceder con este ensayo - realizado, como antes indiqué, a partir de la lectura crítica del libro *La universidad ¿Reforma o experimento?...*- considero necesario esbozar algunos datos biográficos y bibliográficos de su autor. Orlando Albornoz es un experto y un teórico de la universidad, con obra publicada en el campo y con larga experiencia como consultor, de instituciones y de gobiernos, bien como funcionario internacional o a título privado. Es sociólogo de la educación, profesor (jubilado) de la Universidad Central de Venezuela en el área de la educación superior comparada internacional.

Algunas de sus obras más recientes son las siguientes: *Mitos, tabúes y realidades de las universidades*. Cinco volúmenes. (2018, UNESCO-IESALC, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca de la UCV y III Conferencia Regional de Educación Superior). *La dignidad de la academia* (2013, Universidad de los Andes), *Las múltiples funciones de la Universidad: crear, transferir y compartir conocimiento* (2012, San Cristóbal, estado Táchira: Fundación Simón Rodríguez), *Competitividad y solidaridad: las tendencias de la universidad*

4 Duque Oliva, E.J; Garcés Cano, J.E. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(1) 184-194.

contemporánea (2011, Universidad Cecilio Acosta, Maracaibo Estado Zulia) y *La producción de conocimientos en la academia* (2014, UCV). Fue Miembro del Consejo Administrativo de la Asociación Internacional de Universidades y de la Charta Magna Universitatum (Universidad de Bologna) y lo es del Academic Freedom Advocacy Team (AFAT) de Scholars at Risk (Universidad de New York) y del Comité Directivo del International Network on the Role of Universities in Developing Areas (Universidad de California, Los Ángeles). Datos del autor en el Worldcat/identities reportan 89 libros publicados, 277 publicaciones en 199 revistas arbitradas, en 7 idiomas (entre ellos castellano, inglés, francés, alemán y ruso) y archivados en 1,924 bibliotecas, en todo el mundo, producción recuperada referida a los años de 1960 a 2012.

1. Identificación

En la literatura especializada encontramos variadas formas y metodologías para realizar análisis de reformas educativas; sin embargo, escasamente encontramos análisis que expresen lo contrario, es decir, planteamientos analíticos y argumentativos que apoyen la distinción de lo que no es una reforma educativa aun cuando estemos frente a procesos de grandes cambios que puedan tomarse como reformas; pero que, al examinárseles acuciosamente, efectivamente no lo son. De esto trata la obra *La universidad ¿Reforma o experimento? El discurso académico contemporáneo según las perspectivas de los organismos internacionales: los aprendizajes para la universidad venezolana y latinoamericana* en donde más que un problema por estudiar a través de una metodología de investigación empírica, el autor construye una articulada argumentación teórica para comprender y explicar que lo que está ocurriendo en Venezuela con la universidad es un experimento y no una reforma.

La argumentación la elabora a partir del análisis e interpretación del efecto de las políticas públicas en educación superior y por consiguiente con base en las consecuencias de estas en el comportamiento de la universidad venezolana, analizando las decisiones del gobierno actual (tanto del último período de Chávez como de inicios del Presidente Maduro/1999-2013) en materia de educación superior, identificando los cambios ocurridos y los que se proponen en el futuro, según la interpretación que tiene el actual gobierno de lo que es una universidad,

que por inferencia del autor se encontraba ante la posible instauración de un nuevo modelo y tipo de universidad.

El autor sintetiza de la siguiente manera lo que identificó como el problema por estudiar previamente no analizado y que es abordado en su obra:

Estos cambios que acontecen en la sociedad venezolana señalan que se producen en la misma cambios radicales, que apuntan ya no solo a una reforma en la organización de la sociedad, sino que se está procediendo a un experimento, de ingeniería social, para ver si es posible transformar una sociedad de una a otra, según los predicamentos constitucionales, sin una guerra civil, como es usual en estos casos. Con ello se está promoviendo un proceso intenso de experimentación, como el de cambiar la organización de la sociedad republicana al estado comunal, según una “nueva geometría del poder”. Con ello se propone, como es lógico suponer, que las instituciones van a estar sometidas al mismo experimento, en el caso de mi interés la institución que llamamos universidad. La universidad convencional que hemos conocido en estos años, en Venezuela, desde cuando fue creada la universidad republicana, antes colonial fundada por el Rey Felipe V el 22 de diciembre de 1721 y esta vez según Decreto firmado por el Libertador Simón Bolívar el 24 de Junio de 1827, será transformada en la universidad de la comuna. (Albornoz, 2013, p. 50)

Seguidamente mediante la sistematización de su experticia y de los aprendizajes obtenidos como producto de la participación en la 14ava Conferencia de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), realizada en San Juan de Puerto Rico (26 al 30 de noviembre de 2012) en donde se discutió acerca del tema *Higher Education and the Global Agenda: Alternative Paths to the Future*/La educación superior y la agenda global: Rutas alternativas para el futuro, y en la Conferencia Going Global 2013 (GG), organizada en Dubái, Emiratos Árabes Unidos (4 al 6 de marzo de 2013) en donde el tema básico de discusión fue *Global education: knowledge-based economies for 21st century nations*/Educación global: economías basadas en el conocimiento en el siglo XXI, el autor presenta algunas propuestas de innovación y reflexiones en torno a aquellas áreas con posibilidades ciertas de mejora y cambio. Enmarcando estas propuestas en el criterio según el

cual considera que la sociedad venezolana debe encajar su futuro a la dinámica del pensamiento que sobre la universidad y la academia se discute en los organismos internacionales, que, de alguna u otra manera, recogen los elementos del “estado del arte” en la materia de la gerencia y cambio que deben ser permanente de las instituciones universitarias; esto es, mirar hacia dónde va la universidad, en el plano internacional, para orientar su proyecto en esa dirección precisando sus objetivos dentro de los criterios de eficiencia y de calidad.

El foco del análisis lo centra en las consecuencias de las políticas públicas de apertura al acceso, las que considera como propuestas correctas; sin embargo, cuestiona y critica por considerarlas insuficientes, ya que “no basta abrir acceso si al mismo tiempo no se garantiza la continuidad de las oportunidades” (Albornoz, 2013, p.51), además de considerar que la universidad anda por distintos caminos y no necesariamente aquel que se halla en la punta del conocimiento en la materia.

Señala, asimismo el autor, una especie de advertencia ya que estima que la experimentación acontecida en el país se orienta más hacia la adopción de posturas doctrinarias en el manejo de las funciones de la universidad mientras se minimizan los procesos de creación y producción de conocimiento, así como de plataformas de innovación inadecuadas para las exigencias de una sociedad moderna: la del conocimiento, conduciendo esto a la profundización del modelo docente de universidad y no del modelo de investigación y el relativo abandono de los parámetros y estándares de calidad, omitiendo el pluralismo y diversidad que es la proyección del tipo de universidad que la experiencia internacional alude y, sobre la que el autor devela las enseñanzas y los aprendizajes que sugiere acatar o en todo caso tener presente al tratar la situación del sistema nacional de universidades en Venezuela⁵.

5 Siendo una de esas innovaciones el ESPACI (Espacio Académico Integrado) concebido como propuesta de una nueva forma de asumir el proceso de enseñanza-aprendizaje que propone el autor organizar en el área metropolitana de Caracas, a fin de expandir el rango de acción académica e intelectual. Este espacio consiste en emplear los recursos electrónicos para y a través de la conectividad o virtualización utilizar el talento disponible en forma más efectiva, más accesible en términos de presupuesto y de mejor calidad, que el costosa y a veces deficiente formato presencial. Se trata de otra forma de darle contenido al proceso de enseñanza-aprendizaje, asumiendo que la esencia del proceso sea el aprender y enseñar por competencias (p.155). Para un mayor desarrollo de la propuesta también se puede ver en Albornoz, O. (2011). *Competitividad y solidaridad: las tendencias de la universidad contemporánea. Algunos apuntes para la reforma de la universidad venezolana, y las*

La relevancia acerca del por qué se debe estudiar este tema lo veo en la confusión que con el constructo reforma se puede tener y los costos que esto pudiese significar a una sociedad. Al respecto el autor aclara esta confusión, mediante la comparación con el constructo experimento, distinguiendo que los procesos correspondientes a una reforma suelen tratar de mejorar lo existente, mediante esfuerzos iterativos y evolutivos mientras que los experimentos tienden a intentar ver si una propuesta funciona, como es el caso de una universidad ajena a los estándares de la universidad convencional y abierta, existiendo el riesgo de que estos puedan resultar exitosos o fracasar, acarreando con ello, eventualmente, costos sociales imprevistos, a veces muy elevados y difícilmente controlables a largo plazo.

El autor argumenta dos posibilidades en cuanto a lo que pudiera ocurrir con el experimento venezolano:

(a) bien el generar una universidad luminosa, que satisfaga al nivel de la excelencia sus funciones prescritas, que tomando un camino corto logre lo que otra universidades no han alcanzado sino después de largos y a veces tediosos como fastidiosos esfuerzos, o (b) liquidemos de una vez por todas la posibilidad de tener universidades relativamente decentes en calidad y capaces de contribuir al desarrollo nacional e internacional y queden como instituciones inapropiadas, vacías de contenido y negadas al pensar profundo.

Otro aspecto importante a destacar en esta primera parte de la lectura son los objetivos que persigue el autor y el propósito en sí de su obra. Por un lado encuentro que los objetivos de la obra son: -interpretar en dónde está y hacia dónde va la educación superior en este país, -analizar los cambios ocurridos y qué cambios se proponen en el futuro, -examinar la evolución de las políticas públicas formuladas para este sector, y, - precisar el estado del arte en materia de las universidades y asociarlo con las perspectivas futuras de la universidad venezolana.

Por otra parte se hallan los propósitos de la obra, cuales son los de: -alertar a la república acerca del efecto de las políticas públicas que se han tomado para el sistema nacional de educación superior

contradicciones entre lo que deseamos y lo que podemos hacer con nuestras universidades.
Universidad Católica Cecilio Acosta.

y, -contribuir a que la comunidad académica del país reaccione en consonancia con las realidades que circundan el espacio nacional y vea con detenimiento como se mueve el mundo, hacia la globalización y la internacionalización, procurando enfrentar las deficiencias y evitar continuar cometer los errores de proceso en los cuales ha venido incurriendo, desde los errores de origen de la reforma universitaria de 1958⁶.

Espera así el autor que la universidad venezolana adecúe sus políticas de funcionamiento institucional a las políticas públicas dedicadas a la educación superior que se discuten en el ámbito internacional; instando a que se vuelva a la dinámica del flujo internacional del conocimiento –la internacionalización– que es la tendencia dentro de los límites del capitalismo académico y tome distancia de la alternativa que ha asumido, puesto que, aunque necesaria como es la reforma del sistema escolar venezolano, ha sido planteada como una alternativa errada al ser implementada como un experimento enmarcado en lo que el autor ha definido como populismo académico, encontrándonos, así, frente a dos constructos antagónicos que caracterizan el comportamiento de las universidad contemporánea.

2. Literatura contemplada

En la obra no se indica explícitamente la perspectiva teórica⁷ asumida por el autor. Más puedo argüir que su enfoque es interpretativo, lo cual develo a partir de las fuentes que emplea, de las interpretaciones que de la vida social realiza, desde el prisma de lo cultural y lo histórico, adoptando el contexto como un factor constitutivo de los significados

6 Este propósito se fundamenta ampliamente en otra de las obras del mismo autor: *La Universidad latinoamericana entre Davos y Porto Alegre: error de origen, error de proceso*. Ediciones de El Nacional, octubre de 2006, en donde elabora una teoría que ha denominado error de origen y error de proceso. Teoría que explica que el nudo crítico del análisis del sistema escolar venezolano se halla en la manera de asumir la gobernabilidad, apoyada en el populismo; esto es, en como la intersección entre la filosofía de gobierno de la sociedad (populista y clientelista) ha permitido que se haya elaborado una cadena de toma de decisiones que va desde la restitución de la autonomía de la universidad, en 1958, hasta el momento en cual presiones por parte de los gobierno restringen y limitan la misma.

7 La perspectiva teórica la entiendo a la manera de M^a. Paz Sandín, como la postura filosófica que subyace al proceso de construcción de una creación intelectual, la cual además de proporcionarle contexto y fundamentación para el desarrollo de la investigación que genera o produce esa creación, le proporciona una base para su lógica y validación (Sandín E., M^a. Paz, 2003).

sociales. El autor comienza enunciando el papel omnipresente del estado y del gobierno en la sociedad venezolana y cómo en esta sociedad las instituciones, incluyendo la universidad se mueven o dependen de las decisiones políticas e ideológicas. Considerando que así en Venezuela el estado y gobierno se entremezclan en la dinámica del sistema nacional de la educación superior y es su interpretación que esto ha ocurrido aún desde la propia creación del sistema nacional, en 1827, cuando el estado creó el monopolio del manejo de las universidades, fracturado sólo en 1953.

Más adelante formula la hipótesis de su libro y postula que:

la vida académica en Venezuela está supeditada a la dinámica política e ideológica de la sociedad (...) en donde hay en el año 2013 una crisis política e ideológica y por añadidura una crisis intelectual y académica que tendrá efectos importantes en la dinámica de las universidades y de la educación superior (...). Los datos históricos permiten señalar como, desde 1947, 1958, 1970 y 2004, para indicar fechas específicas en el desarrollo de la educación superior venezolana, en cada uno de esos momentos se produjeron reformas, inspiradas en la cosa política e ideológica pero en muy pocos casos promovido una reforma académica. Los cambios en la vida académica han provenido de los de índole tecnológica, más que de reformas académicas.

Otra hipótesis manejada por el escritor como nudo analítico, es la idea de que el sistema escolar venezolano no ha cambiado estructuralmente hablando, entre 1999 y 2013. Desarrollando en distintos capítulos este aserto y señalando asimismo que para examinar las características de ese sistema y de los aspectos políticos e ideológicos, tiene que analizar la historia de la educación venezolana y las contradicciones de objetivos y las pugnas de intereses que la han caracterizado desde siempre y remite a los análisis que con solvencia han analizado historiadores venezolanos como: Cárdenas, 1998; Luque, 1999; 2011; Bravo, 2006; Fernández Heres, 1985, entre otros. No obstante, estas referencias, a lo largo del trabajo es interesante notar que el autor aunque menciona estos datos históricos en el planteamiento, posteriormente en forma explícita, no refiere cuáles fueron esas reformas que se produjeron durante los años indicados.

Como antes mencioné, las aproximaciones al problema de estudio las realiza a través del análisis de las políticas públicas que afectan a las universidades, rastreando desde el cómo se formulan las políticas públicas, esto es de su origen, como pasan a convertirse en legislación y finalmente en cómo se aplican y sus resultados; más desde el punto de vista del ámbito de aplicación, el análisis lo focaliza en la tradición teórica de Brubacher (1965) y en la literatura posterior referida no solo a las políticas sino a las estrategias correspondientes, las mismas que se manejan en las escuelas universitarias de políticas públicas (Altbach, 2006; Maldonado et al, 2004; Boulton y Lucas, 2008; Breen y Goldthorpe, 1999; Rosenblit, Sebkova y Teichler, 2007; Head, 2011; Kirp, 2003; Nowotny, Scott y Gibbons, 2001; Samuels, 2010).

Sin embargo, observo en el desarrollo de la obra que el análisis de las políticas públicas en educación superior que son abordadas por el autor suele entrecruzarse con la interpretación acerca del contexto socio-político e ideológico que soporta la formulación de esas políticas públicas y, es que este manejo lo realiza así por considerar que “Las políticas públicas en materia de las universidades son propias de cada país, porque distintas son las circunstancias de los mismos” y encuentra el autor que el caso venezolano se halla “en los momentos en los cuales se procede, en esta sociedad, a un cambio esencial y quizá radical de su modelo de universidad, ya que la sociedad misma atraviesa momentos de cambio de sistema, del capitalismo que ha regulado nuestro sistema social, como rutina social, al movimiento político e ideológico que se ha ofrecido como alternativa, el socialismo del siglo XXI, así llamado, que supone entonces cambios, del estado republicano al estado comunal y con ello las instituciones que la componen.

En cuanto a los “constructos” determinantes, basados en marcos conceptuales puedo inferir que el autor construye, -sin proponérselo explícitamente- un modelo conceptual descriptivo y predictivo, constituido como un enfoque técnico para explicar los cambios y continuidades en las características de las instituciones universitarias venezolanas y pronosticar su desempeño futuro en consideración a las opciones de asumir o no como parámetro guía el flujo internacional del comportamiento de las instituciones de este tipo, dentro de los límites de la globalización y la internacionalización. Así el autor se vale de varias dicotomías y relaciones conceptuales que consideramos constituyen

los principales constructos de ese modelo de análisis emergente en esta obra, algunos de los cuales, son: educación-escolaridad, sociedad del entrenamiento-sociedad del conocimiento, cultura académica/capitalismo académico-populismo académico, dinámica política, dinámica académica y dinámica social, lo local vs lo global, estado-gobierno-sociedad-universidad, control-regulación, decisiones políticas e ideológicas-decisiones técnicas, modelo docente de universidad-modelo de investigación, políticas públicas exógenas/orientación internacional-políticas públicas endógenas/origen nacional.

3. Enfoque metodológico

A este respecto puedo afirmar que el trabajo emplea el enfoque de educación superior comparada⁸, por cuanto toma como referentes

- 8 La **educación comparada** ha sido considerada como un área de estudio o campo disciplinario que con metodologías y perspectivas teóricas inter y transdisciplinarias plantea la posibilidad de comparar rigurosamente diversidad de unidades de comparación: sistemas educativos, estructuras, lugares, esferas, culturas, organizaciones, currículos, pedagogías, políticas, currículos, logros y, valores, entre otras categorías o, ámbitos de comparación, así como, diversidad de agentes: individuales e institucionales, tales como: universidades, centros de investigación, asociaciones académicas o profesionales. Dicha área permite reflexionar y plantearnos interrogantes sobre lo que hacemos, frente a lo que en otros países, naciones y/o regiones hacen y, no solamente copiar modelos extranjeros o prácticas exitosas. Así, la **educación superior comparada** (ESC) como un enfoque o dominio que forma parte de ese campo disciplinar de los estudios comparados en educación, tiene la finalidad de ofrecer una visión panorámica de la realidad de varios países manifestando las principales tendencias mundiales y regionales, las desigualdades y dificultades de los sistemas de educación superior del Primer y el Tercer Mundo, analizando la situación que guarda la educación superior nacional, de un determinado país, con respecto a la de otros países, teniendo como marco de referencia el desarrollo de los grandes temas del debate internacional contemporáneo sobre la educación superior en general y la universidad en particular.

Para profundizar en estos aspectos conceptuales de la ESC y su abordaje metodológico recomiendo consultar la variedad de bibliografía especializada, en donde se describen la diversidad de modelos, abordajes e insights. Entre esa variedad de referencias, puedo mencionar los trabajos de Altbach, Ph.G. (1979). *Comparative Higher Education: Research Trends and Bibliography*. Mansell; Altbach, P. G., & Kelly, G. P. (1986). *New Approaches to Comparative Education*. University of Chicago. Altbach, Philip G. (2001). *Educación Superior Comparada. El Conocimiento, la universidad y el desarrollo*. Universidad de Palermo (Cátedra UNESCO de Historia y Futuro de la Universidad). También el fundacional trabajo de Bray, M., Adamson, B., & Mason, M. (2010). *Educación Comparada: enfoques y métodos*. Granica. Y, en América Latina, entre los trabajos que amplían los ámbitos de aplicabilidad de este campo disciplinar, puedo destacar dos indispensables trabajos, de Fernández Lamarra, Norberto, Mollis, Marcela y Dono Rubio, Sofía, publicado en la *Revista española de educación comparada*. 2005, n. 11; p. 161-187 (<https://acortar.link/Tvjlfji>), y el trabajo de Zaira Navarrete-Cazales, Carlos Ornelas y Marco Aurelio Navarro-Leal (Coordinadores). (2020). *Educación comparada. Tendencias teóricas y empíricas internacionales y nacionales*.

experiencias de los organismos internacionales, así como muestra en ciertos momentos el comportamiento de algunas variables que dan cuenta del desarrollo y posición de las universidades de Venezuela con respecto a las de países de la región de América Latina y el Caribe y de otras regiones del mundo. Se complementa este enfoque con un enfoque admitido como glocal, ya que elabora las construcciones argumentativas a partir del contexto socio-político de la universidad venezolana, más que de un análisis del funcionamiento de las mismas a su interno, revisando elementos que van de lo macro a lo micro, de lo global internacional, a lo global nacional y de allí a lo local, en este caso lo institucional.

También considero pertinente mencionar que el autor empleó como fuente principal del análisis las discusiones llevadas a cabo en la Conferencia de la AIU (Asociación Internacional de Universidades), y la reunión del GG (Going Global), ambas experiencias le permitieron participar y observar la dinámica contemporánea accediéndole a visualizar hacia donde se dirige la misma, en el futuro inmediato; por esta razón, puedo indicar que las técnicas de análisis de datos que utilizó, además del recuento histórico y la revisión bibliográfica, fue la sistematización de dichas experiencias para la construcción de los aprendizajes referenciados en la obra y que se constituyen en sus resultados.

En este sentido, observamos en la obra el empleo del método de la abducción para la producción del nuevo conocimiento evidenciado

Plaza y Valdés Editores; Sociedad Mexicana de Educación Comparada. <https://acortar.link/yGYIVR>

Por dar cuenta de una realidad social compleja, la metodología empleada para abordar investigaciones educativas en perspectiva comparada está condicionada por el fin que persiga el estudio; así lo expone, J. A. Benavent, en “Los métodos de la educación comparada (I) y (II)” publicado en la *Revista Educación – Estudios*, 1966. (<https://acortar.link/tySdX7>). Por tanto, el primer paso para realizarlo comienza con la descripción en dos (02) etapas: (a) un conocimiento propiamente informativo, learning about (recopilación de datos); y (b) un conocimiento en profundidad, learning into (interpretación de los datos). La interpretación del hecho educativo se debe hacer a la luz de cuatro grupos de factores condicionantes: políticos, culturales, sociales y filosóficos. Esta será la base indispensable para valorar los sistemas de educación propios y extranjeros y para una mejor comprensión internacional. También esboza Benavet que es necesario acentuar el punto de vista historicista: Los antecedentes históricos son indispensables para una interpretación de los datos comparativos, y en segundo lugar, esto ha de ser completado por otros aportes. Así, la ESC echa mano de las metodologías y técnicas de investigación y análisis de otras ciencias, tales como: desde el punto de vista social, la educación comparada utilizará los métodos de la sociología y, desde la óptica estadística, los de la estadística matemática.

cuando el autor señala que trabaja en dos planos: uno que le permite discutir cómo percibe las ideas que formaron parte de la configuración discursiva de la Conferencias de donde extrae los aprendizajes, antes mencionados y otro, que en forma paralela, le facilita realizar el análisis acerca del comportamiento del sistema nacional de universidades venezolano, que juzga un sistema que ofrece mucha aristas para el análisis, porque encuentra en su análisis que se trata no solo de un sistema sino de dos, e intenta elaborar, despejar las incógnitas en juego y tratar de ver cuáles son las rutas que están tomando las universidades y si van en la dirección que favorece el flujo internacional de los cambios universitarios o están tomando su propia ruta, abriéndose hacia alternativas útiles.

Asimismo, puedo deducir, de los enfoques empleados, planteamientos propositivos al avanzar en la discusión de innovaciones tales que, en corto plazo, pudieran mejorar considerablemente la calidad de las instituciones de educación superior. Para esto último el autor presenta lo que llama “estado del arte” de donde extrae lo que considera son las enseñanzas que emergen de los escenarios que proveen los organismos internacionales y que sirven para orientar a los países en la formulación de sus políticas públicas; más advierte que los países pueden dirigir a sus sistemas de educación superior a un estadio óptimo al aproximar sus políticas públicas tanto a la orientación de la dinámica internacional, para poder encajar su propio modelo al flujo internacional, como a considerar del mismo modo, aquellas cuestiones que juzguen propias y exclusivas de sus sociedades.

4. Análisis de resultados

El principal logro de este trabajo radica en la presentación de un decálogo de las acciones que recomienda acometer en pro del avance y del progreso de la dinámica universitaria. Elaborado a partir de los análisis, el autor considera que nuestras universidades venezolanas presentan condiciones de una urgente, verdadera y necesaria reforma y pretende que para ello se deba proceder como hacen los países que tienen universidades exitosas y alejarnos de aquellas que mantienen modelos superados, históricamente. De allí recomienda también observar de cerca el tipo de universidad que está al día en el flujo internacional del conocimiento y propone lo siguiente:

- **Organizar un proyecto universitario que responda a las necesidades del estado que no de gobierno alguno.** Tratando de regular para evitar la excesiva politización de la universidad venezolana y evitar adjetivarlas disminuyendo el fraccionamiento político e ideológico vivido por los venezolanos en estos años.

- **Mantener la vinculación internacional,** pero entender que solo podemos ser competitivos es en el espacio de criterios realistas. Para ello debemos mirar hacia el panorama latinoamericano y mantener el sistema híbrido que tenemos, diversificado y descentralizado, no obstante que sea cuidadosamente regulado; ya que es la mejor opción, porque mantienen pluralidad y diversificación del sistema. Es una resolución mítica que sólo el estado o sólo el sector privado son exitosos en el manejo del sistema, y de hecho, curiosamente, no podemos tener otro sistema de mejor desempeño que el híbrido comentado. En cuanto a la región en dónde nos movemos, LA&C podemos operar con un modelo a seguir, el brasiler, y un país con el cual colaborar y competir, Colombia, ambos países vecinos.

- **Contraer en vez de expandir el sistema** –en materia de universidades más no es mejor. Disponernos a tener unas cuatro o cinco universidades de categoría e ir manejando el sistema según las necesidades, metropolitanas y regionales por áreas del conocimiento y del nivel de profesionalización, unas de excelencia y de selección, otras masivas y de servicio inicial.

- **Dirigirnos a la virtualización de la universidad** y para ello he ideado el **ESPACI** en Venezuela, concebido como un proyecto inspirado por mis análisis acerca del origen del conocimiento académico (La mecánica del saber, 1993) y entre otros por el trabajo de mi antiguo discípulo José Silvio (La virtualización de la universidad: ¿Cómo transformar la educación superior con la tecnología?, 2000) que consiste en crear un espacio virtual y presencial en el área metropolitana de Caracas, integrando las unidades de la escuela superior que operan en la misma, tanto estatales como privadas, creando una especie de entidad supra institucional que manejase todos los programas, estudiantes y personal académico, no obstante que retengan su identidad institucional. Requiriendo de la conformación de un pool de talento y tanto un mercado como una comunidad académica, que integre a las universidades metropolitanas abaratando costos, y aumentando la calidad

a través del desempeño, precisamente, integrado. Con su aplicación se anticipan muchas virtudes pedagógicas en el intento de trascender el asilamiento institucional e integrar los equipos académicos disponibles y que operan por debajo de su potencial. Así, ESPACI permitiría que el espacio escolar trabajase en forma permanente, y que filtrase su impacto a los otros niveles escolares y, eventualmente, a todo el sistema escolar y al propio educativo.

- **Aceptar que no podemos llevar las universidades adonde están los estudiantes, sino viceversa.** Esto es crucial, porque se observa que el actual gobierno aplica el mismo criterio que empleó el entonces presidente Medina Angarita, cuando creó los liceos en las principales ciudades del país. Medina Angarita (1897-1953) fue el último presidente del gomecismo y el primero de la transición hacia la democracia y fue presidente entre 1941 hasta 1945.

- **Proveer los recursos que soliciten las universidades,** con generosidad, exigiendo transparencia y control de los mismos, en forma rigurosa, exigiendo que las universidades, públicas y privadas, dediquen una proporción de los fondos, de al menos 30 por ciento de los mismos, a la investigación. Para ello las universidades deben ser autónomas, aquellas dedicadas a la investigación, ya que por ejemplo las dedicadas al entrenamiento de profesionales pueden acatar sugerencias de orden regulatorio.

- **Internacionalizar, en forma imperativa, a nuestras universidades y adoptar un enfoque global.** Podemos competir en áreas de especialización, como por ejemplo el área del petróleo, creando así nichos de calidad. La universidad venezolana debe mirar hacia lo global y simultáneamente hacia lo local, hasta configurarse en el modelo contemporáneo de la universidad global.

- **Estimular la generación de relevo,** aupando a los jóvenes talentos e interesarlos para que ingresen a las universidades como personal docente y de investigación, promoviendo su entrenamiento hasta el nivel del doctorado, en el país y en el exterior.

- **Adoptar los venezolanos una actitud más humilde y modesta frente a lo que podemos lograr con nuestras universidades.** Por ejemplo, no podemos ni es deseable que así sea el escolarizar a toda la población en

el nivel superior. Debemos aceptar que la universidad es una institución compleja, que debe ser dejada bajo la responsabilidad de quienes la componen, sin interferencias gubernamentales que suelen causar daños irreparables, a menudo. Tendríamos que eliminar de nuestra visión la demagogia y el populismo que abate a las mismas como lo de proponer, por ejemplo, que los obreros tienen que participar en la gerencia de las universidades.

- Finalmente, **ser pragmáticos y realistas, aceptando que nos movemos en un mundo que no controlamos y que debemos seguir la tendencia inercial**, más que oponernos y menos con argumentos falaces, a esas realidades. Por ejemplo, el caso de la adopción del idioma inglés como la lingua franca del momento. Comprender que la soberanía nacional académica no necesariamente coincide con aquella de la nación. Por ejemplo, podemos ser anti-imperialistas y denunciar a los Estados Unidos de América, pero no podemos ser insensatos y menospreciar el hecho de que en ese país se hallan los llamados tesoros de la humanidad, académicamente hablando, y que no podemos evitar tenerlos y emplearlos para nuestro provecho.

Es difícil concluir si se lograron cumplir con precisión los objetivo trazados en la obra; sin embargo, encuentro más adelante otros resultados que aportan a las hipótesis teóricas planteadas por el autor con lo que una vez más queda demostrado que la educación superior y en especial las universidades, constituyen un nivel complejo multifactorial y multivariable que requiere muchos elementos para una interpretación correcta y objetiva y cuanto más para aportar posibles orientaciones y soluciones.

La enseñanza más importante que extrae el autor para los venezolanos y los latinoamericanos de experiencias como las de AIU 2012 y GG 2013 es la de mantener activa la inminente necesidad de permanecer cercanos al flujo internacional del conocimiento y sobre todo a eso que llamamos la punta de saber; pues es hipótesis final del autor que para el caso venezolano, la sociedad se ha decidido reforzar la orientación hacia la sociedad del entrenamiento aceptando patrones doctrinarios que orientan a las universidades a ser solamente formadoras de cuadros políticos e ideológicos configurándose en una sociedad del entrenamiento de menor calidad de la mínima deseable y omitiendo, los términos de aquella dirigida hacia la sociedad del conocimiento que es

la del mundo contemporáneo que exige la búsqueda de la excelencia, rigor, disciplina, dedicación y obsesión por la calidad y los restantes mecanismos conocidos para lograr alto rendimiento.

5. Discusión e implicaciones

De acuerdo a lo expresado por el autor, este libro fue pensado como un elemento para el debate, necesario, acerca del futuro de nuestras universidades, en la coyuntura de una sociedad en transición; por lo que el autor enuncia que la sociedad venezolana y en particular la académica, esperaría que el nuevo Gobierno entienda que para el beneficio de la nación se necesita una universidad que se incorpore a la competitiva carrera internacional por el conocimiento y que mejoraremos nuestra calidad de vida cuando podamos vender los productos de las ideas, como miembros correspondientes de la sociedad del conocimiento, en vez de quedarnos varados, como estamos, en la sociedad del entrenamiento, metida además, en el modelo de la universidad de creencia.

Sin embargo, debo dejar establecido que por no tratarse de una investigación que desarrolle hipótesis (teóricas o básicas) a negar o a validar (la llamada “fase heurística” del proceso, o investigación exploratoria), el trabajo tampoco desarrolla pruebas de hipótesis con algún método claro y definido para su contraste estadístico. Ya lo había dejado aclarado el autor cuando señala que le hubiera gustado tener mayor información estadística y disponer de datos resultados de estudios empíricos; pero que ambas cosas son débiles en Venezuela y que asume por ello que le resulta a veces inevitable caer en apreciaciones e impresiones, en vez de poder avalar los juicios en forma cuantitativa sobre todo en la parte referida al funcionamiento del sistema nacional de universidades venezolano. Por ello, la conexión entre la parte analítica, explicativa y argumentativos y la parte propositiva final se da *de jure*, utilizando el acervo elaborado a partir de los hechos observados (datos empíricos) y la disponibilidad de constructos, teorías, interpretaciones (fundamentos teóricos) e hipótesis validadas anteriormente por los autores de cuya revisión da cuenta el trabajo. Con lo cual puedo afirmar que la manera como fueron desarrollados los capítulos es bastante clara y completa. Quedaría pendiente la evaluación.

6. Conclusiones y comentarios finales

Como principal conclusión el autor señala que la universidad que se analiza en su libro y que fue discutida en la punta del saber en San Juan de Puerto Rico y en Dubái en los Emiratos Árabes Unidos requiere un “toque técnico” que no es fácil improvisar y que ello se transformaría en un reto adicional para la universidad venezolana, hacer comprender sus necesidades a quienes al parecer están ajenos a sus problemas; de allí que insista en que la universidad venezolana requiere una reforma que la ponga a nivel con el mundo contemporáneo y enuncie el pronóstico que de no hacerlo abrirá las posibilidades para hacer experimentos, muchos de ellos costosos e inútiles. Que así como los experimentos en las universidades se hacen en sus laboratorios, del mismo modo que las innovaciones necesarias en todo su espacio académico, pero debemos de respetar por fuerza de necesidad la convención, que se elabora en estos espacios cuyas experiencias se discutieron en este libro.

Finalmente, encuentro también una conclusión taxativa del autor como respuesta a la pregunta acerca de ¿cuáles son los objetivos de la universidad, tal como se discute en los ambientes internacionales? al respecto el autor se responde: “Es, obviamente, parte del esquema económico y social dominante, el neoliberalismo” y presenta inmediatamente una serie de planteamientos (pp.229-248) que debido a la limitación de espacio no las transcribo; más considero que con dichos planteamientos se pudiesen establecer discusiones por los conceptos emitidos y los que asimismo considero requieren además, de la construcción de fundamentación bibliográfica, mayor profundización y desarrollo incluyendo demostración con datos empíricos, quedando allí expresada una tarea no abordada y dejada para futuros trabajos de investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, O. (2013). *La universidad ¿Reforma o experimento? El discurso académico contemporáneo según las perspectivas de los organismos internacionales: los aprendizajes para la universidad venezolana y latinoamericana*. UNESCO-IESALC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000221731>
- Bray, M., Adamson, B., & Mason, M. (Eds.). (2010). *Educación comparada: Enfoques y métodos*. [Comparative education research: Approaches and methods]. Granica, Ediciones, S.A. <https://acortar.link/5cgLDQ>
- Duque Oliva, E.J. y Garcés Cano, J.E. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(1) 184-194. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802912>
- Mistral, Gabriela. (1978). La Unidad de la Cultura. Guatemala, noviembre, 1931. En *Gabriela anda por el mundo*. Roque Esteban Scarpa, comp. Editorial Andrés Bello, <http://www.gabrielamistral.uchile.cl/prosa/unidcultura.html>
- Sandín Esteban, M^a. Paz. (2003). *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. Universidad de Barcelona. McGraw-Hill/Interamericana. ISBN: 84-481-3779-5.